

Eine Abstimmung bei den dunkel hinterlegten Feldern ist nicht notwendig, da diese bereits vom HFPA-Fachausschuss begutachtet wurden bzw. eine Abstimmung im Ergebnishaushalt erfolgt.

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU- und SPD-Fraktion		Antrags-Nr.: 290/08//259/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 80 -83	IP-Nr.: div.IP-Nr.	Seite: 336ff
	1.00	Produktgruppen Text:		<b>Grundschulen, Gymnasien, Förderschulen, Berufsbildende Schulen</b>			
	Investitionsmaßnahme:		<b>Schulsanierungsprogramm</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2009	Auszahlung:	-9.000.000	- 1.100.000	2011	Auszahlung:	-7.733.700	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2010	Auszahlung:	-7.787.800	0	2012	VE:	-1.600.000	0
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-7.846.500	0
	VE:	-3.635.000	0		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	-13.348.800	
Begründung:		<p>CSU: Für die Maßnahmen CEG, Ohm-Gymnasium, Berufsschule (Kaufmännischer Trakt), GS Tennenlohe</p> <p>SPD: Keine Kürzungen bei dem Schulsanierungsprogramm, Sanierung GS Tennenlohe, Ohm-Gymnasium, Christian-Ernst-Gymnasium. Keine Verzögerungen bei der Sanierung.</p> <p><b>Verw:</b> Mittel werden in Absprache GME/Amt 20 auf die Einzelmaßnahmen nach HH-Beschluß verteilt.</p> <p><b>BWA und Schula:</b> verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</p>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird zurückgestellt.				

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		Verwaltung nachträglich		Antrags-Nr.: -		
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		div.IP-Nr.		Seite: 122 - 125		
	1.01	Kostenstelle, Amt:		<b>400090, Amt 40</b>				
	ProduktgruppenText:		<b>Grundschulen, Gymnasien, Förderschulen, Berufsbildende Schulen</b>					
	Einzahlungstext:		<b>Staatszuweisungen Schulsanierungsprogramm</b>					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR					
		2009	800.000	+	300.000			
		2010	700.000	+	800.000			
		2011	653.000	+	847.000			
		2012	370.000	+	1.130.000			
		Später:	0	+	5.821.000			
Begründung:		<p>Verw: Mitteilung von GME v. 17.10.08, welche Maßnahmen im Schulsanierungsprogramm förderfähig sind. GME rechnet mit einer Gesamtförderung i.H.v. 12,164 Mio. Genaue Angaben können erst nach Bewilligung der Regierung gemacht werden. Ref II geht von einer jährlichen Fördersumme v. ca. 1,5 Mio EURO aus.</p> <p><b>BWA und Schula:</b> verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</p>						
Gutachten		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird zurückgestellt.					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		ÖDP		Antrags-Nr.: 255/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 80 -83	IP-Nr.: div.IP-Nr.	Seite: 336ff
	<b>1.10</b>	Produktgruppen Text:		<b>Grundschulen, Gymnasien, Förderschulen, Berufsbildende Schulen</b>			
	Investitionsmaßnahme:		<b>Schulsanierungsprogramm</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2009</b>	Auszahlung:	-9.000.000	- 1.000.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	-7.733.700	- 1.000.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	-7.787.800	- 1.000.000	<b>2012</b>	VE:	-1.600.000	0
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-7.846.500	- 1.000.000
	VE:	-3.635.000	0	Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	-13.348.800	
Begründung:		<p><b>ÖDP:</b> Erhöhung der energetischen Standards bei der Schulsanierung – möglichst mindestens eines der Gebäude in Passivhausbauweise sanieren.</p> <p><b>Verw:</b> siehe 2.01</p> <p><b>BWA und Schula:</b> verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</p>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird zurückgestellt.				

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		Verwaltung nachträglich		Antrags-Nr.: -		
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		div.IP-Nr.		Seite: 122 - 125		
	<b>1.11</b>	Kostenstelle, Amt:		<b>400090, Amt 40</b>				
	ProduktgruppenText:		<b>Grundschulen, Gymnasien, Förderschulen, Berufsbildende Schulen</b>					
	Einzahlungstext:		<b>Staatszuweisungen Schulsanierungsprogramm</b>					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR					
	<b>2009</b>	800.000	+ 300.000					
	<b>2010</b>	700.000	+ 800.000					
	<b>2011</b>	653.000	+ 847.000					
	<b>2012</b>	370.000	+ 1.130.000					
	<b>Später:</b>	0	+ 5.821.000					
Begründung:		<p>Verw: Mitteilung von GME v. 17.10.08, welche Maßnahmen im Schulsanierungsprogramm förderfähig sind. GME rechnet mit einer Gesamtförderung i.H.v. 12,164 Mio. Genaue Angaben können erst nach Bewilligung der Regierung gemacht werden. Ref II geht von einer jährlichen Fördersumme ca. 1,5 Mio EURO aus.</p> <p><b>BWA und Schula:</b> verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</p>						
Gutachten		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird zurückgestellt.					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Grüne Liste		Antrags-Nr.: 283/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>240090</b>	Seite: 80	IP-Nr.: <b>211H.457</b>	Seite: <b>336</b>
	<b>2</b>	Produktgruppen Text:		<b>Grundschulen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>GS H.-Hedenus;Generalsanierung</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2009</b>	Auszahlung:	-1.350.000	- 360.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	-300.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	- 1.145.000	- 360.000	<b>2012</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:	-800.000	0		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Sanierung nach Passivhausstandard					
		<b>BWA und Schula: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b>					
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird zurückgestellt.					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 290/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>400090</b>	Seite: 127	IP-Nr.: <b>217B.K351</b>	Seite: -
	<b>3</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gymnasien, Abendgymnasien, Kollegs</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Schuleinrichtungsgegenstände, CEG</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2009</b>	Auszahlung:	-4.000	- 550.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2012</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>Schula: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b>					
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="radio"/> angenommen <input type="radio"/> abgelehnt mit...12...gegen...0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 289/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>450090</b>	Seite: 151	IP-Nr.: <b>251M.K351</b>	Seite: -
	<b>4</b>	Produktgruppen Text:		<b>Wissenschaft und Forschung</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Sammlungstücke, Ausstattungs-/ Ausrüstungsgegenstände, Stadtmuseum</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2009</b>	Auszahlung:	-20.000	- 5.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2012</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Kunstmuseum, Ankäufe, <b>Stadtmuseum</b>					
		<b>KFA: 11 : 0</b>					
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="radio"/> angenommen <input type="radio"/> abgelehnt mit...12...gegen...0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		FDP		Antrags-Nr.: 285/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>450090</b>	Seite: 82	IP-Nr.: <b>252.403</b>	Seite: <b>339</b>
	<b>5</b>	Produktgruppen Text:		<b>Nichtwissenschaftliches Museum, Sammlungen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Umbaumaßnahme Stadtarchiv (MuWi)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2009</b>	Auszahlung:	0	- 2.400.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	-2.986.000	+ 2.986.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	-2.400.000	- 586.000	<b>2012</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:	-2.000.000	0		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Umbaumaßnahmen Stadtarchiv (MuWi) planungsgemäß durchführen. Keine Verschiebung dieser Pflichtaufgabe					
		<b>BWA und KFA: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>		Der Antrag wird auf Vorschlag von StR Dr. Faigle direkt an den StR verwiesen.			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 290/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>240090</b>	Seite: 82	IP-Nr.: <b>272.400</b>	Seite: <b>340</b>
	<b>6</b>	Produktgruppen Text:		<b>Büchereien</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Palais Stutterheim, Generalsanierung</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2009</b>	Auszahlung:	-4.500.000	+ 250.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	-4.903.000	- 250.000	<b>2012</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	
	VE:	-877.000	0		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	0	
Begründung:		BWA: 9 : 0					
Gutachten des		<b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="radio"/> angenommen <input type="radio"/> abgelehnt mit...12...gegen...0..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		FDP		Antrags-Nr.: 285/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>410090</b>	Seite: 133	IP-Nr.: <b>281.359</b>	Seite: <b>340</b>
	<b>7</b>	Produktgruppen Text:		<b>Heimat- und sonstige Kulturpflege</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Sammlung Kirchner/Koller</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2009</b>	Auszahlung:	0	- 30.000	<b>2011</b>	Ausgaben:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2012</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Ausgaben:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	-100.000	+ 30.000
Begründung:		Anschaffungen Kirchner-Plastiken					
		<b>KFA: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="radio"/> angenommen <input type="radio"/> abgelehnt mit...12...gegen...0..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 289/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		500090	Seite: neu	IP-Nr.: 331.neu	Seite: neu
	8	Produktgruppen Text:		<b>Förderung von Trägern der Wohlfahrtspflege</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Baukostenzuschuss für alternative Wohnformen (Mehrgenerationenhaus)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2009	Auszahlung:	0	- 10.000	2011	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2010	Auszahlung:	0	0	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Baukostenzuschuss für alternative Wohnformen im Alter, Tagespflege, Mehrgenerationenhaus <b>SGA: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="radio"/> angenommen <input type="radio"/> abgelehnt mit...12....gegen...0....Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		ÖDP		Antrags-Nr.: 255/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		500090	Seite: 156	IP-Nr.: 331.882	Seite: 340
	9.0	Produktgruppen Text:		<b>Förderung von Trägern der Wohlfahrtspflege</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Baukostenzuschuss an Altenheimträger</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2009	Auszahlung:	- 20.000	- 80.000	2011	Auszahlung:	0	- 100.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2010	Auszahlung:	0	- 100.000	2012	Auszahlung:	0	- 100.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Siehe Antrag des Seniorenbeirates zum SGA. <b>SGA: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input type="radio"/> angenommen <input checked="" type="radio"/> abgelehnt mit...4...gegen...8...Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD // Grüne Liste		Antrags-Nr.: 259/08 // 283/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		500090	Seite: 156	IP-Nr.: 331.882	Seite: 340
	9.1	Produktgruppen Text:		<b>Förderung von Trägern der Wohlfahrtspflege</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Baukostenzuschuss an Altenheimträger</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2009	Auszahlung:	- 20.000	- 80.000	2011	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2010	Auszahlung:	0	0	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD/GL: Antrag des Seniorenbeirates. <b>SGA: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input type="radio"/> angenommen <input checked="" type="radio"/> abgelehnt mit...4...gegen...8...Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 289/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>510090</b>	Seite: 160	IP-Nr.: <b>365B.351</b>	Seite: <b>341</b>
	<b>10</b>	Produktgruppen Text:		<b>Tageseinrichtungen für Kinder</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Einrichtungsgegenstände (KiGa allgemein)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2009</b>	Auszahlung:	-5.000	- 50.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	-20.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	-10.000	0	<b>2012</b>	Auszahlung:	-20.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		JHA: 14 : 0					
Gutachten des <b>HFGA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit...12...gegen...0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Grüne Liste		Antrags-Nr.: 283/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>240090</b>	Seite: neu	IP-Nr.: <b>365C.neu</b>	Seite: -
	<b>11</b>	Produktgruppen Text:		<b>Tageseinrichtungen für Kinder</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Umbaumaßnahmen Angerinitiative</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2009</b>	Auszahlung:	0	- 10.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2012</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Notwendige Umbaumaßnahmen im Gebäude der Angerinitiative in der Michael-Vogel-Straße 63. <b>BWA: verwiesen in den HH-HFGA/26.11.08</b> <b>JHA: 10 : 4</b>					
Gutachten des <b>HFGA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input checked="" type="checkbox"/> abgelehnt mit...5...gegen...7....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD-Fraktion		Antrags-Nr.: 259/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>510090</b>	Seite: 162	IP-Nr.: <b>365E.406</b>	Seite: <b>341</b>
	<b>12</b>	Produktgruppen Text:		<b>Tageseinrichtungen für Kinder</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Lernstube Erba Villa</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2009</b>	Auszahlung:	0	- 30.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	-500.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	-100.000	0	<b>2012</b>	Auszahlung:	-1.190.000	+ 30.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:		
Begründung:		Planungskosten Erba Villa zum Erhalt/ Weiterentwicklung der Lernstube und Jugendsozialarbeit. <b>BWA: verwiesen in den HH-HFGA/26.11.08</b> <b>JHA: Antrag zurückgezogen</b>					
Gutachten des <b>HFGA</b>		Der Antrag wird zurückgezogen.					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 289/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>410090</b>	Seite: neu	IP-Nr.: <b>366B.neu</b>	Seite: neu
	<b>13</b>	Produktgruppen Text:		<b>Einrichtungen der Jugendarbeit</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Baukostenzuschuss Jugendclub „Orange“</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2009</b>	Auszahlung:	0	- 11.500	<b>2011</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2012</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Baukostenzuschuss an den Jugendclub Orange für Nottreppe. <b>KFA: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b>					
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit...12...gegen...0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD-Fraktion		Antrags-Nr.: 259/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>510090</b>	Seite: 162	IP-Nr.: <b>366B.403</b>	Seite: 342
	<b>14.00</b>	Produktgruppen Text:		<b>Einrichtungen der Jugendarbeit</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Baumaßnahme Jugendtreff Innenstadt</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2009</b>	Auszahlung:	0	- 50.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	- 540.000	<b>2012</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:		+ 200.000		Zuweisungen:		
	VE:		- 540.000	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-590.000	+ 590.000
Begründung:		Jugendtreff Innenstadt (E-Werk) mit Sanierung Fahrradwerkstatt. Korrespondierende Einnahmen in 2010 (Soziale Stadt). <b>BWA: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b> <b>JHA: Planungskosten für 2009 mit 10 : 4 angenommen; Folgejahre zurückgestellt – keine Abstimmung</b>					
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit...12...gegen...0..Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		SPD-Fraktion		Antrags-Nr.: 259/08	
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		<b>366B.611ES u. EB</b>		Seite: neu	
	<b>14.01</b>	Kostenstelle, Amt:		<b>510090, Amt 51</b>			
		Produktgruppen Text:		<b>Einrichtungen der Jugendarbeit</b>			
		Einzahlungstext:		<b>Bundes- u. Staatszuweisungen, Jugendtreff Innenstadt</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
	<b>2009</b>	0	0				
	<b>2010</b>	0	+ 200.000				
	<b>2011</b>	0	0				
	<b>2012</b>	0	0				
Begründung:		<b>BWA: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b> <b>JHA: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b>					
Gutachten		<b>HFPA</b> Der Antrag ist erledigt durch lfd. Nr. 14.00					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		ÖDP		Antrags-Nr.: 255/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>410090</b>	Seite: 134	IP-Nr.: <b>366E.355</b>	Seite: <b>342</b>
	<b>15</b>	Produktgruppen Text:		<b>Einrichtungen der Jugendarbeit</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Spielgeräte (Generalsanierung v. Spielplätzen)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2009</b>	Auszahlung:	-75.000	- 25.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	-50.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	-50.000	0		VE:		
	Zuweisungen:				<b>2012</b>	Auszahlung:	-50.000
	VE:			Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	-50.000	0
Begründung:		Notwendige Ausstattung neuer und Sanierung bestehender Spielplätze.					
		<b>KFA: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b>					
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input type="radio"/> angenommen <input checked="" type="radio"/> abgelehnt mit...0...gegen..12..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD-Fraktion		Antrags-Nr.: 259/08 u. 261/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>520090</b>	Seite: 168	IP-Nr.: <b>421.881</b>	Seite: <b>343</b>
	<b>16</b>	Produktgruppen Text:		<b>Sportförderung</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Förderung d. Sportstättenbaus</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2009</b>	Auszahlung:	-130.000	- 10.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	-150.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	-100.000	0		VE:		
	Zuweisungen:				<b>2012</b>	Auszahlung:	-120.000
	VE:			Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Sonderförderung ATSV – siehe Anhang Nr. 1.					
		<b>SportA: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b>					
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="radio"/> angenommen <input type="radio"/> abgelehnt mit..12..gegen...0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		FDP		Antrags-Nr.: 285/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>520090</b>	Seite: 169	IP-Nr.: <b>424C.K351</b>	Seite: -
	<b>17</b>	Produktgruppen Text:		<b>Bereitstellung u. Betrieb eigener Sporteinrichtungen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Karl-Heinz-Hirseman-Halle, Erneuerung Krafraum</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2009</b>	Auszahlung:	-3.000	- 8.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	0		VE:		
	Zuweisungen:				<b>2012</b>	Auszahlung:	0
	VE:			Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Erneuerung des Krafraums der Karl-Heinz-Hirseman-Halle (HCE und Schulsport)					
		SportA: 10 : 0					
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="radio"/> angenommen <input type="radio"/> abgelehnt mit...12..gegen...0..Stimmen					



Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Grüne Liste		Antrags-Nr.: 283/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>610090</b>	Seite: 174	IP-Nr.: <b>511.600</b>	Seite: <b>343</b>
	<b>18</b>	Produktgruppen Text:		<b>Räumliche Planungs- und Entwicklungsmaßnahmen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Vorbereitende Maßnahmen Innenstadtsanierung</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2009</b>	Auszahlung:	-130.000	- 100.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	-130.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	-130.000	0	<b>2012</b>	Auszahlung:	-130.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			0
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	
Begründung:		Planungskosten für die Umsetzung der Entwicklungsplanung öffentlich-kultureller Gebäude in der Innenstadt. <b>UVPA: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b>					
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input type="radio"/> angenommen <input checked="" type="radio"/> abgelehnt mit...4...gegen...8...Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 290/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: -	IP-Nr.: -	Seite: -
	<b>19</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Unterhalt von Brücken (HHSt alt: 6300.5101)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2009</b>	Auszahlung:	0	- 300.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2012</b>	Auszahlung:	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Verw: Unterhalt ist keine vermögenswirksame Maßnahme. Abstimmung erfolgt im Ergebnishaushalt siehe. Lfd. Nr. 6 <b>BWA: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b>					
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input type="radio"/> angenommen <input type="radio"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 290/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: -	IP-Nr.: -	Seite: -
	<b>20</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Unterhalt von Straßen (HHSt alt: 6300.5100)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2009</b>	Auszahlung:	0	- 200.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2012</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Verw: Unterhalt ist keine vermögenswirksame Maßnahme. Abstimmung erfolgt im Ergebnishaushalt siehe. Lfd. Nr. 5 <b>BWA: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b>					
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input type="radio"/> angenommen <input type="radio"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD-Fraktion		Antrags-Nr.: 259/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: 187	IP-Nr.: <b>541.612</b>	Seite: <b>344</b>
	<b>21.00</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Bushaltestelle Begegnungszentrum E-West</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2009</b>	Auszahlung:	-310.000	+ 310.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	0	
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	- 310.000	<b>2012</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Wg. Bauverzögerung des Zentrums auf 2010 verschiebbar. <b>BWA: 9 : 0</b>					
Gutachten des <b>HFGA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="radio"/> angenommen <input type="radio"/> abgelehnt mit...12...gegen...0..Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		Verwaltung (nachträglich)		Antrags-Nr.: -	
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		<b>541.612ES</b>	Seite: 187 u. 346		
	<b>21.01</b>	Kostenstelle, Amt:		<b>660090, Amt 66</b>			
		ProduktgruppenText:		<b>Gemeindestraßen</b>			
		Einzahlungstext:		<b>Staatszuweisungen Bushaltestelle Nahv.zentrum E-West</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
	<b>2009</b>	0	0				
	<b>2010</b>	216.000	- 216.000				
	<b>2011</b>	0	+ 216.000				
	<b>2012</b>	0	0				
Begründung:		<b>Verw: Folge aus der Verschiebung der Baumaßnahme Bushaltestelle Nahverkehrszenrum E-West.</b> <b>BWA: 9 : 0</b>					
Gutachten		<b>HFGA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="radio"/> angenommen <input type="radio"/> abgelehnt mit...12...gegen...0..Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung nachträglich		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: neu	IP-Nr.: <b>541.829A</b>	Seite: <b>neu</b>
	<b>22.00</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Unterführung Bhf Bruck, Baumaßnahme Stadtanteil</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2009</b>	Auszahlung:	0	- 50.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	0	- 70.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	- 735.000	<b>2012</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		StRatsbeschluss v. 25.09.08 <b>BWA: 9 : 0; UVPA: 12 : 0 (bisherige Planung)</b> <b>Verwaltung: Umsetzung der MzK / Amt 66 z. HFGA/26.11.08 aufgrund Mitteilung der DB v. 14.11.08</b>					
Gutachten des <b>HFGA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="radio"/> angenommen <input type="radio"/> abgelehnt mit...12...gegen...0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: 189	IP-Nr.: <b>541.829</b>	Seite: <b>345</b>
	<b>22.01</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Kostenbeteiligung an DB (Unterführung Bfh Bruck)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2009</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2011</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	- 785.000	<b>2012</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-1.500.000	+ 1.500.000
Begründung:		StRatsbeschluss v. 25.09.08 <b>BWA: 9 : 0; UVPA: 12 : 0 (bisherige Planung)</b> <b>Verwaltung: Umsetzung der MzK / Amt 66 z. HFPA/26.11.08 aufgrund Mitteilung der DB v. 14.11.08</b>					
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit...12..gegen...0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>230090</b>	Seite: 75	IP-Nr.: <b>541.K324</b>	Seite: -
	<b>22.02</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Grunderwerb f. Rad-/Fußwegebau</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2009</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2011</b>	Auszahlung:	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	- 160.000	<b>2012</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:		
Begründung:		Grunderwerb f. Geh- und Radweg, Unterführung Bfh Bruck, StRatsbeschluss v. 25.09.08 <b>BWA: 9 : 0; UVPA: 12 : 0 (bisherige Planung)</b> <b>Verwaltung: Umsetzung der MzK / Amt 66 z. HFPA/26.11.08 aufgrund Mitteilung der DB v. 14.11.08</b>					
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit...12...gegen...0..Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		<b>541.829ES</b>	Seite: neu		
	<b>22.03</b>	Kostenstelle, Amt:		<b>660090, Amt 66</b>			
		ProduktgruppenText:		<b>Gemeindestraßen</b>			
		Einzahlungstext:		<b>Staatszuweisungen (Unterführung Bfh Bruck)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
	<b>2009</b>	0	0				
	<b>2010</b>	0	+ 330.000				
	<b>2011</b>	0	+ 410.000				
	<b>2012</b>		+ 100.000				
Begründung:		StRatsbeschluss v. 25.09.08 <b>BWA: 9 : 0; UVPA: 12 : 0 (bisherige Planung)</b> <b>Verwaltung: Umsetzung der MzK / Amt 66 z. HFPA/26.11.08 aufgrund Mitteilung der DB v. 14.11.08</b>					
Gutachten <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit...12...gegen...0..Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.: -	
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:	<b>541.829EP</b>	Seite: neu	
	<b>22.04</b>	Kostenstelle, Amt:	<b>660090, Amt 66</b>		
		ProduktgruppenText:	<b>Gemeindestraßen</b>		
		Einzahlungstext:	<b>Baukostenbeteiligung privater Investor (Unterführung Bfh Bruck)</b>		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
		<b>2009</b>	0	0	
		<b>2010</b>	0	0	
		<b>2011</b>	0	+ 100.000	
		<b>2012</b>	0	0	
Begründung:	StRatsbeschluss v. 25.09.08 <b>BWA: 9 : 0; UVPA: 12 : 0 (bisherige Planung)</b> <b>Verwaltung: Umsetzung der MzK / Amt 66 z. HFPA/26.11.08 aufgrund Mitteilung der DB v. 14.11.08</b>				
Gutachten	<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit...12...gegen...0...Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt	<b>660090</b>	Seite: 190	
	<b>23.00</b>	Produktgruppen Text:	<b>Gemeindestraßen</b>	IP-Nr.: <b>541.861</b>	
		Investitionsmaßnahme:	<b>Brucker Radweg, Umverlegung, Baukosten</b>		Seite: <b>345</b>
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2009</b>	Auszahlung:	0			
	Zuweisungen:				
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	0		
	Zuweisungen:				
<b>2011</b>	Auszahlung:			-1.300.000	
	Zuweisungen:			+ 850.000	
<b>2012</b>	Auszahlung:			0	
	Zuweisungen:			- 120.000	
VE = Verpflichtungsermächtigungen					
		<b>später</b>	Auszahlung:	0	
				0	
Begründung:	BWA-Gutachten v. 16.09.2008; UVPA-Gutachten v. 23.09.2008 <b>BWA: 9 : 0; UVPA: 12 : 0 (bisherige Planung)</b> <b>Verwaltung: Umsetzung der MzK / Amt 66 z. HFPA/26.11.08 aufgrund Mitteilung der DB v. 14.11.08</b>				
Gutachten des	<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit...12...gegen...0...Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt	<b>230090</b>	Seite: 75	
	<b>23.01</b>	Produktgruppen Text:	<b>Gemeindestraßen</b>	IP-Nr.: <b>541.K324</b>	
		Investitionsmaßnahme:	<b>Grunderwerb f. Rad-/Fußwegbau</b>		Seite: -
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2009</b>	Auszahlung:	0	0		
	Zuweisungen:				
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	0		
	Zuweisungen:				
<b>2011</b>	Auszahlung:			0	
	Zuweisungen:			- 165.000	
<b>2012</b>	Auszahlung:			0	
	Zuweisungen:			0	
VE = Verpflichtungsermächtigungen					
		<b>später</b>	Auszahlung:	0	
				0	
Begründung:	Grunderwerb f. Geh- und Radweg, Brucker Radweg, Umverlegung, BWA-Gutachten v. 16.09.2008; UVPA-Gutachten v. 23.09.2008 <b>BWA: 9 : 0; UVPA: 12 : 0 (bisherige Planung)</b> <b>Verwaltung: Umsetzung der MzK / Amt 66 z. HFPA/26.11.08 aufgrund Mitteilung der DB v. 14.11.08</b>				
Gutachten des	<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit...12..gegen...0...Stimmen			

Finanzplan/Investition		Beantragt von:	Verwaltung		Antrags-Nr.: -
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:	541.861ES		Seite: neu
	23.02	Kostenstelle, Amt:	660090, Amt 66		
		ProduktgruppenText:	Gemeindestraßen		
		Einzahlungstext:	Staatszuweisungen (Umverlegung Radweg Bruck)		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
	2009	0	0		
	2010	0	0		
	2011	0	0		
	2012	0	+ 310.000		
	Später	0	+ 300.000		
Begründung:		BWA-Gutachten v. 16.09.2008; UVPA-Gutachten v. 23.09.2008 <b>BWA: 9 : 0; UVPA: 12 : 0 (bisherige Planung)</b> <b>Verwaltung: Umsetzung der MzK / Amt 66 z. HFGA/26.11.08 aufgrund Mitteilung der DB v. 14.11.08</b>			
Gutachten	HFGA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit...12....gegen...0...Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:	Verwaltung nachträglich		Antrags-Nr.: -		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt	660090	Seite: 187	IP-Nr.: 541.800		
	24.00	Produktgruppen Text:	Gemeindestraßen		Seite: 345		
		Investitionsmaßnahme:	ICE-Trasse, Baukostenzuschüsse an DB				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2009	Auszahlung:	-1.900.000	+ 1.900.000	2011	Auszahlung:	-750.000	- 250.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2010	Auszahlung:	-1.900.000	0		VE:	0	- 1.000.000
	Zuweisungen:			2012	Auszahlung:	-3.820.000	+ 3.820.000
	VE:	-1.900.000	0		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	0	- 5.470.000
Begründung:		Kein Fachausschussgutachten. <b>Verwaltung: Umsetzung der MzK / Amt 66 z. HFGA/26.11.08 aufgrund Mitteilung der DB v. 14.11.08</b>					
Gutachten des	HFGA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit...12..gegen...0...Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von:	Verwaltung nachträglich		Antrags-Nr.: -
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:	541.800ES		Seite: 187
	24.01	Kostenstelle, Amt:	660090, Amt 66		
		ProduktgruppenText:	Gemeindestraßen		
		Einzahlungstext:	Staatszuweisungen (Bauko.beteiligung ICE-Trasse)		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
	2009	400.000	- 400.000		
	2010	530.000	- 130.000		
	2011	500.000	+ 30.000		
	2012	500.000	0		
Begründung:		Kein Fachausschussgutachten. <b>Verwaltung: Umsetzung der MzK / Amt 66 z. HFGA/26.11.08 aufgrund Mitteilung der DB v. 14.11.08</b>			
Gutachten	HFGA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit...12...gegen...0...Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung nachträglich		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: 184	IP-Nr.: <b>541.128</b>	Seite: <b>345</b>
	<b>25.00</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Paul-Gossen-Str.; Ausbau</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2009</b>	Auszahlung:	-800.000	- 800.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	0	- 1.400.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	-1.400.000	+ 600.000	<b>2012</b>	VE:	0	0
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-500.000	0
	VE:	-1.400.000	+ 600.000		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	-4.250.000	0
Begründung:		Kein Fachausschussgutachten.					
		<b>Verwaltung: Umsetzung der MzK / Amt 66 z. HFGPA/26.11.08 aufgrund Mitteilung der DB v. 14.11.08</b>					
Gutachten des		<b>HFGPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit...12...gegen...0...Stimmen				

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		Verwaltung nachträglich		Antrags-Nr.: -	
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		<b>541.800ES</b>	Seite: 187		
	<b>25.01</b>	Kostenstelle, Amt:		<b>660090, Amt 66</b>			
		ProduktgruppenText:		<b>Gemeindestraßen</b>			
		Einzahlungstext:		<b>Staatszuweisungen Paul-Gossen-Str.</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
	<b>2009</b>	300.000	- 300.000				
	<b>2010</b>	600.000	- 300.000				
	<b>2011</b>	0	+ 600.000				
	<b>2012</b>	200.000	0				
Begründung:		Kein Fachausschussgutachten.					
		<b>Verwaltung: Umsetzung der MzK / Amt 66 z. HFGPA/26.11.08 aufgrund Mitteilung der DB v. 14.11.08</b>					
Gutachten		<b>HFGPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit...12....gegen...0...Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		ÖDP		Antrags-Nr.: 255/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>310090(neu)</b>	Seite: 168	IP-Nr.: <b>551.600</b>	Seite: <b>348</b>
	<b>26.0</b>	Produktgruppen Text:		<b>Öffentliches Grün, Landschaftsbau</b>			
		Investitionsmaßnahme		<b>Gewässersanierung Dechsendorfer Weiher</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um um		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2009</b>	Auszahlung:	0	- 40.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	-40.000	+ 40.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	- 150.000	<b>2012</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Erste kleinere Maßnahmen wie z.B Schilfgürtel bereits im kommenden Jahr starten. Größere Maßnahmen 2010 realisieren.					
		<b>UVPA: verwiesen in den HH-HFGPA/26.11.08</b>					
Gutachten des		<b>HFGPA</b>	<b>Der Antrag ist bereits erledigt.</b>				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		FDP		Antrags-Nr.: 285/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		310090(neu)	Seite: 168	IP-Nr.: 551.600	Seite: 348
	<b>26.1</b>	Produktgruppen Text:		<b>Öffentliches Grün, Landschaftsbau</b>			
		Investitionsmaßnahme		<b>Gewässersanierung Dechsendorfer Weiher</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2009	Auszahlung:	0	- 40.000	2011	Auszahlung:	-40.000	+ 40.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2010	Auszahlung:	0	0	2012	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Maßnahmen zur Erhaltung des Dechsendorfer Weihers. <b>UVPA: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="radio"/> angenommen <input type="radio"/> abgelehnt mit...12..gegen..0...Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		ÖDP		Antrags-Nr.: 255/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		310090	Seite: 94	IP-Nr.: 561.K880	Seite: -
	<b>27.0</b>	Produktgruppen Text:		<b>Umweltschutzmaßnahmen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Zuschüsse für private Energiesparmaßnahmen</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2009	Auszahlung:	-20.000	- 55.000	2011	Auszahlung:	0	- 75.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2010	Auszahlung:	0	- 75.000	2012	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	- 75.000
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>UVPA: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input type="radio"/> angenommen <input checked="" type="radio"/> abgelehnt mit...1...gegen..11...Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD-Fraktion		Antrags-Nr.: 259/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		310090	Seite: 94	IP-Nr.: 561.K880	Seite: -
	<b>27.1</b>	Produktgruppen Text:		<b>Umweltschutzmaßnahmen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Zuschüsse für private Energiesparmaßnahmen</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2009	Auszahlung:	-20.000	- 30.000	2011	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2010	Auszahlung:	0	0	2012	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Keine Kürzungen in einem Zukunftsbereich. <b>UVPA: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="radio"/> angenommen <input type="radio"/> abgelehnt mit...10..gegen...2...Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		ÖDP		Antrags-Nr.: 255/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>310090</b>	Seite: 94	IP-Nr.: <b>561.K881</b>	Seite: -
	<b>28.0</b>	Produktgruppen Text:		<b>Umweltschutzmaßnahmen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Passivhausförderung</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2009</b>	Auszahlung:	-5.000	- 20.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	0	- 25.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	- 25.000	<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 25.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>UVPA: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b>					
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input type="radio"/> angenommen <input checked="" type="radio"/> abgelehnt mit...1...gegen...11..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD-Fraktion		Antrags-Nr.: 259/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>310090</b>	Seite: 94	IP-Nr.: <b>561.K881</b>	Seite: -
	<b>28.1</b>	Produktgruppen Text:		<b>Umweltschutzmaßnahmen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Passivhausförderung</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2009</b>	Auszahlung:	-5.000	- 5.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2012</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Keine Kürzungen in einem Zukunftsbereich. <b>UVPA: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b>					
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input type="radio"/> angenommen <input checked="" type="radio"/> abgelehnt mit...4...gegen...8..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD-Fraktion		Antrags-Nr.: 259/08 u. 271/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>240090</b>	Seite: -	IP-Nr.: <b>573.neu</b>	Seite: -
	<b>29</b>	Produktgruppen Text:		<b>Allgemeine Einrichtungen und Unternehmen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Gemeinschafts- u. Mehrzweckhaus Dechsendorf</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2009</b>	Auszahlung:	0	- 40.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2012</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Vorziehen der Sanierung des „Freizeithauses“ Dechsendorf Verw: Eine Generalsanierung wäre als Investition einzustufen. Reine Mängelbeseitigung ist keine vermögenswirksame Maßnahme, somit dem Bauunterhalt zu zuordnen. Abstimmung erfolgt im Ergebnishauhalt siehe. Lfd. Nr. 3 <b>BWA: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b>					
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input type="radio"/> angenommen <input type="radio"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					



Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		ÖDP		Antrags-Nr.: 255/08	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 83	IP-Nr.: 573.401	Seite: 350
	30	Produktgruppen Text:		<b>Allgemeine Einrichtungen und Unternehmen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Begegnungsstätte Bruck, Fürther Str. 52</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2009	Auszahlung:	0	- 200.000	2011	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2010	Auszahlung:	0	- 490.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-690.000	+ 690.000
Begründung:		Die Begegnungsstätte Bruck ist in einem desolaten Zustand. Die für nach 2012 geplante Generalsanierung verschleppt die notwendigen Maßnahmen. Die Räumlichkeiten sind schon jetzt kaum noch nutzbar. Wir plädieren für den Sanierungsbeginn 2009. <b>BWA und KFA: verwiesen in den HH-HFPA/26.11.08</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input type="radio"/> angenommen <input checked="" type="radio"/> abgelehnt mit...4...gegen...8...Stimmen			

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		Verwaltung (nachträglich)		Antrags-Nr.: -	
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		611.610E		Seite: 65	
	31	Kostenstelle, Amt:		<b>200090, Amt 20</b>			
		ProduktgruppenText:		<b>Steuern, allgemeine Zuweisungen, allg. Umlagen</b>			
		Einzahlungstext:		Investitionspauschale			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
	2009	950.000	+ 122.000				
	2010						
	2011						
	2012						
Begründung:		Verwaltung: Aktuelle Hochrechnung v. 08.10.2008 HFPA: angenommen 12 : 0					
Gutachten		<b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input type="radio"/> angenommen <input type="radio"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung (nachträglich)		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		200090	Seite: 66	IP-Nr.: 612.768	Seite:
	32	Produktgruppen Text:		<b>Sonstige allgemeine Finanzwirtschaft</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Tilgungsleistung an sonst. öffent. Sonderrechnung (LZB)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2009	Auszahlung:	-2.113.000	- 58.000	2011	Auszahlung:	-2.131.600	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2010	Auszahlung:	-2.249.700	0	2012	Auszahlung:	-1.959.400	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:		
Begründung:		Verwaltung: Neue Hochrechnung der Tilgungsleistungen v. 16.10.2008 HFPA: angenommen 12 : 0					
Gutachten des		<b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input type="radio"/> angenommen <input type="radio"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung (nachträglich)		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>200090</b>	Seite: 66	IP-Nr.: <b>612.778</b>	Seite:
	<b>33</b>	Produktgruppen Text:		<b>Sonstige allgemeine Finanzwirtschaft</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Tilgungsleistung an private Kreditinstitute</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2009</b>	Auszahlung:	-2.926.000	- 58.000	<b>2011</b>	Auszahlung:	-3.000.700	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2010</b>	Auszahlung:	-2.927.300	0	<b>2012</b>	Auszahlung:	-3.013.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:		
Begründung: Verwaltung: Neue Hochrechnung der Tilgungsleistungen v. 16.10.2008 HFPA: angenommen 12 : 0							
Gutachten des <b>HFPA</b> Der Antrag wird <input type="radio"/> angenommen <input type="radio"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		SPD-Fraktion		Antrags-Nr.: 260/08	
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		<b>keine</b>		Seite: 30	
	<b>34</b>	Kostenstelle, Amt:		<b>200090, Amt 20</b>			
		ProduktgruppenText:		<b>Sonstige allgemeine Finanzwirtschaft</b>			
		Einzahlungstext:		Finanzmittelbestand (vormals „allgemeine Rücklage“)			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
<b>2009</b>		12.008.400	+ 1.000.000				
<b>2010</b>							
<b>2011</b>							
<b>2012</b>							
Begründung: Verw.: Antrag kann erst im Abgleich abgestimmt werden. HFPA-Fachausschuss v. 12.11.08: verwiesen in den StRat							
Gutachten <b>HFPA</b> Der Antrag wird <input type="radio"/> angenommen <input type="radio"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							