

ZG	Kriterium (K)	Unterkriterium	Bewertungsmaßstab	Beschreibung	Verbale Bewertung	K	ZG
Fahrgast	Reisezeit	Reisezeitänderung	Stunden pro Werktag	Bewertung aus Verkehrsmodellierung der Gesamtvarianten.	Der Einfluss in die Reisezeit ist marginal und ist vergleichbar zur G0001.	0,0	0,0
	Umsteigen	Anzahl Umstiege	durchschnittliche Anzahl pro Werktag	Bewertung aus Verkehrsmodellierung der Gesamtvarianten.	Die Anzahl der durchschnittlichen Umstiege pro ÖV-Fahrgast ist vergleichbar mit der G0001.	0,0	
	Erschließung	Einwohner und Beschäftigte im Einzugsbereich StUB	Anzahl	G0001: 6.204 1012: 6.204	Das erschlossene Fahrgastpotential ist identisch.	0,0	
Betrieb	Betriebsaufwand	Betriebsleistung / Mehrleistung	Fahrplan-km StUB	Bewertung aus Betriebsuntersuchung der Gesamtvarianten.	Die Variante ist vergleichbar zur G0001. Unterschiede beim Fahrzeugbedarf und betrieblicher Mehrleistung sind marginal.	0,0	0,0
		Fahrzeugbedarf	Züge	Bewertung aus Betriebsuntersuchung der Gesamtvarianten.			
	Streckenqualität	Streckenführung	gon/km	G0001: 79,8 1012: 153,34	Die Streckenführung ist deutlich kurviger, die Trassierung ist vergleichbar, die Störungsanfälligkeit ist deutlich geringer aufgrund des größeren Anteils besonderen Bahnkörpers. Insgesamt ist die erzielbare Streckenqualität damit vergleichbar.	0,0	
		Trassierung	qualitativ	G0001: Sehr enge Radien: 0 1012: Sehr enge Radien: 0			
		Störungsanfälligkeit	Länge besonderer Bahnkörper in km	G0001: ~0,330 km = 44% 1012: ~0,690 km = 100%			
Kommune	Investitionen (Eigenanteil)	Investitionen in Strecke	Differenz zu G0001 in €	-2,3 Mio. €	Der zu erwartende Eigenanteil des Vorhabensträgers an den Investitionen im Verhältnis zur G0001 ist viel geringer während die Investitionen in Bauwerke identisch sind. Der beim Vorhabenträger verbleibende Anteil ist somit signifikant geringer, weil darüber hinaus der Anteil straßenbündiger Bahnkörper deutlich geringer ist. Zudem wird die Förderwürdigkeit durch die deutlich geringeren Investitionen in die Strecke positiv beeinflusst.	2,0	1,0
		Investitionen in straßenbündiger Bahnkörper	Differenz zu G0001 in €	-1,3 Mio. €			
		Ingenieurbauwerke	Differenz zu G0001 in €	0 €			
	Aussicht auf Förderwürdigkeit	NKI	Einschätzung auf Basis der NKU zu den Regnitzquerungen.				
	Stärkung Umweltverbund	Verlagerter Pkw-Verkehr	Pkw-km/Tag	Bewertung aus Verkehrsmodellierung der Gesamtvarianten.	Die Verlagerung des Pkw-Verkehrs ist vergleichbar. Synergien mit dem Busverkehr sind sowohl auf der G0001 als auch bei der Variante nicht zu erwarten.	0,0	
		Synergieeffekte Busverkehr	verbal	keine			
	Konfliktpunkte	Konflikte Straßenverkehr	verbal	G0001: 4 Konflikte mit dem Straßenverkehr 1012: 1 Konflikt an Knoten und Einmündungen	Es bestehen etwas weniger Konfliktpunkte mit dem Straßenverkehr, sowie etwas weniger weitere Konflikte als bei der G0001. Die Konflikte im Rad- und Fußverkehr sind in beiden Varianten identisch. Insgesamt sind die Konflikte somit gegenüber der G0001 verringert.	1,0	
Konflikte Rad-/Fußverkehr		verbal	G0001: 1 Konflikt mit dem Radverkehr 1012: 1 Konflikt mit dem Radverkehr				
weitere Konflikte (Gebäude, Zufahrten)		verbal	G0001: keine weiteren Konflikte 1012: keine weiteren Konflikte				
Allgemeinheit	Streckensensitivität	Flächenverbrauch	verbal	Aus Umweltbericht	Beeinträchtigung der Schutzgebiete und -objekte ist in der Variante deutlich höher.	-2,0	-0,3
		Beeinträchtigung Schutzgebiete und -objekte	verbal	Aus Umweltbericht			
		Wasserrechtliche Eingriffe	verbal	Aus Umweltbericht			
	Städtebau	Erscheinungsbild Straßenraum	verbal	G0001: teilweise in Sebastianstraße 1012: außerhalb von bebautem Gebiet	Da die Variante Wohnbereiche nur punktuell tangiert, ist das Erscheinungsbild des Straßenraums hier im wesentlichen nicht relevant. Die Vorschlagstrasse führt mit straßenbündigem Bahnkörper durch die Sebastianstraße. Im straßenbündigen Bahnkörper ist keine wesentliche Beeinträchtigung des Erscheinungsbildes des Straßenraumes zu erwarten. In der Erschließungswirkung für Entwicklungs- und Sanierungsgebiete sowie Schwerpunkte gibt es keine Unterschiede.	0,0	
		Erschlossene Entwicklungs- und Sanierungsgebiete	Aufzählung	G0001: 1 (Gewerbegebiet Tennenlohe) 1012: 1 (Gewerbegebiet Tennenlohe)			
		Erreichbarkeit von Schwerpunkten mit zentraler sozialer, kultureller oder wirtschaftlicher Bedeutung	Aufzählung	G0001: keine 1012: keine			
	Klima- und Umweltschutz	CO2-Ausstoß / Schadstoffemissionen (Feinstaub)	Tonnen	Bewertung aus Verkehrsmodellierung der Gesamtvarianten.	Die Verlagerung des KFZ-Verkehrs auf die StUB ist vergleichbar. Die Emissionen sind daher ebenfalls vergleichbar. Einschränkungen durch Schall und Erschütterungen sind bei der G0001 höher.	1,0	
Schall / Erschütterungen		qualitativ	Aus Umweltbericht				

Gesamtergebnis **0,7**