

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>Grüne Liste</b>		Antrags-Nr.: 174/2011		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		-	Seite:	-	IP-Nr.: Div. IP-Nr. Seite:	
	<b>1</b>	Produktgruppen Text:		<b>Alle Produktgruppen</b>				
		Investitionsmaßnahme:		<b>Städtisches Investitionsvolumen</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
<b>2012</b>	Auszahlung:	-26.881.800	- 5.000.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	-27.149.500	- 5.000.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
<b>2013</b>	Auszahlung:	-32.849.000	0	<b>2015</b>	Auszahlung:	-23.227.500	- 9.000.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:				VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-576.162.900	- 8.000.000	
Begründung:		<p><b>GL:</b> Im städtischen Investitionsprogramm werden jedes Jahr mindestens 32 Millionen Euro für Investitionen eingestellt. Das sind ca. 5 Mio. Euro mehr als im Haushaltsentwurf der Verwaltung vorgesehen. Nur durch dauerhaft angemessene Investitionen kann der Wertverfall des städtischen Vermögens verhindert werden. Investitionen in Energieeinsparmaßnahmen führen außerdem zu einer Einsparung bei den laufenden Ausgaben und bringen uns dem Ziel „Energiewende“ näher. In den von uns beantragten 5 Mio. Euro sind die geplanten Mehrkosten von 27 Mio. Euro bis 2020 für das Schul-sanierungsprogramm mit 3 Mio. Euro für 2012 enthalten.</p> <p><b>Verwaltung:</b> Bei Annahme des Antrages ist der Betrag bestimmten Maßnahmen zuzuordnen.</p>						
Gutachten des		<b>HFA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>Barbara Grille</b>		Antrags-Nr.: 181/2011		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		-	Seite:	-	IP-Nr.: Div. IP-Nr. Seite:	
	<b>2</b>	Produktgruppen Text:		<b>Alle Produktgruppen</b>				
		Investitionsmaßnahme:		<b>Allgemeiner Gebäudeunterhalt</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 1.000.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2015</b>	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:				VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0	
Begründung:		<p><b>Frau StRätin Grille:</b> Dringend benötigter Bedarf für Investition in Bestandsgebäude (Renovierungsstau)</p> <p><b>Verwaltung:</b> Bei Annahme des Antrages ist der Betrag bestimmten Maßnahmen bzw. dem Bauunterhalt (ErgebnisHH) zuzuordnen.</p>						
Gutachten des		<b>BWA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>Grüne Liste</b>		Antrags-Nr.: 170/2011		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		-	Seite:	-	IP-Nr.: Div. IP-Nr. Seite:	
	<b>3</b>	Produktgruppen Text:		<b>Einrichtungen für die gesamte Verwaltung</b>				
		Investitionsmaßnahme:		<b>Maßnahmen zur Energieeinsparung an städt. Gebäuden</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 150.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2015</b>	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:				VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0	
Begründung:		<p><b>GL:</b> Kosten sind ökologisch unverzichtbar und rentierlich. Mittel, die dadurch im laufenden Betrieb eingespart werden, könnten <u>nachhaltig investiert</u> werden – siehe auch Arbeitsprogramm S. 99</p> <p><b>Verwaltung:</b> Bei Annahme des Antrages ist der Betrag bestimmten Maßnahmen zuzuordnen. Antrag Nr. 6 beinhaltet wesentliche Energieeinsparungen.</p>						
Gutachten des		<b>BWA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>SPD</b>		Antrags-Nr.: 150/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>240090</b>	Seite: neu	IP-Nr.: <b>111.neu</b>	Seite: neu
	<b>4.0</b>	Produktgruppen Text:		<b>Verwaltungsteuerung und -service</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Induktionsschleife im kleinen Sitzungssaal</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 8.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2015</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:			Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>SPD und SenBeirat v. 07.11.2011</b>					
Gutachten des		<b>SGA/BWA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>Barbara Grille</b>		Antrags-Nr.: 182/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>240090</b>	Seite: neu	IP-Nr.: <b>111.neu</b>	Seite: neu
	<b>4.1</b>	Produktgruppen Text:		<b>Verwaltungsteuerung und -service</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Induktionsschleife im kleinen Sitzungssaal</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 5.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2015</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:			Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>Frau StRätin Grille:</b> Installation einer Induktionsschleife im kleinen Sitzungssaal <b>Verwaltung:</b> Antrag wurde zum ErgebnisHH gestellt, Abstimmung erfolgt im InvestitionsHH.					
Gutachten des		<b>SGA/BWA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		<b>ödp/FWG</b>		Antrags-Nr.: 184 u. 187/2011	
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		<b>111.400AE</b>	Seite: 96		
	<b>5</b>	Kostenstelle, Amt:		<b>230090, Amt 23</b>			
		Einnahmetext:		<b>Verwaltungsteuerung und -service</b> <b>Erlöse aus Wohn- Geschäftsgrundstücke</b>			
<b>Einzahlungen:</b>			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
		<b>2012</b>	500.000	+ 500.000			
		<b>2013</b>					
		<b>2014</b>					
		<b>2015</b>					
Begründung:		<b>ödp/FWG:</b> Verkaufspreis Helmstraße 1 Verkauf wird deutlich höher ausfallen, als geplant. <b>Verwaltung:</b> Lt. Amt 23 wurde das Objekt bereits am 30.11.2011 verkauft und Kaufpreis ist in 2011 bereits eingegangen.					
Gutachten		<b>UVPA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU		Antrags-Nr.: 190/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		24090	Seite:	-	Div. IP-Nr. Seite: -
	<b>6</b>	Produktgruppen Text:		Schulen			
		Investitionsmaßnahme:		Schulsanierungsprogramm			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2012	Auszahlung:	-3.138.000	0	2014	Auszahlung:	-4.307.000	0
	Zuweisungen:	1.659.000			Zuweisungen:	1.000.000	0
2013	Auszahlung:	-2.987.000	- 2.100.000	2015	VE:		
	Zuweisungen:	700.000	+ 600.000		Auszahlung:	-5.513.500	0
	VE:	-500.000	- 1.500.000		Zuweisungen:	1.500.000	0
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	-11.251.200	0
Begründung:		<b>CSU:</b> - <b>Verwaltung:</b> Folgejahre 2014ff sind noch anzupassen. (StRatsvorlage v. 08.12.2011) Lt. GME sollen bei einer Erweiterung des Schulsanierungsumfanges (um 27 Mio), ca. 7,2 Mio € für energetische Sanierung investiert werden.					
Gutachten des		BWA/SchulA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.: 150/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		24090	Seite:	106	211A.400 Seite: 375
	<b>7.0</b>	Produktgruppen Text:		Grundschulen			
		Investitionsmaßnahme:		Anbau/Erweiterung Adalbert-Stifter-Schule			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2012	Auszahlung:	0	- 75.000	2014	Auszahlung:	0	- 750.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	0	+ 300.000
2013	Auszahlung:	0	- 725.000	2015	VE:		
	Zuweisungen:	0	+ 450.000		Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	-1.425.000	+ 1.425.000
Begründung:		<b>SPD:</b> Ggf. Zuschüsse, Außerdem Beteiligung durch Gemeinde Buckenhof <b>Verwaltung:</b> Staatszuweisungen ca. 500.000,-EURO Baukostenbeteiligung Adalbert-Stifter-Schule: 250.000,- EURO					
Gutachten des		BWA/SchulA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU		Antrags-Nr.: 190/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		24090	Seite:	106	211A.400 Seite: 375
	<b>7.1</b>	Produktgruppen Text:		Grundschulen			
		Investitionsmaßnahme:		Anbau/Erweiterung Adalbert-Stifter-Schule			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2012	Auszahlung:	0	- 75.000	2014	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	0	0
2013	Auszahlung:	0	0	2015	VE:		
	Zuweisungen:	0	0		Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	-1.425.000	+ 75.000
Begründung:		<b>CSU:</b> Planungskosten					
Gutachten des		BWA/SchulA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 8.00	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 106		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 211B.411 S: 375			
		Investitionsmaßnahme:		Grundschulen Grundschule Brucker Lache, SaniR., Umbau			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2012	Auszahlung:	-200.000	- 100.000	2014	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	-190.000	+ 60.000	2015	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>GME:</b> Zusätzliche Kosten für Gesamtmaßnahme (240T €) aufgrund unvorhergesehener Erschwernisse (Brandschutz). <b>Verwaltung:</b> Umverteilung der Sondermittel –Brandschutz- i.H.v. 190T€ aus Ergebnishaushalt (Ansatz 2012: 600T€) . (Siehe ErgebnisHH/Nr. 24.2)					
Gutachten des		BWA/SchulA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 8.01	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 111		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 365E.404 Seite: 381			
		Investitionsmaßnahme:		Tageseinrichtung für Kinder Baumaßnahme Lernstube GS Brucker Lache			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2012	Auszahlung:	-150.000	- 90.000	2014	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	-610.000	- 110.000	2015	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:	-400.000	- 100.000		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>GME:</b> Zusätzliche Kosten für Gesamtmaßnahme (240T €) aufgrund unvorhergesehener Erschwernisse (Brandschutz). <b>Verwaltung:</b> siehe 8.00					
Gutachten des		BWA/SchulA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investition		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -		
<b>E</b>	Lfd. Nr.: 8.02	IP-Nr.: 211B.neu		Seite: -neu-		
		Kostenstelle, Amt:		400090, Schulverwaltungsamt		
		ProduktgruppenText:		Grundschulen		
		Einnahmentext:		Staatszuweisung Brucker Lache		
<b>Einzahlungen:</b>		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
	2012	0	0			
	2013	0	+ 172.000			
	2014	0	0			
	2015	0	0			
	Später:	0	0			
Begründung:		<b>Verwaltung:</b> Neue Erkenntnisse aufgrund BWA-Vorlage v. 22.11.2011.				
Gutachten		BWA/SchulA	Der Antrag <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU		Antrags-Nr.: 190/2011		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 111	IP-Nr.: 365E.404	Seite: 381	
	8.11	Produktgruppen Text:		Tageseinrichtung für Kinder				
		Investitionsmaßnahme:		Baumaßnahme Lernstube GS Brucker Lache				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2012	Auszahlung:	-150.000	- 50.000	2014	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
2013	Auszahlung:	-610.000		2015	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:	-400.000			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0	
Begründung:		<b>Verwaltung:</b> Nachrangiger Antrag zu 8.01.						
Gutachten des		BWA/SchulA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU		Antrags-Nr.: 190/2011		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: -	IP-Nr.: 211D.neu	Seite: -	
	9	Produktgruppen Text:		Grundschulen				
		Investitionsmaßnahme:		Grundschule Büchenbach, Kosbacher Schulhaus				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2012	Auszahlung:	0	- 70.000	2014	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
2013	Auszahlung:	0	0	2015	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:				VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0	
Begründung:		<b>CSU:</b> - <b>Verwaltung:</b> Bei Annahme des Antrages ist der Betrag nach Maßnahmenbeschreibung gegebenenfalls dem Bauunterhaltsbudget zuzuordnen.						
Gutachten des		BWA/SchulA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU		Antrags-Nr.: 190/2011		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: -	IP-Nr.: keine	Seite: -	
	10	Produktgruppen Text:		Grundschulen				
		Investitionsmaßnahme:		Grundschule Pestalozzischule/Mensa				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2012	Auszahlung:	0	- 30.000	2014	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
2013	Auszahlung:	0	0	2015	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:				VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0	
Begründung:		<b>CSU:</b> - <b>Verwaltung:</b> Die bauliche Maßnahme des Mensaausbaus ist als Bauunterhaltsmaßnahme klassifiziert. Im Bauunterhaltsbudget sind für nicht investive Maßnahmen (Mensenausbau) Mittel vorgesehen. Bei Annahme des Antrages ist der Betrag nach Maßnahmenbeschreibung gegebenenfalls dem Bauunterhaltsbudget zuzuordnen. Für die Beschaffung der investiven Einrichtungsgegenstände sind bei der IP-Nr. 211K.351 ab 2013 Mittel i.H.v. 101.000,- € eingestellt.						
Gutachten des		BWA/SchulA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Barbara Grille		Antrags-Nr.: 181/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 107	IP-Nr.: 211L.400	S: 375
	11	Produktgruppen Text:		Grundschulen			
		Investitionsmaßnahme:		Grundschule Tennenlohe, Mensaanbau			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2012	Auszahlung:	0	- 1.000.000	2014	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	0	0	2015	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:	0			Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-30.000	0
Begründung:		<b>Frau StRätin Grille:</b> Zeitnahe Durchführung der vom TÜV Rheinland angemahnten Maßnahmen. Aufgrund Bevölkerungsentwicklung und Nachfrage nach Hallenkapazitäten sowie benötigter Mensaanbau wegen Ganztageszweig Bauausführung 2fach-Turnhalle inkl. Räumlichkeiten für GT-Schule & Schützensport. <b>Verwaltung:</b> Für die <b>Generalsanierung Turnhalle (IP-Nr. 211L.404)</b> sind im HH-Entwurf folgende Beträge vorgesehen. -> 2012: -100.000,-€ und 2013: -1.300.000,- €					
Gutachten des		BWA/Schula	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 108	IP-Nr.: 215A.400	Seite: 376
	12.00	Produktgruppen Text:		Realschulen			
		Investitionsmaßnahme:		Werner-v.-Siemens RS, Neubau/Anbau einer Mensa			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2012	Auszahlung:	-538.600	0	2014	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	-40.000	- 532.700	2015	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>GME:</b> Zusätzliche Kosten (532T €) aufgrund unvorhergesehener Erschwernisse (Brandschutz u. Haustechnik). <b>Verwaltung:</b> Für die Maßnahme sind bisher 829T€ (Ansatz 2011: 250T€) vorgesehen. Gesamtmittel jetzt: 1,36 Mio€. Teilweise Umverteilung d. Sondermittel –Brandschutz- aus ErgebnisHH im HH-Jahr 2013.					
Gutachten des		BWA/Schula	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		215A.400ES	Seite: 168 u. 376		
	12.01	Kostenstelle, Amt:		400090, Schulverwaltungsamt			
		ProduktgruppenText:		Realschulen			
		Einnahmentext:		Staatszuweisung Werner-v. Siemens RS/Mensa			
<b>Einzahlungen:</b>		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
		2012	150.000	0			
		2013	250.000	+ 150.000			
		2014	0	+ 100.000			
		2015	0	0			
Begründung:		<b>Amt 20:</b> FAG-Mittel bisher veranschlagt-> 400T€. Zusätzliche FAG-Förderung Art.10 FAG plus 15 entspricht ca. 250`T€					
Gutachten		BWA/Schula	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				



Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>CSU</b>		Antrags-Nr.: 190/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>240090</b>	Seite: 108	IP-Nr.: <b>215B.400</b>	Seite: 376
	<b>13.0</b>	Produktgruppen Text:		<b>Realschulen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Realschule a. Europakanal, Neubau/Anbau Mensa</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	-28.000	- 250.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	-329.000	+ 250.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	-420.000	0	<b>2015</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:	0	0		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>CSU:</b> - <b>Verwaltung:</b> Für die Maßnahme sind bisher 777 T€ vorgesehen. Von GME wurde ein Mehrbedarf von 22 T€ nachgemeldet. (siehe Verwaltungsnachmeldung 13.1)					
Gutachten des		<b>BWA/SchulA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>240090</b>	Seite: 108	IP-Nr.: <b>215B.400</b>	Seite: 376
	<b>13.1</b>	Produktgruppen Text:		<b>Realschulen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Realschule a. Europakanal, Neubau/Anbau Mensa</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	-28.000	- 22.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	-329.000	+ 22.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	-420.000	0	<b>2015</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:	0	- 50.000		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>GME:</b> Mehrbedarf <b>Amt 20:</b> Für die Maßnahme sind bisher 777 T€ vorgesehen.					
Gutachten des		<b>BWA/SchulA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>SPD</b>		Antrags-Nr.: 150/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>240090</b>	Seite: 109	IP-Nr.: <b>217E.403</b>	Seite: 377
	<b>14</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gymnasien</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Albert-Schweitzer-Gym.; Sanierung Sporthalle</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 300.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	- 3.000.000	<b>2015</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	-2.082.000	+ 2.082.000
Begründung:		<b>SPD:</b> Sanierung Sporthalle, ggf. Anbau einer weiteren Halle (vgl. Antrag SPD/ÖDP)					
Gutachten des		<b>BWA/SchulA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.: 150/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: Neu	IP-Nr.: 231B.neu	Seite: Neu
	15	Produktgruppen Text:		Berufsbildende Schulen			
		Investitionsmaßnahme:		Städt. Wirtschaftsschule; Sanierung Gebäudehülle			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2012	Auszahlung:	0	- 548.000	2014	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	0	0	2015	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>Verwaltung:</b> Bei Annahme des Antrages ist der Betrag nach Maßnahmenbeschreibung gegebenenfalls dem Bauunterhaltungsbudget zuzuordnen.					
Gutachten des		BWA/SchulA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.: 150/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: neu	IP-Nr.: 251M.neu	Seite: neu
	16	Produktgruppen Text:		Wissenschaft und Forschung			
		Investitionsmaßnahme:		Stadtmuseum, Gebäude Cedernstr. 1			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2012	Auszahlung:	0	- 32.000	2014	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	0	0	2015	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>SPD:</b> Umbau nach Archivauszug, Infrastruktur für Hofnutzung, Lager, Aufzug für Dachgeschoss					
Gutachten des		BWA/KFA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU u. Grüne Liste		Antrags-Nr.: 191 u.170/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		461090	Seite: 222	IP-Nr.: 251M.K346	Seite:
	17	Produktgruppen Text:		Wissenschaft und Forschung			
		Investitionsmaßnahme:		Stadtmuseum, Ausstattungsgegenstände			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2012	Auszahlung:	-42.500	- 12.000	2014	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	0	0	2015	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>CSU:</b> div. Einrichtung; <b>Grüne Liste:</b> Notwendige Einrichtung im bisherigen Archiv Cedernstr. 1 <b>Verwaltung:</b> Antrag der CSU wurde zum ErgebnisHH gestellt, Abstimmung erfolgt im InvestitionsHH.					
Gutachten des		KFA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				



Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.: 150/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 110	IP-Nr.: 252.402	Seite: 379
	18	Produktgruppen Text:		Nichtwissenschaftliches Museum			
		Investitionsmaßnahme:		Um- und Ausbaumaßnahmen, Bauteil B, Med-Archiv, (Museumswinkel)			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2012	Auszahlung:	-1.840.000	+ 800.000	2014	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	-200.000	0	2015	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-910.000	- 800.000
Begründung:		SPD: Kein Ausbau des Parkplatzes am Aktenwinkel.					
Gutachten des		BWA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.: 150 u. 164/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: Neu	IP-Nr.: 261.neu	Seite: Neu
	19	Produktgruppen Text:		Theater			
		Investitionsmaßnahme:		Sanierung Redoutenlanghaus			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2012	Auszahlung:	0	- 50.000	2014	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	0	0	2015	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD: <b>Planungskosten</b> für Umbau und Sanierung Redoutenlanghaus					
Gutachten des		BWA/KFA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		ödp/FWG		Antrags-Nr.: 184 u. 186/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		430090	Seite: 202	IP-Nr.: 271.400	Seite: 379
	20	Produktgruppen Text:		Volkshochschulen			
		Investitionsmaßnahme:		Gebäude Egloffstein'sche Palais			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2012	Auszahlung:	- 150.000	+ 150.000	2014	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:	75.000	- 75.000		Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	0	0	2015	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-12.850.000	- 150.000
Begründung:		<p><b>ödp/FWG:</b> Laut Kulturgutachten ist die weitere kurz- und mittelfristige Planung für die VHS-Gebäude eher ein Verkauf als eine Sanierungsmaßnahme. <b>Gutachten sollte deshalb nicht durchgeführt werden.</b> Besser ist eine Mittelfristige Generalsanierung des Frankenhofes und Umzug der VHS dort hin. Herausnahme der Mittel aus dem HH-Ansatz.</p> <p><b>Verwaltung:</b> Veranschlagte Bundes- u. Staatszuweisungen (bei Amt 61) sind ebenfalls heraus zunehmen.</p>					
Gutachten des		KFA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: <b>Barbara Grille</b>		Antrags-Nr.: 181/2011			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: <b>21</b>	Kostenstelle, Amt: <b>430090</b>		Seite: neu	IP-Nr.: <b>271.neu</b> Seite: -		
		Produktgruppen Text: <b>Volkshochschulen</b>		Investitionsmaßnahme: <b>Gebäude Wildenstein'sche Palais</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 300.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2015</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>Frau StRätin Grille:</b> Dringend benötigtes Konzept für die Generalsanierung des Wildenstein-sches Palais (300.000,-€)					
Gutachten des <b>BWA/KFA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimm					

Finanzplan/Investition		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -		
<b>E</b>	Lfd. Nr.: <b>22</b>	IP-Nr.: <b>272.351E</b>		Seite: -neu-		
		Kostenstelle, Amt: <b>420090, Stadtbücherei</b>		ProduktgruppenText: <b>Büchereien</b>		
		Einnahmentext: <b>Zuschuss Bücherei-Einrichtung</b>				
<b>Einzahlungen:</b>		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
	<b>2012</b>	0	+ 75.000			
	<b>2013</b>	0	0			
	<b>2014</b>	0	0			
	<b>2015</b>	0	0			
	<b>Später:</b>	0	0			
Begründung:		<b>Verwaltung:</b> Mitteilung des Fachamtes v. 12.10.2011; weiterer Zuschuss aus Kulturfond				
Gutachten <b>KFA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: <b>ödp/FWG</b>		Antrags-Nr.: 184 u. 186/2011			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: <b>23</b>	Kostenstelle, Amt: <b>500090</b>		Seite: 229	IP-Nr.: <b>331.882</b> Seite: <b>380</b>		
		Produktgruppen Text: <b>Förderung von Trägern der Wohlfahrtspflege</b>		Investitionsmaßnahme: <b>Baukostenzuschuss an Altenheimträger</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2012</b>	Auszahlung:	-15.000	- 25.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	-15.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	-15.000	0	<b>2015</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-15.000	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>ödp/FWG:</b> Durch den demographischen Wandel steigt die Notwendigkeit, quantitative und qualitative Verbesserungen bei den Altenheimträgern zu fordern und zu fördern. Erhöhung des Ansatzes um 25.000 € auf insgesamt 40.000 €					
Gutachten des <b>SGA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		ödp/FWG		Antrags-Nr.: 184 u.186/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>500090</b>	Seite: 229	IP-Nr.: <b>331.K883</b>	Seite: -
	<b>24</b>	Produktgruppen Text:		<b>Förderung von Trägern der Wohlfahrtspflege</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Baukostenzuschuss f. alternative Wohnformen</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 75.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2015</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>ödp/FWG:</b> Hier sollen alternative Betreuungseinrichtungen ( <b>kein Pflegeheim</b> ) speziell für Demenzkranke gefördert werden. Der Bedarf nimmt kontinuierlich zu. Wohngruppen bieten pflegerisch und therapeutisch sehr viel geeignetere Möglichkeiten für demenzielle Mitbürger. Modellprojekt anstoßen.					
Gutachten des		<b>SGA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>240090</b>	Seite: 111	IP-Nr.: <b>365B.411</b>	Seite: 381
	<b>25.00</b>	Produktgruppen Text:		<b>Tageseinrichtung für Kinder</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>KiGa Hans-Sachs-Str., Generalsanierung u. Anbau Krippe</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	-100.000	- 50.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	-250.000	- 50.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	-1.000.000	- 200.000	<b>2015</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	- 400.000	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>GME:</b> Abweichung von der ursprünglichen Planung, vorhandene Räumlichkeiten in eine Krippe umzuwandeln. Jetzige Planung: Anbau einer 1-gruppigen Kinderkrippe mit Erweiterungsflächen für KiGa, <b>falls notwendig.</b> <b>Verwaltung:</b> Für die Maßnahme sind 1,35 Mio€ vorgesehen. Zusätzlich werden 300T€ beantragt.					
Gutachten des		<b>BWA/JHA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		<b>365B.411ES</b>	Seite: 238 u. 382		
	<b>25.01</b>	Kostenstelle, Amt:		<b>510090, Stadtjugendamt</b>			
		ProduktgruppenText:		<b>Tageseinrichtung für Kinder</b>			
Einnahmentext:		<b>Staatszuweisungen KiTa Hans-Sachs-Str.</b>					
<b>Einzahlungen:</b>			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
		<b>2012</b>	0	0			
		<b>2013</b>	100.000	+ 50.000			
		<b>2014</b>	200.000	+ 50.000			
		<b>2015</b>	100.000	0			
		<b>Später:</b>	0	0			
Begründung:		<b>Amt 20:</b> Zusätzliche Staatszuweisungen.					
Gutachten		<b>BWA/JHA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU		Antrags-Nr.: 190/2011		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 111	IP-Nr.: 365B.411	Seite: 381	
	25.10	Produktgruppen Text:		Tageseinrichtung für Kinder				
		Investitionsmaßnahme:		KiGa Hans-Sachs-Str., Generalsanierung u. Anbau Krippe				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2012	Auszahlung:	-100.000	- 50.000	2014	Auszahlung:	-250.000	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
2013	Auszahlung:	-1.000.000	0	2015	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:	0	0		VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0	
Begründung:		CSU: -. Verwaltung: Nachrangiger Antrag zu 25.00						
Gutachten des		BWA/JHA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		CSU		Antrags-Nr.: 190/2011	
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		365B.411ES	Seite: 238 u. 382		
	25.11	Kostenstelle, Amt:		510090, Stadtjugendamt			
		ProduktgruppenText:		Tageseinrichtung für Kinder			
Einzahlungen:		Einnahmentext:		Staatszuweisungen KiTa Hans-Sachs-Str.			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
	2012	0	0				
	2013	100.000	+ 15.000				
	2014	200.000					
	2015	100.000	0				
	Später:	0	0				
Begründung:							
Gutachten		BWA/JHA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>SPD</b>		Antrags-Nr.: 150/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>510090</b>	Seite: 239	IP-Nr.: <b>365D.880</b>	Seite: <b>381</b>
	<b>26.00</b>	Produktgruppen Text:		<b>Tageseinrichtung für Kinder</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Zuschüsse KiTa-Einrichtungen (Freier Träger)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	-2.000.000	- 4.270.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	-1.400.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	-2.600.000	0	<b>2015</b>	VE:	-1.400.000	0
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-400.000	0
	VE:	-2.600.000	0	Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:	0	0
				<b>später</b>	Auszahlung:	-2.000.000	0
Begründung:		<b>SPD:</b> 1) - 4 Mio EURO für Ausbauziel 47% 2013, korrespondierende Einnahmen 2) - 270.000,- Zuschuss an Krippe Thalermühle, Sanierung nötig, sonst droht die Schließung. Alternativ zu Sanierung Zuschuss für neue Räume. <b>Verwaltung:</b> siehe 26.20					
Gutachten des		<b>JHA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		<b>SPD</b>		Antrags-Nr.: 152/2011	
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		<b>365D.610ES</b>	Seite: 239 u. 382		
	<b>26.01</b>	Kostenstelle, Amt:		<b>510090, Stadtjugendamt</b>			
		ProduktgruppenText:		<b>Tageseinrichtung für Kinder</b>			
		Einnahmetext:		<b>Staatszuweisungen (Freier Träger)</b>			
<b>Einzahlungen:</b>			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
	<b>2012</b>	1.500.000	+ 2.200.000				
	<b>2013</b>	2.500.000	0				
	<b>2014</b>	2.500.000	0				
	<b>2015</b>	200.000	0				
	<b>Später:</b>	500.000	0				
Begründung:							
Gutachten		<b>JHA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>CSU</b>		Antrags-Nr.: 190/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>510090</b>	Seite: 239	IP-Nr.: <b>365D.880</b>	Seite: <b>381</b>
	<b>26.10</b>	Produktgruppen Text:		<b>Tageseinrichtung für Kinder</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Zuschüsse KiTa-Einrichtungen (Freier Träger)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	-2.000.000	0	<b>2014</b>	Auszahlung:	-1.400.000	- 5.600.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	-2.600.000	- 1.200.000	<b>2015</b>	VE:	-1.400.000	0
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-400.000	0
	VE:	-2.600.000	0	Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:	0	0
				<b>später</b>	Auszahlung:	-2.000.000	0
Begründung:		<b>CSU:</b> Ausbauquote Krippen 50%. <b>Verwaltung:</b> siehe 26.20					
Gutachten des		<b>JHA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				





Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: <b>27.00</b>	Kostenstelle, Amt		<b>510090</b>	Seite: 240		
		Produktgruppen Text:		<b>Einrichtungen der Jugendarbeit</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Baumaßnahme FAG-Gelände, Jugendtreff, Jugendsozialarbeit</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 50.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	- 120.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	- 300.000	<b>2015</b>	VE:	0	0
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:	0	0	Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:	0	0
				<b>später</b>	Auszahlung:	-2.610.000	+ 2.610.000
Begründung:		<b>Amt 51:</b> Dringender Bedarf für Jugendsozialarbeit in Bruck. Städtebaulicher Vertrag mit Investor FAG-Gelände und Verpflichtung zur Zahlung einer Summe von 500 T€ für soziale Belange. <b>Amt 20:</b> Bisher keine Mittel vorgesehen. Ein angemeldeter Raumbedarf für Amt 41 von 2 Gruppenräumen ist nicht berücksichtigt.					
Gutachten des		<b>BWA/JHA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: <b>27.01</b>	Kostenstelle, Amt		<b>510090</b>	Seite: 240		
		Produktgruppen Text:		<b>Einrichtungen der Jugendarbeit</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Einrichtung FAG-Gelände, Jugendtreff, Jugendsozialarbeit</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	- 80.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2015</b>	VE:	0	0
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:	0	0	Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:	0	0
				<b>später</b>	Auszahlung:	-250.000	+ 250.000
Begründung:		<b>siehe 27.00</b>					
Gutachten des		<b>BWA/JHA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investition		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -		
<b>E</b>	Lfd. Nr.: <b>27.02</b>	IP-Nr.: <b>366B.neu</b>		Seite: -		
		Kostenstelle, Amt:		<b>510090, Stadtjugendamt</b>		
		Produktgruppen Text:		<b>Tageseinrichtung für Kinder</b>		
		Einnahmentext:		<b>Baukostenzuschuss privater Investor</b>		
<b>Einzahlungen:</b>		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
	<b>2012</b>	0	0			
	<b>2013</b>	0	+ 500.000			
	<b>2014</b>	0	0			
	<b>2015</b>	0	0			
	<b>Später:</b>	0	0			
Begründung:		<b>Siehe 27.00</b>				
Gutachten		<b>BWA/JHA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>Grüne Liste</b>		Antrags-Nr.: 170/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>510090</b>	Seite: 240	IP-Nr.: <b>366B.403</b>	Seite: <b>382</b>
	<b>28.0</b>	Produktgruppen Text:		<b>Einrichtungen der Jugendarbeit</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Jugendtreff Innenstadt</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 690.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2015</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-590.000	+ 590.000
Begründung:		<p><b>Grüne Liste:</b> Im Vergleich zu anderen Städten ist in Erlangen das Angebot von offener Jugendarbeit unterdurchschnittlich. Bezuschussung der Baukosten ist möglich - grundsätzlich auch eine Förderung aus dem Topf „Aktive Zentren“</p> <p><b>Verwaltung:</b> Lt. Niederschrift v. 21.11.2011 „Lenkungsgruppe Innenstadt“ ist die Realisierung im Rahmen der Städtebauförderung aktuell nicht vorgesehen, da die Umsetzung der Entwicklungsplanung öffentlich-kulturelle Gebäude in der historischen Innenstadt Erlangen als vorrangig eingestuft wurde.</p>					
Gutachten des		<b>JHA/KFA</b>	Der Antrag wird		<input type="checkbox"/> angenommen	<input type="checkbox"/> abgelehnt	mit.....gegen.....Stimmen

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>SPD</b>		Antrags-Nr.: 150/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>510090</b>	Seite: 240	IP-Nr.: <b>366B.403</b>	Seite: <b>382</b>
	<b>28.1</b>	Produktgruppen Text:		<b>Einrichtungen der Jugendarbeit</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Jugendtreff Innenstadt</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 60.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	- 550.000	<b>2015</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-590.000	+ 590.000
Begründung:		<p><b>SPD:</b> Ggf. Einnahmen aus Programm „Aktive Zentren“</p> <p><b>Verwaltung:</b> siehe 28.0</p>					
Gutachten des		<b>JHA/KFA</b>	Der Antrag wird		<input type="checkbox"/> angenommen	<input type="checkbox"/> abgelehnt	mit.....gegen.....Stimmen

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>Barbara Grille</b>		Antrags-Nr.: 181/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>240090</b>	Seite: 111	IP-Nr.: <b>366C.404</b>	Seite: <b>382</b>
	<b>29</b>	Produktgruppen Text:		<b>Einrichtungen der Jugendarbeit</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Generalsanierung Frankenhof-1.BA-m.Sing-u.Musikschule</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 150.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2015</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-14.700.000	+ 150.000
Begründung:		<p><b>Frau StRätin Grille:</b> Dringend benötigte Konzepterstellung und Ideensammlung für die weitere Vorgehensweise beim Frankenhof</p> <p><b>Verwaltung:</b> Ansatz im HH 2011: 300.000,-€, HH-Mittel sollen als HH-Rest nach HH 2012 übertragen werden. (siehe Nr. 30)</p>					
Gutachten des		<b>BWA/KFA</b>	Der Antrag wird		<input type="checkbox"/> angenommen	<input type="checkbox"/> abgelehnt	mit.....gegen.....Stimmen

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU u. SPD		Antrags-Nr.: 190 u. 159/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 111	IP-Nr.: 366C.404	Seite: 382
	30	Produktgruppen Text:		Einrichtungen der Jugendarbeit			
		Investitionsmaßnahme:		Generalsanierung Frankenhof-1.BA-m.Sing-u.Musikschule			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2012	Auszahlung:	0	0	2014	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	0	0	2015	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-14.700.000	0
Begründung:		<b>CSU:</b> 300.000 € aus 2011 übertragen. <b>SPD:</b> Die Mittel von 300.000 Euro, die 2011 bei Referat VI für Planung der Sanierung/ Erneuerung des Frankenhofs bereit standen, werden als Übertragung des Haushaltsrestes für den Haushalt 2012 gesichert und sind so bereits vor der Genehmigung des Haushaltes einsetzbar. Diese wird unverzüglich begonnen.					
Gutachten des		BWA/KFA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.: 150/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		410090	Seite: 180	IP-Nr.: 366D.410	Seite: 382
	31	Produktgruppen Text:		Einrichtungen der Jugendarbeit			
		Investitionsmaßnahme:		Bolzplatz Pommernstraße			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2012	Auszahlung:	0	- 75.000	2014	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	0	0	2015	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-75.000	+ 75.000
Begründung:							
Gutachten des		KFA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.: 150/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		520090	Seite: 248	IP-Nr.: 421.881	Seite: 383
	32	Produktgruppen Text:		Sportförderung			
		Investitionsmaßnahme:		Förderung des Sportstättenbaus			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2012	Auszahlung:	-85.000	- 15.000	2014	Auszahlung:	-85.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	-85.000	0	2015	Auszahlung:	-75.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-100.000	
Begründung:							
Gutachten des		SportA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU		Antrags-Nr.: 190/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		520090	Seite: 248	IP-Nr.: 421.884	Seite: 383
	<b>33</b>	Produktgruppen Text:		<b>Sportförderung</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Baukostenzuschuss; Königl.priv.HSGesellschaft</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2012	Auszahlung:	0	- 15.000	2014	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	0	0	2015	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	
Begründung:							
Gutachten des <b>SportA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.: 150/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		520090	Seite: neu	IP-Nr.: 424.401neu	Seite: neu
	<b>34.0</b>	Produktgruppen Text:		<b>Bereitstellung u. Betrieb eigener Sporteinrichtungen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Baumaßnahme Freibad West (ESTW)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2012	Auszahlung:	0	- 300.000	2014	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	0	0	2015	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung: <b>SPD: Planungskosten Sanierung Freibad West</b>							
Gutachten des <b>SportA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Barbara Grille		Antrags-Nr.: 181/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		520090	Seite: neu	IP-Nr.: 424.401neu	Seite: neu
	<b>34.1</b>	Produktgruppen Text:		<b>Bereitstellung u. Betrieb eigener Sporteinrichtungen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Baumaßnahme Freibad West (ESTW)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2012	Auszahlung:	0	- 250.000	2014	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	0	0	2015	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung: <b>Frau StRätin Grille:</b> Planungskosten für Generalsanierung Freibad West, Freibad in jämmerlichen Zustand, Sprungturm geschlossen, Technik sehr veraltet und störungsanfällig. Durchführung Generalsanierung in den Jahren 2013/2014.							
Gutachten des <b>SportA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>Nachträglich Verwaltung</b>		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>520090</b>	Seite: neu	IP-Nr.: <b>424.401neu</b>	Seite: neu
	<b>34.2</b>	Produktgruppen Text:		<b>Bereitstellung u. Betrieb eigener Sporteinrichtungen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Baumaßnahme Freibad West (ESTW)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	VE:			
	Zuweisungen:				<b>2015</b>	Auszahlung:	0
	VE:			Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				VE:			
				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>Verwaltung:</b> Anbindung des Freibades West an das Blockheizkraftwerk Wärmeversorgung Neumühle. Über die Kostenabwicklung wird derzeit verhandelt, deshalb kann noch kein genauer Betrag genannt werden. (Kosten ca. 132T€ netto).					
Gutachten des <b>SportA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>CSU</b>		Antrags-Nr.: 190/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>610090</b>	Seite: 257	IP-Nr.: <b>511.820</b>	Seite: <b>384</b>
	<b>35</b>	Produktgruppen Text:		<b>Räumliche Planungs- und Entwicklungsmaßnahmen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Flurneueordnung Regnitzgrund, Kostenbeteiligung</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 15.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	VE:			
	Zuweisungen:				<b>2015</b>	Auszahlung:	0
	VE:			Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				VE:			
				<b>später</b>	Auszahlung:	-125.000	+ 15.000
Begründung:							
Gutachten des <b>UVPA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>Barbara Grille</b>		Antrags-Nr.: 181/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>610090</b>	Seite: -	IP-Nr.: <b>keine</b>	Seite:
	<b>36</b>	Produktgruppen Text:		<b>Räumliche Planungs- und Entwicklungsmaßnahmen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Verkehrsentwicklungsplan</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:		- 200.000	<b>2014</b>	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:			VE:			
	Zuweisungen:				<b>2015</b>	Auszahlung:	
	VE:			Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				VE:			
				<b>später</b>	Auszahlung:		
Begründung:		<b>Frau StRätin Grille:</b> Ganzheitliche Betrachtung der städtischen Situation; Umfangreiche Verkehrskonzepterstellung für Erlangen durch Referat VI und Amt 61. Stausituation und Gefährdungspotential wird von Jahr zu Jahr gravierender. <b>Verwaltung:</b> Keine investive Maßnahme; <b>Abstimmung erfolgt im ErgebnisHH Nr. 61.1</b>					
Gutachten des <b>UVPA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.: 150 u. 167/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: neu	IP-Nr.: 538.neu	Seite: neu
	<b>37</b>	Produktgruppen Text:		<b>Abwasserbeseitigung, Bedürfnisanlagen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Behindertentoiletten Innenstadt</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2012	Auszahlung:	0	- 35.000	2014	Auszahlung:	0	- 35.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	0	- 35.000	2015	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD: Jedes Jahr eine öffentliche Behindertentoilette in der Innenstadt (SenBeirat v. 07.11.2011)					
Gutachten des		BWA/UVPA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Barbara Grille		Antrags-Nr.: 181/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: -	IP-Nr.: 541.div	Seite: -
	<b>38</b>	Produktgruppen Text:		<b>Straßen- und Brückenunterhalt</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Allgemeine Sanierungsmaßnahmen</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2012	Auszahlung:	0	- 1.000.000	2014	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	0	0	2015	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Frau StRätin Grille: Dringend benötigter Bedarf in Infrastruktur für Sanierung der bestehenden Straßen und Brücken Verwaltung: Bei Annahme des Antrages ist der Betrag bestimmten Maßnahmen bzw. dem Straßenunterhalt (ErgebnisHH) zuzuordnen.					
Gutachten des		BWA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		FDP Fraktion		Antrags-Nr.: 179/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 272	IP-Nr.: 541.100	Seite: 385
	<b>39</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Rathausplatz, Umbau u. Neugestaltung</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2012	Auszahlung:	0	- 10.000	2014	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	0	0	2015	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-1.970.000	+ 10.000
Begründung:		FDP: Pflasterausbesserung und Beleuchtungsverbesserung vor Heinrich-Lades-Halle (eventuell Aufbesserung mit LED-Beleuchtung) Verwaltung: Bei Annahme des Antrages ist der Betrag nach Maßnahmenbeschreibung gegebenenfalls dem Straßenunterhaltsbudget zuzuordnen.					
Gutachten des		BWA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				



Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>Erlanger Linke</b>		Antrags-Nr.: 147/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: 275	IP-Nr.: <b>541.403</b>	Seite: <b>385</b>
	<b>40.00</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Schronfeld westl. Sieglitzhofer Str., Ausbau</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	-560.000	+ 400.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0
	Erschließungs- und Straßenausbaubeiträge:	407.000	- 407.000		Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2015</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>Erlanger Linke:</b> Umschichtung von 400.000€ Schronfeld 541.403 nach 541.841 Radwegenetz- ausbau; Begründung: erfolgt mündlich <b>Verwaltung:</b> korrespondierende Einzahlungen im HH 2012 können nicht realisiert werden; Er- schließungsbeiträge 214.000,-EURO und Straßenausbaubeiträge 193.000,- EURO					
Gutachten des		<b>BWA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>Erlanger Linke</b>		Antrags-Nr.: 147/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: 279	IP-Nr.: <b>541.841</b>	Seite: <b>386</b>
	<b>40.01</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Radwegenetz Ausbau</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 400.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	-50.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2015</b>	Auszahlung:	-50.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>Erlanger Linke:</b> Umschichtung von 400.000€ Schronfeld 541.403 nach 541.841 Radwegenetz- ausbau					
Gutachten des		<b>BWA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.: 150/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 275	IP-Nr.: 541.403	Seite: 385
	41.0	Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen			
		Investitionsmaßnahme:		Schronfeld westl. Sieglitzhofer Str., Ausbau			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2012	Auszahlung:	-560.000	+ 560.000	2014	Auszahlung:	0	0
	Erschließungs- und Straßenausbaubeiträge:	407.000	- 407.000		Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	0	0	2015	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	- 560.000
Begründung:		<b>SPD:</b> Kein Ausbau der Straße; Netto-HH-Entlastung ca. 250.000 Euro wegen korrespondierenden der Einnahme <b>Verwaltung:</b> korrespondierende Einzahlungen im HH 2012: Erschließungsbeiträge 214.000,-EURO und Straßenausbaubeiträge 193.000,- EURO					
Gutachten des		<b>BWA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU		Antrags-Nr.: 190/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 275	IP-Nr.: 541.403	Seite: 385
	41.1	Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen			
		Investitionsmaßnahme:		Schronfeld westl. Sieglitzhofer Str., Ausbau			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2012	Auszahlung:	-560.000	+ 560.000	2014	Auszahlung:	0	0
	Erschließungs- und Straßenausbaubeiträge:	407.000	- 407.000		Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	0	- 560.000	2015	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:	0	+ 407.000		Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	
Begründung:		<b>CSU:</b> 1 Jahr verschieben <b>Verwaltung:</b> siehe 41.0					
Gutachten des		<b>BWA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 276	IP-Nr.: 541.501	Seite: 385
	42.00	Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen			
		Investitionsmaßnahme:		Erschließungsstraßen Gewerbegebiet G6, Bau			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2012	Auszahlung:	0	0	2014	Auszahlung:	-420.000	+ 420.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	-50.000	+ 50.000	2015	Auszahlung:	-920.000	+ 920.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-860.000	+ 860.000
Begründung:		<b>Verwaltung:</b> Bürgerentscheid vom 23.10.2011 gegen die Maßnahme.					
Gutachten des		<b>BWA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 42.01	Kostenstelle, Amt	230090	Seite: 99	IP-Nr.: 571.322		
	Produktgruppen Text: Wirtschaftsförderung		Seite: 391				
	Investitionsmaßnahme: Grunderwerb Gewerbegebiet G6						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2012	Auszahlung:	-500.000	+ 500.000	2014	Auszahlung:	-1.060.000	+ 1.060.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	-1.180.000	+ 1.180.000	2015	Auszahlung:	-810.000	+ 810.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-1.250.000	+ 1.250.000
Begründung:		<b>Verwaltung:</b> Bürgerentscheid vom 23.10.2011 gegen die Maßnahme.					
Gutachten des UVPA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 42.02	Kostenstelle, Amt	610090	Seite: 257	IP-Nr.: 511.602		
	Produktgruppen Text: Räumliche Planungs- und Entwicklungsmaßnahmen		Seite: 384				
	Investitionsmaßnahme: Vorbereitende Maßnahmen Gewerbegebiet G6						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2012	Auszahlung:	-3.000	+ 3.000	2014	Auszahlung:	-8.000	+ 8.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2013	Auszahlung:	-3.000	+ 3.000	2015	Auszahlung:	-12.000	+ 12.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>Verwaltung:</b> Bürgerentscheid vom 23.10.2011 gegen die Maßnahme.					
Gutachten des UVPA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -			
<b>E</b>	Lfd. Nr.: 42.03	IP-Nr.: 571.402E	Seite: 99				
	Kostenstelle, Amt: 230090, Liegenschaftsamt						
	Produktgruppen Text: Wirtschaftsförderung						
	Einnahmetext: Erlöse aus Grundstücksverkäufen G6						
<b>Einzahlungen:</b>		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
		2012	0	0			
		2013	0	0			
		2014	2.000.000	- 2.000.000			
		2015	2.000.000	- 2.000.000			
		Später:	8.300.000	- 8.300.000			
Begründung:		<b>Verwaltung:</b> Bürgerentscheid vom 23.10.2011 gegen die Maßnahme					
Gutachten		UVPA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Grüne Liste u. Fr.StRätin Grille		Antrags-Nr.: 170 u. 181/2011		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: 276	IP-Nr.: <b>541.610</b>	Seite: <b>386</b>	
	<b>43</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>				
		Investitionsmaßnahme:		<b>Bushaltestellen</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2012</b>	Auszahlung:	- 100.000	- 100.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	-60.000	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
<b>2013</b>	Auszahlung:	-60.000	0	<b>2015</b>	Auszahlung:	-60.000	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:				VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-60.000	0	
Begründung:		<b>Grüne Liste:</b> Für höhere Bordsteinkanten und ein Dynamisches Fahrgastinformationssystem an Bushaltestellen – siehe auch die <b>Anträge des Beirates zur Erlanger Agenda 21</b> <b>Frau StRätin Grille:</b> Abbau von Schwellen im Straßenverkehr und damit im öffentlichen Raum aufgrund der demografischen Entwicklung						
Gutachten des		<b>BWA/UVPA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.: 150/2011		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: 277	IP-Nr.: <b>541.800</b>	Seite: <b>386</b>	
	<b>44</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>				
		Investitionsmaßnahme:		<b>ICE-Trasse Baukostenzuschüsse</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2012</b>	Auszahlung:	-900.000	- 600.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	-650.000	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
<b>2013</b>	Auszahlung:	-2.180.000	0	<b>2015</b>	Auszahlung:			
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:	-250.000	0		VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-2.970.000	+ 600.000	
Begründung:		<b>SPD:</b> Gerbereitunnel Ausbau <b>Verwaltung:</b> Laut Amt 66 ist der Ausbau abhängig vom Baufortschritt der ICE-Trasse durch die DB-AG. Vorgesehene Bauabwicklung für den Gerbereitunnel ist derzeit 2013/2014. Die Maßnahme ist in den veranschlagten Ansätzen enthalten.						
Gutachten des		<b>BWA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Barbara Grille		Antrags-Nr.: 181/2011		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: 279	IP-Nr.: <b>541.841</b>	Seite: <b>386</b>	
	<b>45.0</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>				
		Investitionsmaßnahme:		<b>Radwegenetz Ausbau</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 200.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	-50.000	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2015</b>	Auszahlung:	-50.000	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:				VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0	
Begründung:		<b>Frau StRätin Grille:</b> In den letzten zehn Jahren wurde das Erlanger Radwegenetz vernachlässigt. Erlangen ist Fahrradstadt, Umsetzung bestehender Konzeptionen und Entwicklung neuer Ideen – mit frühzeitiger Bürgerbeteiligung. <b>Verwaltung:</b> HH-Mittel 2012 u. 2013 sind vorgesehen für Fahrradabstellanlagen S-Bahn-Haltestellen Paul-Gossen-Str. (IP-Nr. 546.420) und Bhf Bruck (IP-Nr. 546.430)						
Gutachten des		<b>BWA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>SPD u. Grüne Liste</b>		Antrags-Nr.: 150 u. 170/2011		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: 279	IP-Nr.: <b>541.841</b>	Seite: <b>386</b>	
	<b>45.1</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>				
		Investitionsmaßnahme:		<b>Radwegenetz Ausbau</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2012	Auszahlung:	0	- 100.000	2014	Auszahlung:	-50.000	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
2013	Auszahlung:	0	0	2015	Auszahlung:	-50.000	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:				VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0	
Begründung:		<b>SPD: -</b> <b>Grüne Liste:</b> Nach Ansicht des adfc Erlangen sind sogar 250.000 Euro notwendig. Im Vergleich zu anderen fahrradfreundlich orientierten Städten ist diese Summe sehr gering <b>Verwaltung:</b> siehe 45.0						
Gutachten des		<b>BWA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>ödp/FWG</b>		Antrags-Nr.: 184 u. 186/2011		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: 279	IP-Nr.: <b>541.841</b>	Seite: <b>386</b>	
	<b>45.2</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>				
		Investitionsmaßnahme:		<b>Radwegenetz, Ausbau</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2012	Auszahlung:	0	- 50.000	2014	Auszahlung:	-50.000	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
2013	Auszahlung:	0	- 50.000	2015	Auszahlung:	-50.000	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:				VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:			
Begründung:		<b>ödp/FWG:</b> Im HH-Entwurf wird darauf hingewiesen, dass 2011 – 2013 bereits Verbesserungen für den Radverkehr durch den Bau von Fahrradabstellanlagen im Zuge des S-Bahn-Ausbaues erfolgen. Gleichzeitig wird darauf hingewiesen, dass sich bei der Fahrradprioritätenliste ein immenser „Maßnahmenstau“ anhäuft. Eine Steigerung der Mittelbereitstellung ist daher dringend notwendig. Ein Ausfall für 2 Jahre ist für die Fahrradstadt Erlangen nicht akzeptabel. <b>Verwaltung:</b> siehe 45.0						
Gutachten des		<b>BWA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>CSU</b>		Antrags-Nr.: 190/2011		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: 279	IP-Nr.: <b>541.841</b>	Seite: <b>386</b>	
	<b>45.3</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>				
		Investitionsmaßnahme:		<b>Radwegenetz, Ausbau</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2012	Auszahlung:	0	- 50.000	2014	Auszahlung:	-50.000	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
2013	Auszahlung:	0	0	2015	Auszahlung:	-50.000	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:				VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:			
Begründung:		<b>CSU: -</b> <b>Verwaltung:</b> siehe 45.0						
Gutachten des		<b>BWA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>CSU</b>		Antrags-Nr.: 190/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: 279	IP-Nr.: <b>541S.701</b>	Seite: <b>388</b>
	<b>46</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Bismarckstraße, Ausbau</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	-60.000	+ 60.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	-250.000	- 1.000.00
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	180.000	+ 685.000
<b>2013</b>	Auszahlung:	-1.250.000	+ 1.190.000	<b>2015</b>	VE:		
	Straßenausbaubeiträge u. Zuweisungen	865.000	- 865.000		Auszahlung:	0	- 250.000
	VE:				Zuweisungen:	0	+ 180.000
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	VE:		
Begründung:		<b>CSU:</b> 1 Jahr verschoben. <b>Verwaltung:</b> korrespondierende Einzahlungen im HH 2013: Straßenausbaubeiträge 565.000,- EURO, Staatszuweisungen 300.000,- EURO und HH 2014: Staatszuweisungen 180.000,- EURO sind ebenfalls zu korrigieren.					
Gutachten des <b>BWA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>CSU</b>		Antrags-Nr.: 190/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: 282	IP-Nr.: <b>546.400</b>	Seite: <b>389</b>
	<b>47.0</b>	Produktgruppen Text:		<b>Parkeinrichtungen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Parkhaus Innenstadt, Generalsanierung</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 400.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	-1.185.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	-900.000	0	<b>2015</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-1.205.000	0
	VE:	0	0		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	VE:		
Begründung:		<b>CSU:</b> Einzug der nicht verbrauchten Mittel i.H.v. 1 Mio und Neuveranschlagung. <b>Verwaltung:</b> Die nicht verausgabten Mittel sind für mögliche HH-Reste nicht vollständig über liquide Mittel gedeckt.					
Gutachten des <b>BWA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>SPD</b>		Antrags-Nr.: 151/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: 282	IP-Nr.: <b>546.400</b>	Seite: <b>389</b>
	<b>47.1</b>	Produktgruppen Text:		<b>Parkeinrichtungen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Parkhaus Innenstadt, Generalsanierung</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2014</b>	Auszahlung:	-1.185.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	-900.000	0	<b>2015</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-1.205.000	0
	VE:	0	0		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	VE:		
Begründung:		<b>SPD:</b> Parkhaus Innenstadt, Mitteleinzug und keine HH-Restbildung: Erhöhung liquide Mittel <b>Verwaltung:</b> siehe 47.0; Antrag wurde zum ErgebnisHH gestellt.					
Gutachten des <b>BWA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					



Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>SPD</b>		Antrags-Nr.: 150/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>610090</b>	Seite: 258	IP-Nr.: <b>548.400</b>	Seite: <b>389</b>
	<b>48.0</b>	Produktgruppen Text:		<b>Sonstiger Personen- und Güterverkehr</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Planungs- und Baukosten Stadtumlandbahn (StUB)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 100.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2015</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-350.000.000	+ 100.000
Begründung:							
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>Grüne Liste</b>		Antrags-Nr.: 170/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>610090</b>	Seite: 258	IP-Nr.: <b>548.400</b>	Seite: <b>389</b>
	<b>48.1</b>	Produktgruppen Text:		<b>Sonstiger Personen- und Güterverkehr</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Planungs- und Baukosten Stadtumlandbahn (StUB)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	- 100.000	<b>2015</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-350.000.000	+ 100.000
Begründung: <b>Grüne Liste:</b> Endlich Planungskosten einstellen – siehe auch Antrag des <b>Beirates zur Erlanger Agenda 21</b>							
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>Erlanger Linke</b>		Antrags-Nr.: 142/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>610090</b>	Seite: 258	IP-Nr.: <b>548.400</b>	Seite: <b>389</b>
	<b>49</b>	Produktgruppen Text:		<b>Sonstiger Personen- und Güterverkehr</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Planungs- und Baukosten Stadtumlandbahn (StUB)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 5.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	- 5.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	- 5.000	<b>2015</b>	Auszahlung:	0	- 5.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-350.000.000	+ 20.000
Begründung: <b>Erlanger Linke:</b> Allgemeine Kosten von 5.000T€ beginnend ab 2012 für Stadt-Umlandbahn in den Investitionsplan einstellen. Deckungsvorschlag: Erlöse Röthelheimpark. Begründung: erfolgt mündlich							
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>Barbara Grille</b>		Antrags-Nr.: 181/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>61/31</b>	Seite: neu	IP-Nr.: <b>551.neu</b>	Seite: -
	<b>50</b>	Produktgruppen Text:		<b>Öffentliches Grün, Landschaftsbau</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Neugestaltung Grünstreifen Sebastianstr.</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 150.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	0	0
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2015</b>	VE:		
	Zuweisungen:	0	0		Auszahlung:		
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>Frau StRätin Grille:</b> Bereits seit vielen Jahren liegen hierfür vom Amt entwickelte Gestaltungsvorschläge vor. Diese gilt es zu aktualisieren - mit Bürgerbeteiligung - und endlich umzusetzen					
Gutachten des		<b>UVPA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>FDP</b>		Antrags-Nr.: 179/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>310090</b>	Seite: 126	IP-Nr.: <b>551.600</b>	Seite: <b>390</b>
	<b>51.0</b>	Produktgruppen Text:		<b>Öffentliches Grün, Landschaftsbau</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Gewässersanierung Dechsendorfer Weiher</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 750.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	0	+ 105.000
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2015</b>	VE:		
	Zuweisungen:	0	+ 120.000		Auszahlung:		
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-1.400.000	+ 750.000
Begründung:		<b>FDP:</b> Planungskosten und Realisierung Ring- / Umlaufleitung Dechsendorfer Weiher vorziehen in 2012 <b>Verwaltung:</b> Laut Amt 31 ist im Rahmen der Anteilsfinanzierung eine 30 %ige – Beteiligung des Freistaates Bayern zu erwarten. Veranschlagung der Zuweisungen bei IP-Nr. 551.610ES					
Gutachten des		<b>UVPA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>Erlanger Linke</b>		Antrags-Nr.: 139/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>310090</b>	Seite: 126	IP-Nr.: <b>551.600</b>	Seite: <b>390</b>
	<b>51.1</b>	Produktgruppen Text:		<b>Öffentliches Grün, Landschaftsbau</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Gewässersanierung Dechsendorfer Weiher</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 500.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	0	+ 30.000
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2015</b>	VE:		
	Zuweisungen:	0	+ 120.000		Auszahlung:		
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-1.400.000	+ 500.000
Begründung:		<b>Erlanger Linke:</b> Einstellung von 500.000€ Umlaufleitung Dechsendorfer Weiher; Begründung: erfolgt mündlich <b>Verwaltung:</b> siehe 51.0					
Gutachten des		<b>UVPA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>Barbara Grille</b>		Antrags-Nr.: 181/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>310090</b>	Seite: 126	IP-Nr.: <b>551.600</b>	Seite: <b>390</b>
	<b>51.2</b>	Produktgruppen Text:		<b>Öffentliches Grün, Landschaftsbau</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Gewässersanierung Dechsendorfer Weiher</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 100.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	0	0
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2015</b>	VE:		
	Zuweisungen:	0	+ 30.000		Auszahlung:		
	VE:			Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-1.400.000	+ 100.000
Begründung:		<b>Frau StRätin Grille:</b> Planungsmittel für Erstellung <u>Umlaufleitung</u> Dechsendorfer Weiher bzw. Renaturierung des Röttenbaches im Rahmen der Wiederherstellung der Fließgewässer 3. Ordnung <b>Verwaltung:</b> siehe 51.0					
Gutachten des <b>UVPA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>SPD</b>		Antrags-Nr.: 150 u. 155/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>310090</b>	Seite: 126	IP-Nr.: <b>551.600</b>	Seite: <b>390</b>
	<b>51.3</b>	Produktgruppen Text:		<b>Öffentliches Grün, Landschaftsbau</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Gewässersanierung Dechsendorfer Weiher</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 80.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	- 410.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	0	+ 150.000
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	- 410.000	<b>2015</b>	VE:		
	Zuweisungen:	0	+ 120.000		Auszahlung:		
	VE:			Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-1.400.000	+ 900.000
Begründung:		<b>SPD:</b> Ggf. korrespondierende Einnahmen; 30 %ige – Beteiligung des Freistaates Bayern <b>Verwaltung:</b> siehe 51.0					
Gutachten des <b>UVPA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>CSU</b>		Antrags-Nr.: 190/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>310090</b>	Seite: neu	IP-Nr.: <b>552.neu</b>	Seite: <b>neu</b>
	<b>52.0</b>	Produktgruppen Text:		<b>Öffentliche Gewässer, Wasserbauliche Anlagen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Renaturierung Röttenbach</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 80.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	- 350.000	<b>2015</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:	0	- 350.000	Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>CSU:</b> <u>Wiederherstellung</u> Röttenbach.					
Gutachten des <b>UVPA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>ödp/FWG</b>		Antrags-Nr.: 184 u. 186/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>310090</b>	Seite: neu	IP-Nr.: <b>552.neu</b>	Seite: neu
	<b>52.1</b>	Produktgruppen Text:		<b>Öffentliche Gewässer, Wasserbauliche Anlagen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Renaturierung Röthenbach</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 40.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2015</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>ödp/FWG:</b> Benötigte Planungsmittel für 2012. Erst nach Planungsabschluss haben wir über den Finanzbedarf für das das Gesamtprojekt und die Förderfähigkeit Gewissheit.					
Gutachten des <b>UVPA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>Barbara Grille</b>		Antrags-Nr.: 181/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>410090</b>	Seite: neu	IP-Nr.: <b>573.neu</b>	Seite: -
	<b>53</b>	Produktgruppen Text:		<b>Allgemeine Einrichtungen und Unternehmen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Bürger- und Jugendhaus in Tennenlohe</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	- 200.000	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2015</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>Frau StRätin Grille: -Planungskosten-;</b> Planung eines dringend benötigten Bürger- und Jugendhauses für die Tennenloher Bürgerinnen und Bürger – mit Bürgerbeteiligung.					
Gutachten des <b>KFA/BWA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>SPD</b>		Antrags-Nr.: 150/2011	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>410090</b>	Seite: 181	IP-Nr.: <b>573.406</b>	Seite: <b>392</b>
	<b>54</b>	Produktgruppen Text:		<b>Allgemeine Einrichtungen und Unternehmen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Begegnungszentrum E-West, Bau</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2012</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2014</b>	Auszahlung:	0	- 400.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2015</b>	Auszahlung:	0	- 4.060.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-4.060.000	+ 4.060.000
Begründung:		<b>SPD:</b> Baubeginn 2015					
Gutachten des <b>KFA/BWA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.: 150/2011		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 112	IP-Nr.: 573.407	Seite: 392	
	55.0	Produktgruppen Text:		Allgemeine Einrichtungen und Unternehmen				
		Investitionsmaßnahme:		Gemeindezentrum Frauenaarach, Umbaumaßnahme				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2012	Auszahlung:	-700.000	0	2014	Auszahlung:	0	- 900.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
2013	Auszahlung:	-1.200.000	- 200.000	2015	Auszahlung:			
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:	-1.000.000			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:			
Begründung:		<b>SPD:</b> - <b>Verwaltung:</b> Gesamtmaßnahme ist aufgrund unterschiedlicher Produktzuordnung getrennt veranschlagt. Krippenausbau bei 365F.401 mit 1 Mio EURO; Sanierung Gemeindezentrum/Gruppenräume bei 573.407 mit 1,9 Mio EURO. Fehlende Mittel laut GME bei 573.407 – 1,1 Mio EURO. Staatszuweisungen sind ausschließlich für Krippenausbau zu erwarten.						
Gutachten des		KFA/BWA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU		Antrags-Nr.: 190/2011		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 112	IP-Nr.: 573.407	Seite: 392	
	55.1	Produktgruppen Text:		Allgemeine Einrichtungen und Unternehmen				
		Investitionsmaßnahme:		Gemeindezentrum Frauenaarach, Umbaumaßnahme				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2012	Auszahlung:	-700.000	0	2014	Auszahlung:	0	- 400.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
2013	Auszahlung:	-1.200.000	- 200.000	2015	Auszahlung:			
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:	-1.000.000			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:			
Begründung:		<b>Verwaltung:</b> siehe 55.0						
Gutachten des		KFA/BWA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		320090	Seite: neu	IP-Nr.: 573.K352	Seite: -	
	56	Produktgruppen Text:		Allgemeine Einrichtungen und Unternehmen				
		Investitionsmaßnahme:		Einrichtung Infrastruktur Märkte				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2012	Auszahlung:	0	- 31.000	2014	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
2013	Auszahlung:	0	0	2015	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:	0	0		VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0	
Begründung:		<b>Amt 32:</b> Dringende Anpassung der vorhandenen Strom- u. Wasserleitungen auf dem Schlossplatz zur Gewährleistung der Sicherheit (50`T€) <b>Amt 20:</b> Bereits erfolgte Mittelbereitstellung v. 28.10.2011 i.H.v. 19`T€ für Teilmaßnahme.						
Gutachten des		UVPA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					