

<b>Finanzplan/Investitionen</b>		Beantragt von: CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: <b>1</b>	Kostenstelle, Amt: <b>400090</b>		Seite: <input type="checkbox"/> neu	IP-Nr.: <b>211C.neu</b>		
		Produktgruppen Text: <b>Grundschulen</b>		Seite: <input type="checkbox"/> neu			
		Investitionsmaßnahme: <b>Max u. Justine Elsner-Schule, Neubau/Anbau Speiseraum</b>					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR		
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	- 50.000	<b>2012</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2011</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2013</b>	VE:		
	Zuweisungen:	0	+ 25.000		Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		CSU: Planungsmittel Speiseraum/Küche, 50% FAG-Mittel <b>BWA: 12 : 0; Schula: 13 : 0</b>					
Gutachten des <b>HFGPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13...gegen..0..Stimmen					

<b>Finanzplan/Investitionen</b>		Beantragt von: CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: <b>2</b>	Kostenstelle, Amt: <b>400090</b>		Seite: <input type="checkbox"/> 128	IP-Nr.: <b>212A.K351</b>		
		Produktgruppen Text: <b>Hauptschulen</b>		Seite: <input type="checkbox"/> -			
		Investitionsmaßnahme: <b>Schuleinrichtung (Eichendorff-Schule)</b>					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR		
<b>2010</b>	Auszahlung:	-4.000	- 83.300	<b>2012</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2011</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2013</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>CSU:</b> 2 Küchenumbau; Die Planungen sind bereits erfolgt, das Problem ist seit 1990 schriftlich belegt, die Küchen sind über 40 Jahre alt. <b>Amt 20:</b> Von den beantragten Mittel i.H.v. 234.000,- € sind die Umbaukosten i.H.v. 150.700,- € als nicht investive Maßnahme dem Bauunterhalt (BU) zuzuordnen. Lt. Auskunft Amt 40 sind die 83.300,- € als Einrichtung vorgesehen. <b>Schula: 13 : 0</b> <b>Abstimmung über BU erfolgte im ErgebnisHH: BWA: 11 : 1</b>					
Gutachten des <b>HFGPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

<b>Finanzplan/Investition</b>		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>E</b>	Lfd. Nr.: <b>3</b>	IP-Nr.: <b>213.611ES</b>		Seite: <input type="checkbox"/> 125	
		Kostenstelle, Amt: <b>400090, Amt 40</b>			
		ProduktgruppenText: <b>Kombinierte Grund- u. Hauptschulen</b>			
		Einzahlungstext: <b>Staatszuweisung Baumaßnahme Büchenbach-Nord</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
	<b>2010</b>	0	+ 60.000		
	<b>2011</b>	0	+ 29.000		
	<b>2012</b>	0	0		
	<b>2013</b>	0	0		
	<b>Später:</b>	0	0		
Begründung:		Verw: Nachmeldung von Amt 40 v. 02.11.2009. <b>Schula: 13 : 0</b>			
Gutachten <b>HFGPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.:		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>240090</b>	Seite:	-	IP-Nr.: <b>213.400</b>	Seite: -
	<b>4</b>	Produktgruppen Text:		<b>Kombinierte Grund- u. Hauptschulen</b>				
		Investitionsmaßnahme:		<b>Baumaßnahme Büchenbach Nord, Mönauschule</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	- 120.000	<b>2012</b>	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
<b>2011</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2013</b>	VE:			
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0	
	VE:			Zuweisungen:				
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0	
Begründung:	<p><b>Verw:</b> Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Rest) bei IP-Nr. 213.351 Schuleinrichtung Büchenbach Nord, im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010 zur Restabwicklung der Baumaßnahme.</p> <p><b>BWA: 12:0; SchuIA: 13 : 0</b></p>							
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen						

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU u. SPD-Fraktion		Antrags-Nr.: 317 u. 301/09		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>400090</b>	Seite:	128	IP-Nr.: <b>215B.K351</b>	Seite: -
	<b>5</b>	Produktgruppen Text:		<b>Realschulen</b>				
		Investitionsmaßnahme:		<b>Schuleinrichtung RS II, Am Europakanal</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2010</b>	Auszahlung:	-5.000	- 50.000	<b>2012</b>	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
<b>2011</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2013</b>	VE:			
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0	
	VE:			Zuweisungen:				
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0	
Begründung:	<p><b>CSU:</b> Physiksaal RS II; Umbaukosten, Anschlusskosten, Möbel</p> <p><b>SPD:</b> Physiksaaleinrichtung</p> <p>Amt 20: Von den beantragten Mittel i.H.v. 85.000,- € sind die Umbaukosten i.H.v. 35.000,- € als nicht investive Maßnahme dem Bauunterhalt (BU) zuzuordnen.</p> <p><b>SchuIA: 13 : 0</b></p> <p><b>Abstimmung über BU erfolgte im ErgebnisHH, BWA: 12 : 0</b></p>							
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen						

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09		
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 6	Kostenstelle, Amt		400090	Seite: 126	
	Produktgruppen Text: Gymnasien		IP-Nr.: 217B.351 Seite: 340			
	Investitionsmaßnahme: Schuleinrichtung Christian-Ernst-Gym					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 60.500	2012	Auszahlung:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:			2013	Auszahlung:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:			VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	
Begründung:		CSU: 2 Klassenzimmer= 6.500, 6 Klassenzimmer = 19.000, PC-Raum = 10.000, 25 PCs = 25.000 Schula: 13 : 0				
Gutachten des HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: 252.402		
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 7	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84	
	Produktgruppen Text: Nichtwissenschaftliches Museum		IP-Nr.: 252.402 Seite: 384			
	Investitionsmaßnahme: Um- und Ausbaumaßnahmen, Bauteil B, Med.Archiv (Muwi)					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-2.500.000	- 365.000	2012	Auszahlung:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	-250.000		2013	Auszahlung:	-1.900.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:			VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	
Begründung:		Verw: Einzug nicht verbrauchter HH-Mittel (HH-Ansatz) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010 BWA: 7 : 5 angenommen.				
Gutachten des HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..8...gegen...5..Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Nachträglich Verwaltung		Antrags-Nr.: -		
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 8.0	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84	
	Produktgruppen Text: Nichtwissenschaftliches Museum		IP-Nr.: 252.402 Seite: 342			
	Investitionsmaßnahme: Um- u. Ausbaumaßnahmen, Bauteil B, Med.Archiv(MuWi)					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-2.500.000	+ 2.000.000	2012	Auszahlung:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	-250.000	- 2.000.000	2013	Auszahlung:	-1.900.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:			VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0
Begründung:		Verwaltung: Umsetzung des Stadtratsbeschlusses v. 04.02.2010 und Mitteilung des Fachamtes GME über neue Erkenntnis bzgl. des Mittelabflusses 2010.				
Gutachten des HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..8..gegen...5..Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 8.1	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 252.402	Seite: 342		
		Investitionsmaßnahme:		Nichtwissenschaftliches Museum Um- u. Ausbaumaßnahmen, Bauteil B, Med.Archiv(MuWi)			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-2.500.000	+ 2.500.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-250.000	+ 250.000	2013	Auszahlung:	-1.900.000	+ 1.900.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD: Streichung der Maßnahme, Einzug der Restmittel i.H.v. 365.000,- €. Amt 20: Bei Annahme des Antrages werden Restmittel in 2009 eingezogen <b>BWA: einstimmig verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010</b>					
Gutachten des		HFPA Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..8...gegen...5..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.:			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 9	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 261.404	Seite: 342		
		Investitionsmaßnahme:		Theater Markgrafentheater, Generalsanierung,			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 770.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-19.320.000	0
Begründung:		<b>Verw:</b> Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz und HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010 <b>BWA: einstimmig verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010</b>					
Gutachten des		HFPA Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 10	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 261.404	Seite: 342		
		Investitionsmaßnahme:		Theater Markgrafentheater, Generalsanierung			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 50.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-19.320.000	+ 50.000
Begründung:		GL: Planungskosten für die Sanierung der Räume neben und über dem Theater in der Garage. <b>BWA und KFA: einstimmig verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010</b>					
Gutachten des		HFPA Der Antrag wird vertagt auf HFPA 17.2.2010.					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: ödp/FWG		Antrags-Nr.: 305/09			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 11	Kostenstelle, Amt		500090	Seite: 166		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 331.882	Seite: 343		
		Investitionsmaßnahme:		<b>Förderung von Trägern der Wohlfartspflege Baukostenzuschuss an Altenheimträger</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-20.000	- 80.000	2012	Auszahlung:	-20.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-20.000	0	2013	Auszahlung:	-20.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		ödp/FWG: Antrag wie ausführlich vom Seniorenbeirat begründet. Schwerpunkt demographischer Wandel – hier eine konkrete Maßnahme mit freien Trägern umsetzen. Dringender Handlungsbedarf, da stadtweit zu geringes Angebot an Fachstationen/Tagespflegeplätzen Demenz. <b>SGA: verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird		<input type="checkbox"/> angenommen	<input checked="" type="checkbox"/> abgelehnt	mit..6..gegen..7...Stimmen

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 12	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 170		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 365B.402	Seite: 344		
		Investitionsmaßnahme:		<b>Tageseinrichtungen für Kinder Kindergarten Wasserturmstraße, Planungskosten</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 50.000	2012	Auszahlung:	-80.000	- 590.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 1.400.000	2013	Auszahlung:	-1.400.000	+ 1.400.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-670.000	+ 670.000
Begründung:		CSU: Planungskosten Kindergarten Wasserturmstraße von 80.000 Euro auf 50.000 Euro reduzieren (30.000 Euro werden nicht gebraucht für Planung Schenkstraße) <b>BWA: 12 : 0; JHA: 13 : 0</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird		<input checked="" type="checkbox"/> angenommen	<input type="checkbox"/> abgelehnt	mit..13..gegen..0..Stimmen

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD u. Grüne Liste		Antrags-Nr.: 301 u. 313/09			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 13	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 365B.403	Seite: 344		
		Investitionsmaßnahme:		<b>Tageseinrichtungen für Kinder KiGa Kriegenbrunn, Generalsanierung</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-900.000	- 200.000	2012	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-240.000	- 200.000	2013	Auszahlung:	-400.000	+ 400.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-200.000		VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:		
Begründung:		GL: Notwendige Mittel für Kindergarten Kriegenbrunn <b>BWA: 6 : 6 abgelehnt; JHA: Keine Abstimmung, verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird		<input checked="" type="checkbox"/> angenommen	<input type="checkbox"/> abgelehnt	mit..13..gegen..0..Stimmen

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.:	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>510090</b>	Seite: 171	IP-Nr.: <b>365D.880</b>	Seite: <b>344</b>
	<b>14</b>	Produktgruppen Text:		<b>Tageseinrichtungen für Kinder</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Zuschüsse Kitaeinrichtungen (fr. Träger)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2010</b>	Auszahlung:	-1.750.000	- 701.000	<b>2012</b>	Auszahlung:	-750.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2011</b>	Auszahlung:	-750.000		<b>2013</b>	Auszahlung:	-1.800.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-750.000		VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-12.750.000	
Begründung:		<b>Verw:</b> Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz und HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010 <b>JHA: 13 : 0</b>					
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>510090</b>	Seite: 171	IP-Nr.: <b>365D.880</b>	Seite: <b>344</b>
	<b>15.00</b>	Produktgruppen Text:		<b>Tageseinrichtungen für Kinder</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Zuschüsse Kindertagesstätten freier Träger</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2010</b>	Auszahlung:	-1.750.000	- 4.500.000	<b>2012</b>	Auszahlung:	-750.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2011</b>	Auszahlung:	-750.000	- 1.360.000	<b>2013</b>	Auszahlung:	-750.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-750.000	- 1.360.000	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-12.750.000	+ 5.860.000
Begründung:		Amt 20: Die Größenordnung zusätzlicher Ausgaben lässt die Entstehung hoher <u>Ausgabereste</u> befürchten. <b>JHA: 12 : 0</b>					
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		<b>Nachträglich Verwaltung</b>		Antrags-Nr.: -	
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		<b>365D.610ES</b>	Seite: 171		
	<b>15.01</b>	Kostenstelle, Amt:		<b>510090, Amt 51</b>			
		ProduktgruppenText:		<b>Tageseinrichtungen für Kinder</b>			
Einzahlungstext:		<b>Staatszuwendungen (Zusch. Freie Träger)</b>					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
	<b>2010</b>	1.116.000	+ 1.250.000				
	<b>2011</b>	1.000.000	+ 1.250.000				
	<b>2012</b>	570.000	+ 1.000.000				
	<b>2013</b>	570.000	+ 895.000				
	<b>ab 2014</b>	9.992.000	- 4.395.000				
Begründung:		Verwaltung: Aufgrund JHA-Beschluss v. 28.01.10 sind die Einnahmen anzupassen.					
Gutachten <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 16.0	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 171		
		Produktgruppen Text: Tageseinrichtungen für Kinder		IP-Nr.: 365E.406	Seite: 344		
		Investitionsmaßnahme: Erba-Villa					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-50.000	- 120.000	2012	Auszahlung:	-500.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-100.000	0	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-1.140.000	+ 120.000
	VE:			Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD: Erhalt des Bürgertreffs mit Sofortmaßnahmen. <b>BWA: einstimmig verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010</b> <b>JHA: Keine Abstimmung, verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010</b> Verwaltung: Die eingesetzten Mittel betreffen die Lernstube und werden für die Ersatzunterbringung der Lernstube benötigt.					
Gutachten des		HFPA		Der Antrag wird vertagt auf HFPA 17.2.2010.			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 16.1	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 171		
		Produktgruppen Text: Lernstube		IP-Nr.: 365E.406	Seite: 344		
		Investitionsmaßnahme: Erba Villa Generalsanierung					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-50.000	- 100.000	2012	Auszahlung:	-500.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-100.000	0	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-1.140.000	+ 100.000
	VE:			Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		GL: Erhalt der unverzichtbaren Einrichtung Erba-Villa. <b>BWA: einstimmig verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010</b> <b>JHA: Keine Abstimmung, verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010</b>					
Gutachten des		HFPA		Der Antrag wird vertagt auf HFPA 17.2.2010.			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.:			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 17	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84		
		Produktgruppen Text: Tageseinrichtungen für Kinder		IP-Nr.: 365E.407	Seite: 344		
		Investitionsmaßnahme: Lernstube Goldwitzerstraße 27, Baumaßnahme					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-2.000.000	- 256.000	2012	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-902.000		2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:		
	VE:	-500.000		Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:		
Begründung:		<b>Verw:</b> Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010 <b>BWA: 12 : 0</b>					
Gutachten des		HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09		
<b>A</b>	Lfd. Nr.: <b>18</b>	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: neu	
	Produktgruppen Text: <b>Einrichtung der Jugendarbeit</b>		IP-Nr.: <b>366B.neu</b> Seite: <b>neu</b>			
	Investitionsmaßnahme: <b>Investitionszuschuss Jugendclub/Anger Initiative</b>					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 20.000	2012	Auszahlung:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:			VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0
Begründung: <b>JHA: 9 : 4</b>						
Gutachten des <b>HFGA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input checked="" type="checkbox"/> abgelehnt mit..5..gegen..8..Stimmen						

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD/Grüne Liste		Antrags-Nr.: 301 u. 313/09		
<b>A</b>	Lfd. Nr.: <b>19</b>	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 171	
	Produktgruppen Text: <b>Einrichtungen der Jugendarbeit</b>		IP-Nr.: <b>366B.403</b> Seite: <b>344</b>			
	Investitionsmaßnahme: <b>Jugendtreff Innenstadt</b>					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 270.000	2012	Auszahlung:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	0	- 270.000	2013	Auszahlung:	-540.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:	0	-270.000	VE:	0	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	
Begründung: SPD: -keine- GL: Jugendtreff am E-Werk realisieren <b>BWA: abgelehnt 5 : 7; JHA: angenommen 9 : 4</b>						
Gutachten des <b>HFGA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input checked="" type="checkbox"/> abgelehnt mit..5..gegen..8..Stimmen						

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.:		
<b>A</b>	Lfd. Nr.: <b>20</b>	Kostenstelle, Amt		520090	Seite: 176	
	Produktgruppen Text: <b>Bereitstellung und Betrieb eigener Sporteinrichtungen</b>		IP-Nr.: <b>424.400</b> Seite: <b>345</b>			
	Investitionsmaßnahme: <b>Baumaßnahmen Bäder (ESTW)</b>					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-2.800.000	- 2.000.000	2012	Auszahlung:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:			2013	Auszahlung:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:			VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-15.300.000
Begründung: <b>Verw:</b> Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010. Betrifft die Mittel für das <u>Röthelheimbad</u> . <b>SportA: 12 : 0</b>						
Gutachten des <b>HFGA</b> Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen						

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>Nachträglich Verwaltung</b>		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>520090</b>	Seite: 176	IP-Nr.: <b>424.400</b>	Seite: <b>345</b>
	<b>21.00</b>	Produktgruppen Text:		<b>Bereitstellung und Betrieb eigener Sporteinrichtungen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Baumaßnahmen Bäder (ESTW)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2010</b>	Auszahlung:	-2.800.000	+ 220.000	<b>2012</b>	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2011</b>	Auszahlung:			<b>2013</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:		
	VE:			Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	-15.300.000	
Begründung:		<b>Verwaltung:</b> Notwendige Umsetzung der Mittel für Straßenbaumaßnahme „Umbau Hartmannstr.“, IP- Nr. 541.406. Laut Fachamt (Amt 52) sind die erforderlichen Mittel in den Gesamtmitteln Bädersanierung berücksichtigt.					
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>Nachträglich Verwaltung</b>		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: neu	IP-Nr.: <b>541.406</b>	Seite: <b>neu</b>
	<b>21.01</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Ausbau/Umbau Hartmannstr. bei Röthelheimbad</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	- 220.000	<b>2012</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2011</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2013</b>	VE:	0	0
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:	0	0	Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Verwaltung: siehe 0.00					
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.:	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>200090</b>	Seite: 67	IP-Nr.: <b>522.301</b>	Seite: <b>346</b>
	<b>22</b>	Produktgruppen Text:		<b>Wohnungsbauförderung</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Ankauf von Belegungsrechten</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	- 608.000	<b>2012</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2011</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2013</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:			Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	-4.320.000	0
Begründung:		<b>Verw:</b> Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010 <b>HFPA: 13 : 0</b> <b>SGA: einstimmig befürwortet</b>					
Gutachten des <b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>E</b>	Finanzplan/Investition	Beantragt von:	<b>Nachträglich Verwaltung</b>	Antrags-Nr.: -	
	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:	<b>522.400E</b>	Seite: 75	
	<b>23</b>	Kostenstelle, Amt:	<b>230090, Amt 23</b>		
		ProduktgruppenText:	<b>Wohnungsbauförderung</b>		
		Einzahlungstext:	<b>Erlöse aus Grundstücksverkäufen (Wohnbauland)</b>		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
	<b>2010</b>	2.620.000	+	200.000	
	<b>2011</b>	120.000		0	
	<b>2012</b>	200.000	-	200.000	
	<b>2013</b>	155.000		0	
	<b>ab 2014</b>	170.000		0	
Begründung:		Verwaltung: Mitteilung Amt 23 v. 04.02.2010, Vermarktung der Leimburger Str. im Erbbaurecht an die GewBau soll in 2010 realisiert werden.			
Gutachten		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird	<input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen	

<b>E</b>	Finanzplan/Investition	Beantragt von:	<b>Nachträglich Verwaltung</b>	Antrags-Nr.: -	
	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:	<b>522.410E</b>	Seite: 75	
	<b>24</b>	Kostenstelle, Amt:	<b>230090, Amt 23</b>		
		ProduktgruppenText:	<b>Wohnungsbauförderung</b>		
		Einzahlungstext:	<b>Erlöse aus dem Grundstücksverkauf E-West II (410)</b>		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
	<b>2010</b>	4.500.000	+	1.860.000	
	<b>2011</b>	3.500.000	-	1.000.000	
	<b>2012</b>	3.000.000	-	860.000	
	<b>2013</b>	0		0	
	<b>ab 2014</b>	0		0	
Begründung:		Verwaltung: Mitteilung Amt 23 v. 04.02.2010, Vermarktung der Reihenhausbereichs im Baugebiet BP 410 kann zum derzeitigen Stand in 2010 realisiert werden			
Gutachten		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird	<input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen	

<b>A</b>	Finanzplan/Investitionen	Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.:	
	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt	<b>230090</b>	Seite: 75	
	<b>25</b>	Produktgruppen Text:	<b>Wohnungsbauförderung</b>		
		Investitionsmaßnahme:	<b>Kanalbaubeiträge an EBE, E-West II</b>		
			IP-Nr.:	<b>522.500</b>	Seite: 346
	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	-	320.000	
	Zuweisungen:				
<b>2011</b>	Auszahlung:	-350.000			
	Zuweisungen:				
	VE:				
			<b>2012</b>	Auszahlung:	
				Zuweisungen:	
			<b>2013</b>	Auszahlung:	
				Zuweisungen:	
				VE:	
			<b>später</b>	Auszahlung:	
Begründung:		<b>Verw:</b> Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010 <b>UVPA: 12 : 0.</b>			
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird	<input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen	

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 26.0	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 346		
		Produktgruppen Text:		Wohnungsbauförderung			
		Investitionsmaßnahme:		Zuschüsse zum Grunderwerb E-West f. Familien			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-400.000	+ 200.000	2012	Auszahlung:	-50.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-50.000	0	2013	Auszahlung:	-50.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-200.000	0
Begründung: GL: Wohnungsbauförderung für Familie an ökologische Standards binden und Reduzierung des Ansatzes aufgrund der Finanzlage <b>UVPA: Zurückgestellt für die Behandlung im UVPA am 09.02.2010</b>							
Gutachten des <b>HFGA</b> Der Antrag wird zurückgezogen.							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 26.1	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 346		
		Produktgruppen Text:		Wohnungsbauförderung			
		Investitionsmaßnahme:		Zuschüsse zum Grunderwerb E-West für Familien			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-400.000	+ 200.000	2012	Auszahlung:	-50.000	+ 25.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-50.000	+ 25.000	2013	Auszahlung:	-50.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung: SPD: In Zukunft wird kein pauschaler, sondern nur noch ein einkommensabhängiger Zuschuss gewährt. <b>UVPA: Zurückgestellt für die Behandlung im UVPA am 09.02.2010</b>							
Gutachten des <b>HFGA</b> Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 27	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 347		
		Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen			
		Investitionsmaßnahme:		Erneuerung von Straßenbelägen			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-310.000	- 180.000	2012	Auszahlung:	-358.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-340.000	0	2013	Auszahlung:	-350.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-2.442.000	+ 180.000
Begründung: <b>BWA: einstimmig verwiesen in den HH-HFGA/10.02.2010</b>							
Gutachten des <b>HFGA</b> Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..9..gegen..4..Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: 192	IP-Nr.: <b>541.128</b>	Seite: <b>347</b>
	<b>28.00</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Paul-Gossen-Str.; Ausbau</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2010</b>	Auszahlung:	-800.000	+ 800.000	<b>2012</b>	Auszahlung:	-500.000	- 700.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2011</b>	Auszahlung:	-1.890.000	+ 690.000	<b>2013</b>	VE:	0	0
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-1.600.000	+ 1.310.000
	VE:	0	0	Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-2.700.000	- 2.100.000
Begründung:	Verwaltung: Lt. Mitteilung Amt 66 v. 28.10.09 wurde von der DB AG die Ausführung der ICE-Maßnahme zeitlich verschoben. Die städtischen Maßnahmen in Verbindung mit der DB-Maßnahme sind der aktualisierten Zeitplanung der DB AG anzupassen. <b>BWA: 12 : 0</b>						
Gutachten des <b>HFGPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		<b>541.128ES</b>	Seite: 192		
	<b>28.01</b>	Kostenstelle, Amt:		<b>660090, Amt 66</b>			
		ProduktgruppenText:		<b>Gemeindestraßen</b>			
		Einzahlungstext:		<b>Staatszuweisungen Paul-Gossen-Str.</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
	<b>2010</b>	400.000	- 400.000				
	<b>2011</b>	700.000	- 350.000				
	<b>2012</b>	600.000	+ 150.000				
	<b>2013</b>	800.000	- 300.000				
	<b>ab 2014</b>	1.200.000	+ 900.000				
Begründung:	Verwaltung: siehe 28.00 <b>BWA: 9 : 3</b>						
Gutachten <b>HFGPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0...Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		ödp/FWG		Antrags-Nr.: 305 u. 307/09	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: 194	IP-Nr.: <b>541.402</b>	Seite: <b>347</b>
	<b>29</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Straßensanierung Steudacher Straße</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	- 30.000	<b>2012</b>	Auszahlung:	-750.000	+ 750.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2011</b>	Auszahlung:	0	- 750.000	<b>2013</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:			Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:	ödp/FWG: Planungskosten für Steudacher Straße. Erlangens schlechteste Straße muss baldmöglichst ordentlich erneuert werden. Planungskosten. Verw: siehe hierzu die Ausführungen des Fachamtes 66 zum Wortantrag 307/09. <b>BWA: einstimmig verwiesen in den HH-HFGPA/10.02.2010</b>						
Gutachten des <b>HFGPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..8..gegen..5...Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.:	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: 194	IP-Nr.: <b>541.502</b>	Seite: <b>347</b>
	<b>30</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Erschließungsstraßen E-West II, Bau</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2010</b>	Auszahlung:	-330.000	- 380.000	<b>2012</b>	Auszahlung:	-900.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2011</b>	Auszahlung:	-130.000		<b>2013</b>	Auszahlung:	-480.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-2.000.000	
Begründung:		<b>Verw:</b> Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz und HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010; <b>BWA: 11 : 1</b>					
Gutachten des <b>BWA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.:	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: 195	IP-Nr.: <b>541.800</b>	Seite: <b>349</b>
	<b>31.00</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>ICE-Trasse, Baukostenzuschüsse an DB</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2010</b>	Auszahlung:	-1.900.000	+ 1.900.000	<b>2012</b>	Auszahlung:	-900.000	- 930.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2011</b>	Auszahlung:	-1.000.000	0	<b>2013</b>	Auszahlung:	-2.070.000	+ 2.070.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-1.000.000	0	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	- 2.970.000
Begründung:		Verwaltung: Mit HH-BWA-Beschluss v. 19.01.10 wurde die zeitliche Verschiebung der Maßnahme und die Anpassung an den aktualisierten Zeitplanung der DB AG begutachtet.. <b>BWA: 12 : 0</b> <b>Zwischenzeitlich haben sich im Zuge der abschließenden Bearbeitung der Kreuzungsvereinbarung zwischen der DB AG und der Stadt Erlangen erneute Änderungen der bisherigen Ansätze ergeben. (Siehe hierzu MzK/Amt 66 z. 10.02.10/TOP 11.4)</b> <b>Erhöhung hier in 2012 um 260.000,- € gegenüber BWA-Beschluss.</b>					
Gutachten des <b>HFA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.: -
Lfd. Nr.: <b>E 31.01</b>		IP-Nr.: <b>541.800ES</b>	Seite: 195	
		Kostenstelle, Amt: <b>660090, Amt 66</b>		
		ProduktgruppenText: <b>Gemeindestraßen</b>		
		Einzahlungstext: <b>Staatszuweisungen (Bauko.beteiligung ICE-Trasse)</b>		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
		<b>2010</b>	400.000 - 400.000	
		<b>2011</b>	300.000 + 100.000	
		<b>2012</b>	230.000 + 420.000	
		<b>2013</b>	500.000 - 50.000	
		<b>ab 2014</b>	300.000 - 200.000	
Begründung:	Verwaltung: siehe 31.00 <b>BWA: 12 : 0</b> <b>Anpassung der Staatszuweisung aufgrund der zwischenzeitlichen Veränderung.</b>			
Gutachten	<b>HFGA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen		

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.:			
Lfd. Nr.: <b>A 32</b>		Kostenstelle, Amt: <b>660090</b>	Seite: 195	IP-Nr.: <b>541.802</b> Seite: <b>347</b>			
		Produktgruppen Text: <b>Gemeindestraßen</b>					
		Investitionsmaßnahme: <b>Neubau/Sanierung Brücke Wöhrmühle West, Behelfsbrücke</b>					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR +/- Änderung um EUR			
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	- 90.000	<b>2012</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2011</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2013</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:	<b>Verw:</b> Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz und HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010 <b>BWA: 12 : 0</b>						
Gutachten des	<b>HFGA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.: 317/09			
Lfd. Nr.: <b>A 33</b>		Kostenstelle, Amt: <b>660090</b>	Seite: 195	IP-Nr.: <b>541.803</b> Seite: <b>347</b>			
		Produktgruppen Text: <b>Gemeindestraßen</b>					
		Investitionsmaßnahme: <b>Sanierungsprogramm Brücken</b>					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR +/- Änderung um EUR			
<b>2010</b>	Auszahlung:	-250.000	- 60.000	<b>2012</b>	Auszahlung:	-250.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2011</b>	Auszahlung:	-250.000	0	<b>2013</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-250.000	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-3.500.000	+ 60.000
Begründung:	<b>BWA: 9 : 2</b>						
Gutachten des	<b>HFGA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..1..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: ödp/FWG		Antrags-Nr.: 305 u. 309/09			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 34	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 195		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 541.805	Seite: 347		
		Investitionsmaßnahme:		Gemeindestraßen Ausbau Herzogenaauracher Str. Pappenheimer Str			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 240.000	2012	Auszahlung:	-690.000	+ 690.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 500.000	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	- 500.000	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		ödp/FWG: Starke Verkehrsgefährdung durch extrem schlechten Straßenzustand. Deckungsvorschlag Restmittel aus 2009 vorhanden. Förderfähige Maßnahme. Verw: siehe hierzu die Ausführungen des Fachamtes 66 zum Wortantrag 309/09. <b>BWA: einstimmig verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010</b>					
Gutachten des		HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..9..gegen..4..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 35.00	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 197		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 541.829A	Seite: 348		
		Investitionsmaßnahme:		Gemeindestraßen Unterführung Bhf Bruck, Baumaßnahme Stadtanteil			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Ausgaben:	-1.480.000	+ 780.000	2012	Ausgaben:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Ausgaben:	-127.000	- 1.410.000	2013	Ausgaben:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	- 1.537.000	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Ausgaben:	0	0
Begründung:		Verwaltung: Mit HH-BWA-Beschluss v. 19.01.10 und HH-UVPA v. 26.01.10 wurde die zeitliche Verschiebung der Maßnahme und die Anpassung an den aktualisierten Zeitplanung der DB AG begutachtet.. <b>BWA: 11 : 0; UVPA: 12 : 0</b> <b>Zwischenzeitlich haben sich im Zuge der abschließenden Bearbeitung der Kreuzungsvereinbarung zwischen der DB AG und der Stadt Erlangen erneute Änderungen der bisherigen Ansätze ergeben. (Siehe hierzu MzK/Amt 66 z. 10.02.10/TOP 11.4)</b> <b>Erhöhung hier in 2011 um 630.000,- € gegenüber BWA- und UVPA-Beschluss.</b>					
Gutachten des		HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen			

Finanzplan/Investition		Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.: -
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:	<b>541.829ES</b>	Seite: 197
	<b>35.01</b>	Kostenstelle, Amt:	<b>660090, Amt 66</b>	
		ProduktgruppenText:	<b>Gemeindestraßen</b>	
		Einnahmentext:	<b>Staatszuweisungen (Unterführung Bfh Bruck)</b>	
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
	<b>2010</b>	330.000	- 30.000	
	<b>2011</b>	410.000	+ 290.000	
	<b>2012</b>	100.000		
	<b>2013</b>			
Begründung:		Verwaltung: siehe 35.00 <b>BWA: 11 : 0; UVPA: 12: 0</b> <b>Anpassung der Staatszuweisung aufgrund der zwischenzeitlichen Veränderung.</b>		
Gutachten		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt	mit..13..gegen..0..Stimmen

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.: 301/09			
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt	<b>660090</b>	Seite: neu IP-Nr.: <b>541.843 neu</b> Seite: neu			
	<b>36</b>	Produktgruppen Text:	<b>Gemeindestraßen</b>				
		Investitionsmaßnahme:	<b>Fuß- und Radweg Dechsendorf - Heßdorf</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	- 50.000	<b>2012</b>	Auszahlung:	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2011</b>	Auszahlung:	0		<b>2013</b>	Auszahlung:	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	
Begründung:		<b>BWA: 11 : 0; UVPA: 12 : 0</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt	mit..13..gegen..0..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.: -			
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt	<b>660090</b>	Seite: 198 IP-Nr.: <b>541.861</b> Seite: 348			
	<b>37.00</b>	Produktgruppen Text:	<b>Gemeindestraßen</b>				
		Investitionsmaßnahme:	<b>Brucker Radweg, Umverlegung, Baukosten</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
<b>2010</b>	Ausgaben:	0		<b>2012</b>	Ausgaben:	-120.000	- 330.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2011</b>	Ausgaben:	-450.000	+ 120.000	<b>2013</b>	Ausgaben:	0	- 120.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	- 330.000		VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Ausgaben:		
Begründung:		Verwaltung: Lt. Mitteilung Amt 66 v. 28.10.09 wurde von der DB AG die Ausführung der ICE-Maßnahme zeitlich verschoben. Die städtischen Maßnahmen in Verbindung mit der DB-Maßnahme sind der aktualisierten Zeitplanung der DB AG anzupassen. <b>BWA: 11 : 0; UVPA: 12 : 0</b> <b>Zwischenzeitlich haben sich im Zuge der abschließenden Bearbeitung der Kreuzungsvereinbarung zwischen der DB AG und der Stadt Erlangen erneute Änderungen der bisherigen Ansätze ergeben. (Siehe hierzu MzK/Amt 66 z. 10.02.10/TOP 11.4)</b> <b>Vorziehen von 330.000,- € von 2012 nach 2011 gegenüber BWA- Beschluss.</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt	mit..13..gegen..0..Stimmen			

<b>E</b>	Finanz-	Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.:	-	
	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:	<b>541.861ES</b>	Seite:	198	
	<b>37.01</b>	Kostenstelle, Amt:	<b>660090, Amt 66</b>			
		ProduktgruppenText:	<b>Gemeindestraßen</b>			
		Einnahmentext:	<b>Staatszuweisungen (Umverlegung Radweg Bruck)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
		<b>2010</b>	0	0		
		<b>2011</b>	0	+ 150.000		
		<b>2012</b>	350.000	- 200.000		
		<b>2013</b>	50.000	+ 150.000		
		<b>ab 2014</b>	0	+ 50.000		
Begründung:		Verwaltung: siehe 36.00 <b>BWA: 11 : 0; UVP: 12 : 0</b> <b>Anpassung der Staatszuweisung aufgrund der zwischenzeitlichen Veränderung.</b>				
Gutachten des		<b>HFGA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen			

<b>A</b>	Finanzplan/Investitionen	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	301/09		
	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt	<b>660090</b>	Seite:	200		
	<b>38</b>	Produktgruppen Text:	<b>Parkeinrichtungen</b>				
		Investitionsmaßnahme:	<b>Parkhaus Innenstadt, Generalsanierung</b>				
		IP-Nr.:	<b>546.400</b>	Seite:	<b>351</b>		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
<b>2010</b>	Auszahlung:	-1.200.000	+ 1.130.000	<b>2012</b>	Auszahlung:	-1.605.000	+ 105.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2011</b>	Auszahlung:	-1.500.000	+ 300.000	<b>2013</b>	Auszahlung:	0	- 1.535.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD: Nur Voruntersuchungen für den Umbau. Verw.: Entnahme aus Stellplatzablösebeträgen entfällt entsprechend. <b>BWA: angenommen 6 : 5</b>					
Gutachten des		<b>HFGA</b>	Der Antrag wird vertagt auf HFGA 17.2.2010				

<b>A</b>	Finanzplan/Investitionen	Beantragt von:	<b>Nachträglich Verwaltung</b>	Antrags-Nr.:	-		
	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt	<b>310090</b>	Seite:	94		
	<b>39</b>	Produktgruppen Text:	<b>Öffentliche Gewässer, Gewässerschutz</b>				
		Investitionsmaßnahme:	<b>Hochwasserschutz Schwabach - Kostenbeteiligung</b>				
		IP-Nr.:	<b>552.510</b>	Seite:	<b>352</b>		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
<b>2010</b>	Auszahlung:	0	- 80.000	<b>2012</b>	Auszahlung:	-400.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2011</b>	Auszahlung:	-600.000	0	<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-600.000			VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Verwaltung: Mit Stadtratsbeschluss v. 24.09.2009 wurde die Kostenbeteiligung der Stadt ER an den Hochwassermaßnahmen der Schwabach beschlossen. Der Anteil an Planungskosten (80.000,- €) sollte im HH 2009 bereit gestellt werden, sofern die Staatszuweisungen (1.Deckungsvorschlag) rechtzeitig eingehen. Die Zuweisung wurde am 14.12.2009 vereinnahmt. Zu diesem Zeitpunkt war eine Mittelbereitstellung nicht mehr notwendig bzw. möglich. Eine Veranschlagung im HH 2010 ist demnach erforderlich. Die Budgetrücklage von Amt 31 (2. Deckungsvorschlag) ist um 7.000,- € zu kürzen.					
Gutachten des		<b>HFGA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: 305/09			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 40.0A	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 76		
	Produktgruppen Text: Wirtschaftsförderung		IP-Nr.: 571.322 Seite: 353				
	Investitionsmaßnahme: Grunderwerb Gewerbegebiet G6						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-1.000.000	+ 250.000	2012	Auszahlung:	-500.000	- 500.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-1.180.000	+ 1.180.000	2013	Auszahlung:	-810.000	- 620.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	- 1.310.000
Begründung:		ödp/FWG: Realisierung des G6 u mind. 2 Jahre verschieben. <b>UVPA: Zurückgestellt für die Behandlung im UVPA am 09.02.2010</b>					
Gutachten des		HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..10..gegen..3..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: ödp/FWG		Antrags-Nr.: 305/09			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 40.0B	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 76		
	Produktgruppen Text: Wirtschaftsförderung		IP-Nr.: 571.322 Seite: 353				
	Investitionsmaßnahme: Grunderwerb Gewerbegebiet G6						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-1.000.000	+ 1.000.000	2012	Auszahlung:	-500.000	- 500.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-1.180.000	+ 1.180.000	2013	Auszahlung:	-810.000	- 370.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	- 1.310.000
Begründung:		ödp/FWG: Realisierung des G6 u mind. 2 Jahre verschieben. <b>UVPA: Zurückgestellt für die Behandlung im UVPA am 09.02.2010</b>					
Gutachten des		HFPA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input checked="" type="checkbox"/> abgelehnt mit..2...gegen..11...Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Erlanger Linke		Antrags-Nr.: 285 u. 292/09			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 40.1	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 76		
	Produktgruppen Text: Wirtschaftsförderung		IP-Nr.: 571.322 Seite: 353				
	Investitionsmaßnahme: Grunderwerb Gewerbegebiet G6						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-1.000.000	+ 1.000.000	2012	Auszahlung:	-500.000	+ 500.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-1.180.000	+ 1.180.000	2013	Auszahlung:	-810.000	+ 810.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>Erlanger Linke:</b> Grunderwerb G6 entfällt; zu hohe Einschränkung der Ortsteile Elterdorf und Tennenlohe, keine Ausdehnung für Wohnbebauung möglich; bereits erhöhte Belastung durch 2 AB's, AB-Kreuz und Eisenbahn bzw. S-Bahn. Zunächst brachliegende Gewerbegebiete neu besiedeln. <b>UVPA: Zurückgestellt für die Behandlung im UVPA am 09.02.2010</b>					
Gutachten des		HFPA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input checked="" type="checkbox"/> abgelehnt mit..1..gegen..12..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: 240090		Seite: 84		IP-Nr.: 573.405		Seite: 353	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84	IP-Nr.:	573.405	Seite:	353	Produktgruppen Text: <b>Allgemeine Einrichtungen und Unternehmen</b>	
	<b>41</b>	Investitionsmaßnahme: <b>Generalsanierung Heinrich-Lades-Halle</b>									
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	-500.000	- 557.000	2012	Auszahlung:	-5.360.000	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:					Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	-5.360.000	0	später	VE:			später	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:					Zuweisungen:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen											
Begründung:		<b>Verw:</b> Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010 <b>BWA: einstimmig verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010</b>									
Gutachten des		<b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09		Seite: 84		IP-Nr.: 573.405		Seite: 353	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84	IP-Nr.:	573.405	Seite:	353	Produktgruppen Text: <b>Allgemeine Einrichtungen und Unternehmen</b>	
	<b>42.0</b>	Investitionsmaßnahme: <b>Generalsanierung Heinrich-Lades-Halle</b>									
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	-500.000	+ 350.000	2012	Auszahlung:	-5.360.000	- 350.000	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:					Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	-5.360.000	0	später	VE:			später	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:					Zuweisungen:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen											
Begründung:		<b>SPD:</b> Nur Sanierung der Küche. <b>BWA: einstimmig verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010</b>									
Gutachten des		<b>HFPA</b>		Der Antrag wird vertagt auf HFPA 17.2.2010.							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09		Seite: 84		IP-Nr.: 573.405		Seite: 353	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84	IP-Nr.:	573.405	Seite:	353	Produktgruppen Text: <b>Allgemeine Einrichtungen und Unternehmen</b>	
	<b>42.1</b>	Investitionsmaßnahme: <b>Generalsanierung Lades-Halle</b>									
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	- 500.000	+ 500.000	2012	Auszahlung:	-5.360.000	0	2013	Auszahlung:	0	- 5.360.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:					Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	-5.360.000	+ 486.000	später	VE:			später	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:					Zuweisungen:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen											
Begründung:		<b>GL:</b> Sanierung um ein Jahr verschieben <b>BWA: einstimmig verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010</b>									
Gutachten des		<b>HFPA</b>		Der Antrag wird zurückgezogen.							

Finanzplan/Investition Lfd. Nr.: <b>E</b> 43.00  <b>Einzahlungen:</b>	Beantragt von: Verwaltung nachträglich IP-Nr.: Kostenstelle, Amt: 200090 ProduktgruppenText: Sonstige allgemeine Finanzwirtschaft Einnahmentext: Kredite von Gemeinden	Antrags-Nr.: - Seite: neu																					
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:10%;"></th> <th style="width:15%;">Ansatz Entwurf EUR</th> <th style="width:10%;">+/-</th> <th style="width:15%;">Änderung um EUR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"><b>2010</b></td> <td align="right">0</td> <td align="center">+</td> <td align="right">240.000</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>2011</b></td> <td align="right">0</td> <td></td> <td align="right">0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>2012</b></td> <td align="right">0</td> <td></td> <td align="right">0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>2013</b></td> <td align="right">0</td> <td></td> <td align="right">0</td> </tr> </tbody> </table>			Ansatz Entwurf EUR	+/-	Änderung um EUR	<b>2010</b>	0	+	240.000	<b>2011</b>	0		0	<b>2012</b>	0		0	<b>2013</b>	0		0		
	Ansatz Entwurf EUR	+/-	Änderung um EUR																				
<b>2010</b>	0	+	240.000																				
<b>2011</b>	0		0																				
<b>2012</b>	0		0																				
<b>2013</b>	0		0																				
Begründung: Amt 20: Darlehensgewährung durch die Gemeinde Buckenhof ist im Finanzhaushalt zu veranschlagen. Die Aufwendungen (Bauunterhalt) für die Sanierungsmaßnahme „Toilettensanierung A.-Stifter-Schule“ i. H. v. 310.000,- € sowie der Beteiligungsanteil der Gemeinde Buckenhof i.H.v. 70.000,- € ist im Ergebnishaushalt lfd. Nr. <b>24.10</b> abzustimmen. <b>HFGA: einstimmig verwiesen in den HH-HFGA/10.02.2010</b>																							
Gutachten <b>HFGA</b> Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..11..gegen..2..Stimmen																							

Finanzplan/Investitionen Lfd. Nr.: <b>A</b> 43.01	Beantragt von: SPD Kostenstelle, Amt: 200090 Produktgruppen Text: Sonstige allgemeine Finanzwirtschaft Investitionsmaßnahme: Tilgungsausgaben an Gemeinden	Antrags-Nr.: 301 u. 257/09 Seite: neu IP-Nr.: 612.728 Seite: neu																									
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:10%;"></th> <th style="width:15%;">Ansatz Entwurf EUR</th> <th style="width:10%;">+/-</th> <th style="width:15%;">Änderung um EUR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"><b>2010</b></td> <td align="right">0</td> <td></td> <td align="right">0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>2011</b></td> <td align="right">0</td> <td align="center">-</td> <td align="right">120.000</td> </tr> </tbody> </table>			Ansatz Entwurf EUR	+/-	Änderung um EUR	<b>2010</b>	0		0	<b>2011</b>	0	-	120.000	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:10%;"></th> <th style="width:15%;">Ansatz Entwurf EUR</th> <th style="width:10%;">+/-</th> <th style="width:15%;">Änderung um EUR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"><b>2012</b></td> <td align="right">0</td> <td align="center">-</td> <td align="right">120.000</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>2013</b></td> <td align="right">0</td> <td></td> <td align="right">0</td> </tr> </tbody> </table>			Ansatz Entwurf EUR	+/-	Änderung um EUR	<b>2012</b>	0	-	120.000	<b>2013</b>	0		0
	Ansatz Entwurf EUR	+/-	Änderung um EUR																								
<b>2010</b>	0		0																								
<b>2011</b>	0	-	120.000																								
	Ansatz Entwurf EUR	+/-	Änderung um EUR																								
<b>2012</b>	0	-	120.000																								
<b>2013</b>	0		0																								
VE = Verpflichtungsermächtigungen		<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:10%;"></td> <td style="width:15%;">VE:</td> <td style="width:10%;"></td> <td style="width:15%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>später</b></td> <td>Auszahlung:</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			VE:			<b>später</b>	Auszahlung:																		
	VE:																										
<b>später</b>	Auszahlung:																										
Begründung: SPD: Die Gemeinde Buckenhof finanziert die Gesamtkosten für Toilettensanierung Adalbert-Stifter-Schule von 310.000 im Jahr 2010 vor. Der Anteil der Stadt Erlangen muss in den Jahren 2011 und 2012 zurückbezahlt werden. <b>HFGA: einstimmig verwiesen in den HH-HFGA/10.02.2010</b>																											
Gutachten des <b>HFGA</b> Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..11..gegen..2..Stimmen																											