

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09			
A	Lfd. Nr.: 1	Kostenstelle, Amt: 400090		Seite: neu	IP-Nr.: 211C.neu		
	Produktgruppen Text: Grundschulen		Seite: neu				
	Investitionsmaßnahme: Max u. Justine Elsner-Schule, Neubau/Anbau Speiseraum						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 50.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	VE:		
	Zuweisungen:	0	+ 25.000		Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		CSU: Planungsmittel Speiseraum/Küche, 50% FAG-Mittel BWA: 12 : 0; Schula: 13 : 0					
Gutachten des HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13...gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09			
A	Lfd. Nr.: 2	Kostenstelle, Amt: 400090		Seite: 128	IP-Nr.: 212A.K351		
	Produktgruppen Text: Hauptschulen		Seite: -				
	Investitionsmaßnahme: Schuleinrichtung (Eichendorff-Schule)						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-4.000	- 83.300	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		CSU: 2 Küchenumbau; Die Planungen sind bereits erfolgt, das Problem ist seit 1990 schriftlich belegt, die Küchen sind über 40 Jahre alt. Amt 20: Von den beantragten Mittel i.H.v. 234.000,- € sind die Umbaukosten i.H.v. 150.700,- € als nicht investive Maßnahme dem Bauunterhalt (BU) zuzuordnen. Lt. Auskunft Amt 40 sind die 83.300,- € als Einrichtung vorgesehen. Schula: 13 : 0 Abstimmung über BU erfolgte im ErgebnisHH: BWA: 11 : 1					
Gutachten des HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
E	Lfd. Nr.: 3	IP-Nr.: 213.611ES		Seite: 125	
	Kostenstelle, Amt: 400090, Amt 40				
	ProduktgruppenText: Kombinierte Grund- u. Hauptschulen				
	Einzahlungstext: Staatszuweisung Baumaßnahme Büchenbach-Nord				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
	2010	0	+ 60.000		
	2011	0	+ 29.000		
	2012	0	0		
	2013	0	0		
	Später:	0	0		
Begründung:		Verw: Nachmeldung von Amt 40 v. 02.11.2009. Schula: 13 : 0			
Gutachten HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.:		
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite:	-	IP-Nr.: 213.400	Seite: -
	4	Produktgruppen Text:		Kombinierte Grund- u. Hauptschulen				
		Investitionsmaßnahme:		Baumaßnahme Büchenbach Nord, Mönauschule				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 120.000	2012	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
2011	Auszahlung:	0	0	2013	VE:			
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0	
	VE:			Zuweisungen:				
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0	
Begründung:		<p>Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Rest) bei IP-Nr. 213.351 Schuleinrichtung Büchenbach Nord, im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010 zur Restabwicklung der Baumaßnahme.</p> <p>BWA: 12:0; SchuIA: 13 : 0</p>						
Gutachten des		HFPA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU u. SPD-Fraktion		Antrags-Nr.: 317 u. 301/09		
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		400090	Seite:	128	IP-Nr.: 215B.K351	Seite: -
	5	Produktgruppen Text:		Realschulen				
		Investitionsmaßnahme:		Schuleinrichtung RS II, Am Europakanal				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-5.000	- 50.000	2012	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
2011	Auszahlung:	0	0	2013	VE:			
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0	
	VE:			Zuweisungen:				
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0	
Begründung:		<p>CSU: Physiksaal RS II; Umbaukosten, Anschlusskosten, Möbel</p> <p>SPD: Physiksaaleinrichtung</p> <p>Amt 20: Von den beantragten Mittel i.H.v. 85.000,- € sind die Umbaukosten i.H.v. 35.000,- € als nicht investive Maßnahme dem Bauunterhalt (BU) zuzuordnen.</p> <p>SchuIA: 13 : 0</p> <p>Abstimmung über BU erfolgte im ErgebnisHH, BWA: 12 : 0</p>						
Gutachten des		HFPA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09		
A	Lfd. Nr.: 6	Kostenstelle, Amt		400090	Seite: 126	
	Produktgruppen Text: Gymnasien		IP-Nr.: 217B.351 Seite: 340			
	Investitionsmaßnahme: Schuleinrichtung Christian-Ernst-Gym					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 60.500	2012	Auszahlung:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:			2013	Auszahlung:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:			VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	
Begründung:		CSU: 2 Klassenzimmer= 6.500, 6 Klassenzimmer = 19.000, PC-Raum = 10.000, 25 PCs = 25.000 Schula: 13 : 0				
Gutachten des HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: 252.402		
A	Lfd. Nr.: 7	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84	
	Produktgruppen Text: Nichtwissenschaftliches Museum		IP-Nr.: 252.402 Seite: 384			
	Investitionsmaßnahme: Um- und Ausbaumaßnahmen, Bauteil B, Med.Archiv (Muwi)					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-2.500.000	- 365.000	2012	Auszahlung:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	-250.000		2013	Auszahlung:	-1.900.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:			VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	
Begründung:		Verw: Einzug nicht verbrauchter HH-Mittel (HH-Ansatz) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010 BWA: 7 : 5 angenommen.				
Gutachten des HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..8...gegen...5..Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Nachträglich Verwaltung		Antrags-Nr.: -		
A	Lfd. Nr.: 8.0	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84	
	Produktgruppen Text: Nichtwissenschaftliches Museum		IP-Nr.: 252.402 Seite: 342			
	Investitionsmaßnahme: Um- u. Ausbaumaßnahmen, Bauteil B, Med.Archiv(MuWi)					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-2.500.000	+ 2.000.000	2012	Auszahlung:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	-250.000	- 2.000.000	2013	Auszahlung:	-1.900.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:			VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0
Begründung:		Verwaltung: Umsetzung des Stadtratsbeschlusses v. 04.02.2010 und Mitteilung des Fachamtes GME über neue Erkenntnis bzgl. des Mittelabflusses 2010.				
Gutachten des HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..8..gegen...5..Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 8.1	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 252.402	Seite: 342		
		Investitionsmaßnahme:		Nichtwissenschaftliches Museum Um- u. Ausbaumaßnahmen, Bauteil B, Med.Archiv(MuWi)			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-2.500.000	+ 2.500.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-250.000	+ 250.000	2013	Auszahlung:	-1.900.000	+ 1.900.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD: Streichung der Maßnahme, Einzug der Restmittel i.H.v. 365.000,- €. Amt 20: Bei Annahme des Antrages werden Restmittel in 2009 eingezogen BWA: einstimmig verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010					
Gutachten des		HFPA Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..8...gegen...5..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.:			
A	Lfd. Nr.: 9	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 261.404	Seite: 342		
		Investitionsmaßnahme:		Theater Markgrafentheater, Generalsanierung,			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 770.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-19.320.000	0
Begründung:		Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz und HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010 BWA: einstimmig verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010					
Gutachten des		HFPA Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09			
A	Lfd. Nr.: 10	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 261.404	Seite: 342		
		Investitionsmaßnahme:		Theater Markgrafentheater, Generalsanierung			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 50.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-19.320.000	+ 50.000
Begründung:		GL: Planungskosten für die Sanierung der Räume neben und über dem Theater in der Garage. BWA und KFA: einstimmig verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010					
Gutachten des		HFPA Der Antrag wird vertagt auf HFPA 17.2.2010.					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: ödp/FWG		Antrags-Nr.: 305/09			
A	Lfd. Nr.: 11	Kostenstelle, Amt		500090	Seite: 166		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 331.882	Seite: 343		
		Investitionsmaßnahme:		Förderung von Trägern der Wohlfartspflege Baukostenzuschuss an Altenheimträger			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-20.000	- 80.000	2012	Auszahlung:	-20.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-20.000	0	2013	Auszahlung:	-20.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		ödp/FWG: Antrag wie ausführlich vom Seniorenbeirat begründet. Schwerpunkt demographischer Wandel – hier eine konkrete Maßnahme mit freien Trägern umsetzen. Dringender Handlungsbedarf, da stadtweit zu geringes Angebot an Fachstationen/Tagespflegeplätzen Demenz. SGA: verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010					
Gutachten des		HFPA	Der Antrag wird		<input type="checkbox"/> angenommen	<input checked="" type="checkbox"/> abgelehnt	mit..6..gegen..7...Stimmen

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09			
A	Lfd. Nr.: 12	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 170		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 365B.402	Seite: 344		
		Investitionsmaßnahme:		Tageseinrichtungen für Kinder Kindergarten Wasserturmstraße, Planungskosten			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 50.000	2012	Auszahlung:	-80.000	- 590.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 1.400.000	2013	Auszahlung:	-1.400.000	+ 1.400.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-670.000	+ 670.000
Begründung:		CSU: Planungskosten Kindergarten Wasserturmstraße von 80.000 Euro auf 50.000 Euro reduzieren (30.000 Euro werden nicht gebraucht für Planung Schenkstraße) BWA: 12 : 0; JHA: 13 : 0					
Gutachten des		HFPA	Der Antrag wird		<input checked="" type="checkbox"/> angenommen	<input type="checkbox"/> abgelehnt	mit..13..gegen..0..Stimmen

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD u. Grüne Liste		Antrags-Nr.: 301 u. 313/09			
A	Lfd. Nr.: 13	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 365B.403	Seite: 344		
		Investitionsmaßnahme:		Tageseinrichtungen für Kinder KiGa Kriegenbrunn, Generalsanierung			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-900.000	- 200.000	2012	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-240.000	- 200.000	2013	Auszahlung:	-400.000	+ 400.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-200.000		VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:		
Begründung:		GL: Notwendige Mittel für Kindergarten Kriegenbrunn BWA: 6 : 6 abgelehnt; JHA: Keine Abstimmung, verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010					
Gutachten des		HFPA	Der Antrag wird		<input checked="" type="checkbox"/> angenommen	<input type="checkbox"/> abgelehnt	mit..13..gegen..0..Stimmen

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: 317/09		
A	Lfd. Nr.: 14	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 171	
		Produktgruppen Text: Tageseinrichtungen für Kinder		IP-Nr.: 365D.880	Seite: 344	
		Investitionsmaßnahme: Zuschüsse Kitaeinrichtungen (fr. Träger)				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-1.750.000	- 701.000	2012	Auszahlung:	-750.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	-750.000		2013	Auszahlung:	-1.800.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:	-750.000		VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-12.750.000
Begründung:		Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz und HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010 JHA: 13 : 0				
Gutachten des HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09			
A	Lfd. Nr.: 15.00	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 171		
		Produktgruppen Text: Tageseinrichtungen für Kinder		IP-Nr.: 365D.880	Seite: 344		
		Investitionsmaßnahme: Zuschüsse Kindertagesstätten freier Träger					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-1.750.000	- 4.500.000	2012	Auszahlung:	-750.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-750.000	- 1.360.000	2013	Auszahlung:	-750.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-750.000	- 1.360.000	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-12.750.000	+ 5.860.000
Begründung:		Amt 20: Die Größenordnung zusätzlicher Ausgaben lässt die Entstehung hoher <u>Ausgabereste</u> befürchten. JHA: 12 : 0					
Gutachten des HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von: Nachträglich Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
E	Lfd. Nr.: 15.01	IP-Nr.: 365D.610ES		Seite: 171	
		Kostenstelle, Amt: 510090, Amt 51			
		ProduktgruppenText: Tageseinrichtungen für Kinder			
		Einzahlungstext: Staatszuwendungen (Zusch. Freie Träger)			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
	2010	1.116.000	+ 1.250.000		
	2011	1.000.000	+ 1.250.000		
	2012	570.000	+ 1.000.000		
	2013	570.000	+ 895.000		
	ab 2014	9.992.000	- 4.395.000		
Begründung:		Verwaltung: Aufgrund JHA-Beschluss v. 28.01.10 sind die Einnahmen anzupassen.			
Gutachten		HFPA Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 16.0	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 171		
		Produktgruppen Text: Tageseinrichtungen für Kinder		IP-Nr.: 365E.406	Seite: 344		
		Investitionsmaßnahme: Erba-Villa					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-50.000	- 120.000	2012	Auszahlung:	-500.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-100.000	0	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-1.140.000	+ 120.000
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD: Erhalt des Bürgertreffs mit Sofortmaßnahmen. BWA: einstimmig verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010 JHA: Keine Abstimmung, verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010 Verwaltung: Die eingesetzten Mittel betreffen die Lernstube und werden für die Ersatzunterbringung der Lernstube benötigt.					
Gutachten des		HFPA		Der Antrag wird vertagt auf HFPA 17.2.2010.			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09			
A	Lfd. Nr.: 16.1	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 171		
		Produktgruppen Text: Lernstube		IP-Nr.: 365E.406	Seite: 344		
		Investitionsmaßnahme: Erba Villa Generalsanierung					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-50.000	- 100.000	2012	Auszahlung:	-500.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-100.000	0	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-1.140.000	+ 100.000
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		GL: Erhalt der unverzichtbaren Einrichtung Erba-Villa. BWA: einstimmig verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010 JHA: Keine Abstimmung, verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010					
Gutachten des		HFPA		Der Antrag wird vertagt auf HFPA 17.2.2010.			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.:			
A	Lfd. Nr.: 17	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84		
		Produktgruppen Text: Tageseinrichtungen für Kinder		IP-Nr.: 365E.407	Seite: 344		
		Investitionsmaßnahme: Lernstube Goldwitzerstraße 27, Baumaßnahme					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-2.000.000	- 256.000	2012	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-902.000		2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:		
	VE:	-500.000			Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:		
Begründung:		Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010 BWA: 12 : 0					
Gutachten des		HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 18	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: neu		
		Produktgruppen Text:		Einrichtung der Jugendarbeit			
		Investitionsmaßnahme:		Investitionszuschuss Jugendclub/Anger Initiative			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 20.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		JHA: 9 : 4					
Gutachten des HFPA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input checked="" type="checkbox"/> abgelehnt mit..5..gegen..8..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD/Grüne Liste		Antrags-Nr.: 301 u. 313/09			
A	Lfd. Nr.: 19	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 171		
		Produktgruppen Text:		Einrichtungen der Jugendarbeit			
		Investitionsmaßnahme:		Jugendtreff Innenstadt			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 270.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 270.000	2013	Auszahlung:	-540.000	+ 540.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	-270.000	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:		
Begründung:		SPD: -keine- GL: Jugendtreff am E-Werk realisieren BWA: abgelehnt 5 : 7; JHA: angenommen 9 : 4					
Gutachten des HFPA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input checked="" type="checkbox"/> abgelehnt mit..5..gegen..8..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.:			
A	Lfd. Nr.: 20	Kostenstelle, Amt		520090	Seite: 176		
		Produktgruppen Text:		Bereitstellung und Betrieb eigener Sporteinrichtungen			
		Investitionsmaßnahme:		Baumaßnahmen Bäder (ESTW)			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-2.800.000	- 2.000.000	2012	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:			2013	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-15.300.000	
Begründung:		Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010. Betrifft die Mittel für das <u>Röthelheimbad</u> . SportA: 12 : 0					
Gutachten des HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Nachträglich Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		520090	Seite: 176	IP-Nr.: 424.400	Seite: 345
	21.00	Produktgruppen Text:		Bereitstellung und Betrieb eigener Sporteinrichtungen			
		Investitionsmaßnahme:		Baumaßnahmen Bäder (ESTW)			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-2.800.000	+ 220.000	2012	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:			2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:		
	VE:			Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	-15.300.000	
Begründung:		Verwaltung: Notwendige Umsetzung der Mittel für Straßenbaumaßnahme „Umbau Hartmannstr.“, IP- Nr. 541.406. Laut Fachamt (Amt 52) sind die erforderlichen Mittel in den Gesamtmitteln Bädersanierung berücksichtigt.					
Gutachten des HFGA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Nachträglich Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: neu	IP-Nr.: 541.406	Seite: neu
	21.01	Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen			
		Investitionsmaßnahme:		Ausbau/Umbau Hartmannstr. bei Röthelheimbad			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 220.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	VE:	0	0
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:	0	0	Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Verwaltung: siehe 0.00					
Gutachten des HFGA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.:	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		200090	Seite: 67	IP-Nr.: 522.301	Seite: 346
	22	Produktgruppen Text:		Wohnungsbauförderung			
		Investitionsmaßnahme:		Ankauf von Belegungsrechten			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 608.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:			Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	-4.320.000	0
Begründung:		Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010 HFGA: 13 : 0 SGA: einstimmig befürwortet					
Gutachten des HFGA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von:	Nachträglich Verwaltung		Antrags-Nr.: -
Lfd. Nr.:		IP-Nr.:	522.400E		Seite: 75
E	23	Kostenstelle, Amt:	230090, Amt 23		
		ProduktgruppenText:	Wohnungsbauförderung		
		Einzahlungstext:	Erlöse aus Grundstücksverkäufen (Wohnbauland)		
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
		2010	2.620.000	+ 200.000	
		2011	120.000	0	
		2012	200.000	- 200.000	
		2013	155.000	0	
		ab 2014	170.000	0	
Begründung:	Verwaltung: Mitteilung Amt 23 v. 04.02.2010, Vermarktung der Leimburger Str. im Erbbaurecht an die GewBau soll in 2010 realisiert werden.				
Gutachten	HFPA	Der Antrag wird	<input checked="" type="checkbox"/> angenommen	<input type="checkbox"/> abgelehnt	mit..13..gegen..0..Stimmen

Finanzplan/Investition		Beantragt von:	Nachträglich Verwaltung		Antrags-Nr.: -
Lfd. Nr.:		IP-Nr.:	522.410E		Seite: 75
E	24	Kostenstelle, Amt:	230090, Amt 23		
		ProduktgruppenText:	Wohnungsbauförderung		
		Einzahlungstext:	Erlöse aus dem Grundstücksverkauf E-West II (410)		
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
		2010	4.500.000	+ 1.860.000	
		2011	3.500.000	- 1.000.000	
		2012	3.000.000	- 860.000	
		2013	0	0	
		ab 2014	0	0	
Begründung:	Verwaltung: Mitteilung Amt 23 v. 04.02.2010, Vermarktung der Reihenhausbereichs im Baugebiet BP 410 kann zum derzeitigen Stand in 2010 realisiert werden				
Gutachten	HFPA	Der Antrag wird	<input checked="" type="checkbox"/> angenommen	<input type="checkbox"/> abgelehnt	mit..13..gegen..0..Stimmen

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:	Verwaltung		Antrags-Nr.:	
Lfd. Nr.:		Kostenstelle, Amt	230090	Seite: 75	IP-Nr.: 522.500 Seite: 346	
A	25	Produktgruppen Text:	Wohnungsbauförderung			
		Investitionsmaßnahme:	Kanalbaubeiträge an EBE, E-West II			
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2010	Auszahlung:	0	- 320.000	2012	Auszahlung:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	-350.000		2013	VE:	
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-350.000
	VE:				Zuweisungen:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:	
				später	Auszahlung:	
Begründung:	Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010 UVPA: 12 : 0.					
Gutachten des	HFPA	Der Antrag wird	<input checked="" type="checkbox"/> angenommen	<input type="checkbox"/> abgelehnt	mit..13..gegen..0..Stimmen	

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09			
A	Lfd. Nr.: 26.0	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 346		
		Produktgruppen Text:		Wohnungsbauförderung			
		Investitionsmaßnahme:		Zuschüsse zum Grunderwerb E-West f. Familien			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-400.000	+ 200.000	2012	Auszahlung:	-50.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-50.000	0	2013	Auszahlung:	-50.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-200.000	0
Begründung: GL: Wohnungsbauförderung für Familie an ökologische Standards binden und Reduzierung des Ansatzes aufgrund der Finanzlage UVPA: Zurückgestellt für die Behandlung im UVPA am 09.02.2010							
Gutachten des HFGA Der Antrag wird zurückgezogen.							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 26.1	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 346		
		Produktgruppen Text:		Wohnungsbauförderung			
		Investitionsmaßnahme:		Zuschüsse zum Grunderwerb E-West für Familien			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-400.000	+ 200.000	2012	Auszahlung:	-50.000	+ 25.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-50.000	+ 25.000	2013	Auszahlung:	-50.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung: SPD: In Zukunft wird kein pauschaler, sondern nur noch ein einkommensabhängiger Zuschuss gewährt. UVPA: Zurückgestellt für die Behandlung im UVPA am 09.02.2010							
Gutachten des HFGA Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09			
A	Lfd. Nr.: 27	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 347		
		Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen			
		Investitionsmaßnahme:		Erneuerung von Straßenbelägen			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-310.000	- 180.000	2012	Auszahlung:	-358.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-340.000	0	2013	Auszahlung:	-350.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-2.442.000	+ 180.000
Begründung: BWA: einstimmig verwiesen in den HH-HFGA/10.02.2010							
Gutachten des HFGA Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..9..gegen..4..Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 192	IP-Nr.: 541.128	Seite: 347
	28.00	Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen			
		Investitionsmaßnahme:		Paul-Gossen-Str.; Ausbau			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-800.000	+ 800.000	2012	Auszahlung:	-500.000	- 700.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-1.890.000	+ 690.000	2013	VE:	0	0
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-1.600.000	+ 1.310.000
	VE:	0	0	Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-2.700.000	- 2.100.000
Begründung:	Verwaltung: Lt. Mitteilung Amt 66 v. 28.10.09 wurde von der DB AG die Ausführung der ICE-Maßnahme zeitlich verschoben. Die städtischen Maßnahmen in Verbindung mit der DB-Maßnahme sind der aktualisierten Zeitplanung der DB AG anzupassen. BWA: 12 : 0						
Gutachten des HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
E	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		541.128ES	Seite: 192		
	28.01	Kostenstelle, Amt:		660090, Amt 66			
		ProduktgruppenText:		Gemeindestraßen			
		Einzahlungstext:		Staatszuweisungen Paul-Gossen-Str.			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
	2010	400.000	- 400.000				
	2011	700.000	- 350.000				
	2012	600.000	+ 150.000				
	2013	800.000	- 300.000				
	ab 2014	1.200.000	+ 900.000				
Begründung:	Verwaltung: siehe 28.00 BWA: 9 : 3						
Gutachten HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0...Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		ödp/FWG		Antrags-Nr.: 305 u. 307/09	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 194	IP-Nr.: 541.402	Seite: 347
	29	Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen			
		Investitionsmaßnahme:		Straßensanierung Steudacher Straße			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 30.000	2012	Auszahlung:	-750.000	+ 750.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 750.000	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:			Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:	ödp/FWG: Planungskosten für Steudacher Straße. Erlangens schlechteste Straße muss baldmöglichst ordentlich erneuert werden. Planungskosten. Verw: siehe hierzu die Ausführungen des Fachamtes 66 zum Wortantrag 307/09. BWA: einstimmig verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010						
Gutachten des HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..8..gegen..5...Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.:	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 194	IP-Nr.: 541.502	Seite: 347
	30	Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen			
		Investitionsmaßnahme:		Erschließungsstraßen E-West II, Bau			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-330.000	- 380.000	2012	Auszahlung:	-900.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-130.000		2013	Auszahlung:	-480.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-2.000.000	
Begründung:		Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz und HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010; BWA: 11 : 1					
Gutachten des BWA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.:	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 195	IP-Nr.: 541.800	Seite: 349
	31.00	Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen			
		Investitionsmaßnahme:		ICE-Trasse, Baukostenzuschüsse an DB			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-1.900.000	+ 1.900.000	2012	Auszahlung:	-900.000	- 930.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-1.000.000	0	2013	Auszahlung:	-2.070.000	+ 2.070.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-1.000.000	0	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	- 2.970.000
Begründung:		Verwaltung: Mit HH-BWA-Beschluss v. 19.01.10 wurde die zeitliche Verschiebung der Maßnahme und die Anpassung an den aktualisierten Zeitplanung der DB AG begutachtet.. BWA: 12 : 0 Zwischenzeitlich haben sich im Zuge der abschließenden Bearbeitung der Kreuzungsvereinbarung zwischen der DB AG und der Stadt Erlangen erneute Änderungen der bisherigen Ansätze ergeben. (Siehe hierzu MzK/Amt 66 z. 10.02.10/TOP 11.4) Erhöhung hier in 2012 um 260.000,- € gegenüber BWA-Beschluss.					
Gutachten des HFA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.: -
Lfd. Nr.: E 31.01		IP-Nr.: 541.800ES	Seite: 195	
		Kostenstelle, Amt: 660090, Amt 66		
		ProduktgruppenText: Gemeindestraßen		
		Einzahlungstext: Staatszuweisungen (Bauko.beteiligung ICE-Trasse)		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
		2010	400.000 - 400.000	
		2011	300.000 + 100.000	
		2012	230.000 + 420.000	
		2013	500.000 - 50.000	
		ab 2014	300.000 - 200.000	
Begründung:	Verwaltung: siehe 31.00 BWA: 12 : 0 Anpassung der Staatszuweisung aufgrund der zwischenzeitlichen Veränderung.			
Gutachten	HFPA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen		

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.:			
Lfd. Nr.: A 32		Kostenstelle, Amt: 660090	Seite: 195	IP-Nr.: 541.802 Seite: 347			
		Produktgruppen Text: Gemeindestraßen					
		Investitionsmaßnahme: Neubau/Sanierung Brücke Wöhrmühle West, Behelfsbrücke					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	0	- 90.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:	Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz und HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010 BWA: 12 : 0						
Gutachten des	HFPA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.:			
Lfd. Nr.: A 33		Kostenstelle, Amt: 660090	Seite: 195	IP-Nr.: 541.803 Seite: 347			
		Produktgruppen Text: Gemeindestraßen					
		Investitionsmaßnahme: Sanierungsprogramm Brücken					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	-250.000	- 60.000	2012	Auszahlung:	-250.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-250.000	0	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-250.000	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-3.500.000	+ 60.000
Begründung:	BWA: 9 : 2						
Gutachten des	HFPA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..1..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: ödp/FWG		Antrags-Nr.: 305 u. 309/09			
A	Lfd. Nr.: 34	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 195		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 541.805	Seite: 347		
		Investitionsmaßnahme:		Gemeindestraßen			
		Ausbau Herzogenauracher Str. Pappenheimer Str					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 240.000	2012	Auszahlung:	-690.000	+ 690.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 500.000	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	- 500.000	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		ödp/FWG: Starke Verkehrsgefährdung durch extrem schlechten Straßenzustand. Deckungsvorschlag Restmittel aus 2009 vorhanden. Förderfähige Maßnahme. Verw: siehe hierzu die Ausführungen des Fachamtes 66 zum Wortantrag 309/09. BWA: einstimmig verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010					
Gutachten des		HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..9..gegen..4..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -			
A	Lfd. Nr.: 35.00	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 197		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 541.829A	Seite: 348		
		Investitionsmaßnahme:		Gemeindestraßen			
		Unterführung Bhf Bruck, Baumaßnahme Stadtanteil					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Ausgaben:	-1.480.000	+ 780.000	2012	Ausgaben:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Ausgaben:	-127.000	- 1.410.000	2013	Ausgaben:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	- 1.537.000	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Ausgaben:	0	0
Begründung:		Verwaltung: Mit HH-BWA-Beschluss v. 19.01.10 und HH-UVPA v. 26.01.10 wurde die zeitliche Verschiebung der Maßnahme und die Anpassung an den aktualisierten Zeitplanung der DB AG begutachtet.. BWA: 11 : 0; UVPA: 12 : 0 Zwischenzeitlich haben sich im Zuge der abschließenden Bearbeitung der Kreuzungsvereinbarung zwischen der DB AG und der Stadt Erlangen erneute Änderungen der bisherigen Ansätze ergeben. (Siehe hierzu MzK/Amt 66 z. 10.02.10/TOP 11.4) Erhöhung hier in 2011 um 630.000,- € gegenüber BWA- und UVPA-Beschluss.					
Gutachten des		HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen			

Finanzplan/Investition		Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.: -
E	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:	541.829ES	Seite: 197
	35.01	Kostenstelle, Amt:	660090, Amt 66	
		ProduktgruppenText:	Gemeindestraßen	
		Einnahmentext:	Staatszuweisungen (Unterführung Bfh Bruck)	
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
	2010	330.000	- 30.000	
	2011	410.000	+ 290.000	
	2012	100.000		
	2013			
Begründung:		Verwaltung: siehe 35.00 BWA: 11 : 0; UVPA: 12: 0 Anpassung der Staatszuweisung aufgrund der zwischenzeitlichen Veränderung.		
Gutachten		HFPA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt	mit..13..gegen..0..Stimmen

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt	660090	Seite: neu IP-Nr.: 541.843 neu Seite: neu			
	36	Produktgruppen Text:	Gemeindestraßen				
		Investitionsmaßnahme:	Fuß- und Radweg Dechsendorf - Heßdorf				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	0	- 50.000	2012	Auszahlung:	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0		2013	Auszahlung:	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	0	
Begründung:		BWA: 11 : 0; UVPA: 12 : 0					
Gutachten des		HFPA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt	mit..13..gegen..0..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.: -			
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt	660090	Seite: 198 IP-Nr.: 541.861 Seite: 348			
	37.00	Produktgruppen Text:	Gemeindestraßen				
		Investitionsmaßnahme:	Brucker Radweg, Umverlegung, Baukosten				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Ausgaben:	0		2012	Ausgaben:	-120.000	- 330.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Ausgaben:	-450.000	+ 120.000	2013	Ausgaben:	0	- 120.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Ausgaben:		
Begründung:		Verwaltung: Lt. Mitteilung Amt 66 v. 28.10.09 wurde von der DB AG die Ausführung der ICE-Maßnahme zeitlich verschoben. Die städtischen Maßnahmen in Verbindung mit der DB-Maßnahme sind der aktualisierten Zeitplanung der DB AG anzupassen. BWA: 11 : 0; UVPA: 12 : 0 Zwischenzeitlich haben sich im Zuge der abschließenden Bearbeitung der Kreuzungsvereinbarung zwischen der DB AG und der Stadt Erlangen erneute Änderungen der bisherigen Ansätze ergeben. (Siehe hierzu MzK/Amt 66 z. 10.02.10/TOP 11.4) Vorziehen von 330.000,- € von 2012 nach 2011 gegenüber BWA- Beschluss.					
Gutachten des		HFPA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt	mit..13..gegen..0..Stimmen			

E	Finanz-	Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.: -
	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:	541.861ES	Seite: 198
	37.01	Kostenstelle, Amt:	660090, Amt 66	
		ProduktgruppenText:	Gemeindestraßen	
		Einnahmentext:	Staatszuweisungen (Umverlegung Radweg Bruck)	
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
		2010	0	0
		2011	0	+ 150.000
		2012	350.000	- 200.000
		2013	50.000	+ 150.000
		ab 2014	0	+ 50.000
Begründung:	Verwaltung: siehe 36.00 BWA: 11 : 0; UVPA: 12 : 0 Anpassung der Staatszuweisung aufgrund der zwischenzeitlichen Veränderung.			
Gutachten des	HFGA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen		

A	Finanzplan/Investitionen	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.: 301/09			
	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt	660090	Seite: 200 IP-Nr.: 546.400 Seite: 351			
	38	Produktgruppen Text:	Parkeinrichtungen				
		Investitionsmaßnahme:	Parkhaus Innenstadt, Generalsanierung				
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
2010	Auszahlung:	-1.200.000	+ 1.130.000	2012	Auszahlung:	-1.605.000	+ 105.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-1.500.000	+ 300.000	2013	Auszahlung:	0	- 1.535.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:	SPD: Nur Voruntersuchungen für den Umbau. Verw.: Entnahme aus Stellplatzablösebeträgen entfällt entsprechend. BWA: angenommen 6 : 5						
Gutachten des	HFGA	Der Antrag wird vertagt auf HFGA 17.2.2010					

A	Finanzplan/Investitionen	Beantragt von:	Nachträglich Verwaltung	Antrags-Nr.: -			
	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt	310090	Seite: 94 IP-Nr.: 552.510 Seite: 352			
	39	Produktgruppen Text:	Öffentliche Gewässer, Gewässerschutz				
		Investitionsmaßnahme:	Hochwasserschutz Schwabach - Kostenbeteiligung				
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
2010	Auszahlung:	0	- 80.000	2012	Auszahlung:	-400.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-600.000	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-600.000			VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:	Verwaltung: Mit Stadtratsbeschluss v. 24.09.2009 wurde die Kostenbeteiligung der Stadt ER an den Hochwassermaßnahmen der Schwabach beschlossen. Der Anteil an Planungskosten (80.000,- €) sollte im HH 2009 bereit gestellt werden, sofern die Staatszuweisungen (1.Deckungsvorschlag) rechtzeitig eingehen. Die Zuweisung wurde am 14.12.2009 vereinnahmt. Zu diesem Zeitpunkt war eine Mittelbereitstellung nicht mehr notwendig bzw. möglich. Eine Veranschlagung im HH 2010 ist demnach erforderlich. Die Budgetrücklage von Amt 31 (2. Deckungsvorschlag) ist um 7.000,- € zu kürzen.						
Gutachten des	HFGA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: 305/09			
A	Lfd. Nr.: 40.0A	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 76		
	Produktgruppen Text: Wirtschaftsförderung		IP-Nr.: 571.322 Seite: 353				
	Investitionsmaßnahme: Grunderwerb Gewerbegebiet G6						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-1.000.000	+ 250.000	2012	Auszahlung:	-500.000	- 500.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-1.180.000	+ 1.180.000	2013	Auszahlung:	-810.000	- 620.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	- 1.310.000
Begründung:		ödp/FWG: Realisierung des G6 u mind. 2 Jahre verschieben. UVPA: Zurückgestellt für die Behandlung im UVPA am 09.02.2010					
Gutachten des		HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..10..gegen..3..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: ödp/FWG		Antrags-Nr.: 305/09			
A	Lfd. Nr.: 40.0B	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 76		
	Produktgruppen Text: Wirtschaftsförderung		IP-Nr.: 571.322 Seite: 353				
	Investitionsmaßnahme: Grunderwerb Gewerbegebiet G6						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-1.000.000	+ 1.000.000	2012	Auszahlung:	-500.000	- 500.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-1.180.000	+ 1.180.000	2013	Auszahlung:	-810.000	- 370.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	- 1.310.000
Begründung:		ödp/FWG: Realisierung des G6 u mind. 2 Jahre verschieben. UVPA: Zurückgestellt für die Behandlung im UVPA am 09.02.2010					
Gutachten des		HFPA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input checked="" type="checkbox"/> abgelehnt mit..2...gegen..11...Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Erlanger Linke		Antrags-Nr.: 285 u. 292/09			
A	Lfd. Nr.: 40.1	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 76		
	Produktgruppen Text: Wirtschaftsförderung		IP-Nr.: 571.322 Seite: 353				
	Investitionsmaßnahme: Grunderwerb Gewerbegebiet G6						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-1.000.000	+ 1.000.000	2012	Auszahlung:	-500.000	+ 500.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-1.180.000	+ 1.180.000	2013	Auszahlung:	-810.000	+ 810.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Erlanger Linke: Grunderwerb G6 entfällt; zu hohe Einschränkung der Ortsteile Elterdorf und Tennenlohe, keine Ausdehnung für Wohnbebauung möglich; bereits erhöhte Belastung durch 2 AB's, AB-Kreuz und Eisenbahn bzw. S-Bahn. Zunächst brachliegende Gewerbegebiete neu besiedeln. UVPA: Zurückgestellt für die Behandlung im UVPA am 09.02.2010					
Gutachten des		HFPA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input checked="" type="checkbox"/> abgelehnt mit..1..gegen..12..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: 240090		Seite: 84		IP-Nr.: 573.405		Seite: 353	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84	IP-Nr.:	573.405	Seite:	353	Produktgruppen Text: Allgemeine Einrichtungen und Unternehmen	
	41	Investitionsmaßnahme: Generalsanierung Heinrich-Lades-Halle									
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	-500.000	- 557.000	2012	Auszahlung:	-5.360.000	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:					Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	-5.360.000	0	später	VE:			später	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen											
Begründung:		Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010 BWA: einstimmig verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010									
Gutachten des		HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 240090		Seite: 84		IP-Nr.: 573.405		Seite: 353	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84	IP-Nr.:	573.405	Seite:	353	Produktgruppen Text: Allgemeine Einrichtungen und Unternehmen	
	42.0	Investitionsmaßnahme: Generalsanierung Heinrich-Lades-Halle									
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	-500.000	+ 350.000	2012	Auszahlung:	-5.360.000	- 350.000	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-5.360.000	0	später	VE:			später	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen											
Begründung:		SPD: Nur Sanierung der Küche. BWA: einstimmig verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010									
Gutachten des		HFPA		Der Antrag wird vertagt auf HFPA 17.2.2010.							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 240090		Seite: 84		IP-Nr.: 573.405		Seite: 353	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84	IP-Nr.:	573.405	Seite:	353	Produktgruppen Text: Allgemeine Einrichtungen und Unternehmen	
	42.1	Investitionsmaßnahme: Generalsanierung Lades-Halle									
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	- 500.000	+ 500.000	2012	Auszahlung:	-5.360.000	0	2013	Auszahlung:	0	- 5.360.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-5.360.000	+ 486.000	später	VE:			später	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen											
Begründung:		GL: Sanierung um ein Jahr verschieben BWA: einstimmig verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010									
Gutachten des		HFPA		Der Antrag wird zurückgezogen.							

Finanzplan/Investition Lfd. Nr.: E 43.00 Einzahlungen:	Beantragt von: Verwaltung nachträglich IP-Nr.: 612.728E neu Kostenstelle, Amt: 200090 ProduktgruppenText: Sonstige allgemeine Finanzwirtschaft Einnahmentext: Kredite von Gemeinden	Antrags-Nr.: - Seite: neu																				
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:10%;"></th> <th style="width:15%;">Ansatz Entwurf EUR</th> <th style="width:10%;">+/-</th> <th style="width:15%;">Änderung um EUR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">2010</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">240.000</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2011</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td></td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2012</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td></td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2013</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td></td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table>				Ansatz Entwurf EUR	+/-	Änderung um EUR	2010	0	+	240.000	2011	0		0	2012	0		0	2013	0		0
	Ansatz Entwurf EUR	+/-	Änderung um EUR																			
2010	0	+	240.000																			
2011	0		0																			
2012	0		0																			
2013	0		0																			
Begründung: Amt 20: Darlehensgewährung durch die Gemeinde Buckenhof ist im Finanzhaushalt zu veranschlagen. Die Aufwendungen (Bauunterhalt) für die Sanierungsmaßnahme „Toilettensanierung A.-Stifter-Schule“ i. H. v. 310.000,- € sowie der Beteiligungsanteil der Gemeinde Buckenhof i.H.v. 70.000,- € ist im Ergebnishaushalt lfd. Nr. 24.10 abzustimmen. HFPA: einstimmig verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010																						
Gutachten HFPA Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..11..gegen..2..Stimmen																						

Finanzplan/Investitionen Lfd. Nr.: A 43.01	Beantragt von: SPD Kostenstelle, Amt: 200090 Produktgruppen Text: Sonstige allgemeine Finanzwirtschaft Investitionsmaßnahme: Tilgungsausgaben an Gemeinden	Antrags-Nr.: 301 u. 257/09 Seite: neu IP-Nr.: 612.728 Seite: neu																								
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:10%;"></th> <th style="width:15%;">Ansatz Entwurf EUR</th> <th style="width:10%;">+/-</th> <th style="width:15%;">Änderung um EUR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">2010</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td></td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2011</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">120.000</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2012</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">120.000</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2013</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td></td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">später</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Ansatz Entwurf EUR	+/-	Änderung um EUR	2010	0		0	2011	0	-	120.000	2012	0	-	120.000	2013	0		0	später			
	Ansatz Entwurf EUR	+/-	Änderung um EUR																							
2010	0		0																							
2011	0	-	120.000																							
2012	0	-	120.000																							
2013	0		0																							
später																										
Begründung: SPD: Die Gemeinde Buckenhof finanziert die Gesamtkosten für Toilettensanierung Adalbert-Stifter-Schule von 310.000 im Jahr 2010 vor. Der Anteil der Stadt Erlangen muss in den Jahren 2011 und 2012 zurückbezahlt werden. HFPA: einstimmig verwiesen in den HH-HFPA/10.02.2010																										
Gutachten des HFPA Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..11..gegen..2..Stimmen																										