

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09	
A	Lfd. Nr.: 1	Kostenstelle, Amt		400090	Seite: 124
		Produktgruppen Text: Grundschule		IP-Nr.: 211.351	Seite: 338
		Investitionsmaßnahme: Schuleinrichtung/Grundschulen allgemein			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR
2010	Auszahlung:	-100.000	- 31.000	2012	Auszahlung:
	Zuweisungen:				Auszahlung:
2011	Auszahlung:	-155.000	- 60.000	2013	Auszahlung:
	Zuweisungen:				Auszahlung:
	VE:				Auszahlung:
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:
Begründung:		SPD: keine			
		Amt 20: Schuleinrichtung im HH-Jahr 2010: Max- u. Justine-Elsner Schule 15.000,- und Herman-Hedenus-Grundschule 16.000,-			
Gutachten des		Schula	Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen		

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: ödp/FWG		Antrags-Nr.: 305 u. 308/09	
A	Lfd. Nr.: 2.00	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: neu
		Produktgruppen Text: Grundschulen		IP-Nr.: -	Seite: -
		Investitionsmaßnahme: Turnhalle Frauenaurach, Generalsanierung			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR
2010	Auszahlung:	0	- 1.000.000	2012	Auszahlung:
	Zuweisungen:				Auszahlung:
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:
	Zuweisungen:				Auszahlung:
	VE:				Auszahlung:
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:
Begründung:		ödp/FWG: Die bereits gesperrte Halle ist nicht mehr nutzbar. Es entstehen Mehrkosten z.B. durch Schülertransport an andere Turnhallen. Die Dachkonstruktion ist extrem schadhaft. Mit 30% Zuschüssen ist zu rechnen. Generalsanierung unumgänglich.			
		Amt 20: Die Sanierungsmaßnahme erfüllt nicht die Kriterien für eine investive Maßnahme nach der „KommHV Doppik“. Somit handelt es sich um eine nicht investive bauliche Maßnahme, die dem Bauunterhalt (BU) zugeordnet wird. - Siehe hierzu die Ausführungen des Fachamtes GME zum Wortantrag 308/09. Abstimmung über BU erfolgt im ErgebnisHH unter lfd. Nr. 24.12. -hier keine Abstimmung-			
Gutachten des		BWA	Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen		

Finanz-	Beantragt von: ödp/FWG	Antrags-Nr.: 306/09
E	IP-Nr.: keine	Seite:
Lfd. Nr.: 2.01	Kostenstelle, Amt: Grundschule	
	ProduktgruppenText: Generalsanierung Turnhalle Frauenaurach	
	Einnahmentext: Staatszuweisung	

Einzahlungen:

	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	0	+ 300.000
2011		
2012		
2013		

Begründung: ödp/FWG: siehe 2.00
Verw: Abstimmung erfolgt im Ergebnishaushalt lfd. 24.13.
-hier keine Abstimmung-

Gutachten **BWA** Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen

Finanzplan/Investitionen	Beantragt von: SPD	Antrags-Nr.: 301/09
A	Lfd. Nr.: 3	Seite: 82
	Kostenstelle, Amt: Grundschulen	IP-Nr.: 211C.420 Seite: 338
	Produktgruppen Text: Max-und Justine-Elsner-Schule Generalsanierung	
	Investitionsmaßnahme:	

	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung: -290.000	- 50.000	2012	Auszahlung: 0	0
	Zuweisungen:			Zuweisungen:	
2011	Auszahlung: -50.000	0		VE:	
	Zuweisungen:		2013	Auszahlung: 0	0
	VE:			Zuweisungen:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				VE:	
			später	Auszahlung: 0	0

Begründung:

Gutachten des **BWA** Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen

Finanzplan/Investitionen	Beantragt von: CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.: 317/09
A	Lfd. Nr.: 4.0	Seite: neu
	Kostenstelle, Amt: Grundschulen	IP-Nr.: 211C.neu Seite: neu
	Produktgruppen Text: Max u. Justine Elsner-Schule, Neubau/Anbau Speiseraum	
	Investitionsmaßnahme:	

	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung: 0	- 50.000	2012	Auszahlung: 0	0
	Zuweisungen:			Zuweisungen:	
2011	Auszahlung: 0	0		VE:	
	Zuweisungen: 0	+ 25.000	2013	Auszahlung: 0	0
	VE:			Zuweisungen:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				VE:	
			später	Auszahlung: 0	0

Begründung: CSU: Planungsmittel Speiseraum/Küche, 50% FAG-Mittel

Gutachten des **BWA/Schula** Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09		
A	Lfd. Nr.: 4.1	Kostenstelle, Amt		400090	Seite: neu	
	Produktgruppen Text: Grundschulen		IP-Nr.: 211C.neu	Seite: neu		
	Investitionsmaßnahme: Max u. Justine Elsner-Schule, Neubau/Anbau Speiseraum					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 35.000	2012	Auszahlung:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	0	- 400.000	2013	Auszahlung:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:				VE:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0
Begründung:						
Gutachten des BWA/Schula Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09		
A	Lfd. Nr.: 5	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 82	
	Produktgruppen Text: Grundschulen		IP-Nr.: 2110.481	Seite: 338		
	Investitionsmaßnahme: Friedrich-Rückert-Schule Generalsanierung					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 55.000	2012	Auszahlung:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:			2013	Auszahlung:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:				VE:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	
Begründung:						
Gutachten des BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09		
A	Lfd. Nr.: 6	Kostenstelle, Amt		400090	Seite: 128	
	Produktgruppen Text: Hauptschulen		IP-Nr.: 212A.K351	Seite: -		
	Investitionsmaßnahme: Schuleinrichtung (Eichendorff-Schule)					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-4.000	- 83.300	2012	Auszahlung:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:				VE:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0
Begründung: CSU: 2 Küchenumbau; Die Planungen sind bereits erfolgt, das Problem ist seit 1990 schriftlich belegt, die Küchen sind über 40 Jahre alt. Amt 20: Von den beantragten Mittel i.H.v. 234.000,- € sind die Umbaukosten i.H.v. 150.700,- € als nicht investive Maßnahme dem Bauunterhalt (BU) zuzuordnen. Lt. Auskunft Amt 40 sind die 83.300,- € als Einrichtung vorgesehen. Abstimmung über BU erfolgt im ErgebnisHH unter Lfd. Nr. 24.8						
Gutachten des Schula Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09	
A	Lfd. Nr.: 7	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 82
	Produktgruppen Text:		Hauptschulen		
	Investitionsmaßnahme:		Hermann-Hedenus-Hauptschule Generalsanierung		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR
2010	Auszahlung:	-400.000	- 100.000	2012	Auszahlung:
	Zuweisungen:				
2011	Auszahlung:	-1.300.000		2013	Auszahlung:
	Zuweisungen:				
	VE:				
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:
Begründung:					
Gutachten des BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.:	
A	Lfd. Nr.: 8	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: -
	Produktgruppen Text:		Kombinierte Grund- u. Hauptschulen		
	Investitionsmaßnahme:		Baumaßnahme Büchenbach Nord, Mönaus Schule		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR
2010	Auszahlung:	0	- 120.000	2012	Auszahlung:
	Zuweisungen:				
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:
	Zuweisungen:				
	VE:				
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:
Begründung: Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Rest) bei IP-Nr. 213.351 Schuleinrichtung Büchenbach Nord, im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010 zur Restabwicklung der Baumaßnahme.					
Gutachten des HfPA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
E	Lfd. Nr.: 9	IP-Nr.:		213.611ES	Seite: 125
	Kostenstelle, Amt:		400090, Amt 40		
	Produktgruppen Text:		Kombinierte Grund- u. Hauptschulen		
Einzahlungstext:		Staatszuweisung Baumaßnahme Büchenbach-Nord			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
	2010	0	+ 60.000		
	2011	0	+ 29.000		
	2012	0	0		
	2013	0	0		
	Später:	0	0		
Begründung: Verw: Nachmeldung von Amt 40 v. 02.11.2009.					
Gutachten Schula Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU u. SPD-Fraktion		Antrags-Nr.: 317 u. 301/09	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		40	Seite:	IP-Nr.: 213.401	Seite:
	Produktgruppen Text:		Kombinierte Grund- u. Hauptschulen				
	Investitionsmaßnahme:		Büchenbach Nord, Mönau-Schule, Regenerierküche				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:		- 15.000	2012	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:			2013	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:		
Begründung: CSU: Umbau zu Speiseraum/Küche, 20.000 Euro sind noch vorhanden aus vorherigen Fachraumumbauten Amt 20: Lt. Anmeldung des Fachamtes sollen innerhalb des Schulgebäudes die räumlichen Voraussetzungen für einen Speiseraum und Regenierküche geschaffen werden. Somit handelt es sich um eine nicht investive bauliche Maßnahme, die dem Bauunterhalt (BU) zugeordnet wird. Abstimmung über BU erfolgt im ErgebnisHH unter lfd. Nr. 24.9 . -hier keine Abstimmung-							
Gutachten des SchulA/BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		400090	Seite: neu	IP-Nr.: -	Seite: neu
	Produktgruppen Text:		Realschulen				
	Investitionsmaßnahme:		Planungsmittel Speiseraum/Küche RS I, W.v.Siemens RS				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 35.000	2012	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:			2013	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:		
Begründung: CSU: Planungsmittel; Speiseraum/Küche, 50% FAG-Mittel Amt 20: Lt. Auskunft Amt 40 sollen innerhalb des Schulgebäudes Räumlichkeiten umgebaut werden. Somit handelt es sich um eine nicht investive bauliche Maßnahme, die dem Bauunterhalt (BU) zugeordnet wird. Abstimmung über BU erfolgt im ErgebnisHH unter lfd. Nr. 24.14 -hier keine Abstimmung-							
Gutachten des SchulA/BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 11.1	Kostenstelle, Amt		neu	Seite: neu		
	Produktgruppen Text: Realschulen		IP-Nr.: 215A.Neu Seite:				
	Investitionsmaßnahme: Planung Speiseraum an der WvS-Realschule						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	0	- 30.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung: SPD: keine							
Amt 20: siehe Lfd. Nr. 11.0 -hier keine Abstimmung-							
Gutachten des SchulA/BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimme							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 12	Kostenstelle, Amt		400090	Seite: 128		
	Produktgruppen Text: Realschulen		IP-Nr.: 215A.K351 Seite: -				
	Investitionsmaßnahme: Werner von Siemens-RS, Schuleinrichtung						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	-3.000	- 15.000	2012	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:			2013	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:		
Begründung:							
Gutachten des SchulA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 13	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 82		
	Produktgruppen Text: Realschulen		IP-Nr.: 215A.404 Seite: 339				
	Investitionsmaßnahme: Werner von Siemens-RS, Turnhalle KP II						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	-1.050.000	- 473.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-280.000		2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-280.000			VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:		
Begründung:							
Gutachten des BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU u. SPD-Fraktion		Antrags-Nr.: 317 u. 301/09	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		400090	Seite:	128	IP-Nr.: 215B.K351
	14	Produktgruppen Text:		Realschulen			
		Investitionsmaßnahme:		Schuleinrichtung RS II, Am Europakanal			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-5.000	- 50.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		CSU: Physiksaal RS II; Umbaukosten, Anschlusskosten, Möbel SPD: Physikaaleinrichtung Amt 20: Von den beantragten Mittel i.H.v. 85.000,- € sind die Umbaukosten i.H.v. 35.000,- € als nicht investive Maßnahme dem Bauunterhalt (BU) zuzuordnen. Abstimmung über BU erfolgt im ErgebnisHH unter lfd. Nr. 24.7.					
Gutachten des		Schula	Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.: 301/09	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		400090	Seite:	126	IP-Nr.: 217B.351
	15.0	Produktgruppen Text:		Gymnasien			
		Investitionsmaßnahme:		Schuleinrichtung Christian-Ernst-Gym			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 410.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:							
Gutachten des		Schula	Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		400090	Seite:	126	IP-Nr.: 217B.351
	15.1	Produktgruppen Text:		Gymnasien			
		Investitionsmaßnahme:		Schuleinrichtung Christian-Ernst-Gym			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 60.500	2012	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:			2013	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:		
Begründung:		CSU: 2 Klassenzimmer = 6.500, 6 Klassenzimmer = 19.000, PC-Raum = 10.000, 25 PCs = 25.000					
Gutachten des		Schula	Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09	
A	Lfd. Nr.: 16	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 83
		Produktgruppen Text: Gymnasien		IP-Nr.: 217B.401	Seite: 340
		Investitionsmaßnahme: Christian-Ernst-Gym, Generalsanierung			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2010	Auszahlung:	-2.273.000	0	2012	Auszahlung:
	Zuweisungen:				Zuweisungen:
2011	Auszahlung:	-500.000	- 1.400.000	2013	Auszahlung:
	Zuweisungen:				Zuweisungen:
	VE:				VE:
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:
Begründung: Amt 20: Bisheriger Gesamtmittelansatz der Baumaßnahme – 6.020.000,- €					
Gutachten des BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09	
A	Lfd. Nr.: 17	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 83
		Produktgruppen Text: Gymnasien		IP-Nr.: 217E.401	Seite: 340
		Investitionsmaßnahme: Albert-Schweitzer-Gym. , Generalsanierung			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2010	Auszahlung:	-130.000	- 150.000	2012	Auszahlung:
	Zuweisungen:				Zuweisungen:
2011	Auszahlung:	-150.000	- 2.148.800	2013	Auszahlung:
	Zuweisungen:				Zuweisungen:
	VE:	-150.000	0		VE:
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:
Begründung: SPD: Vorziehen der Generalsanierung auf 2011					
Gutachten des BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimm					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09	
A	Lfd. Nr.: 18	Kostenstelle, Amt		450090	Seite: 157
		Produktgruppen Text: Wissenschaft und Forschung		IP-Nr.: 251A.350	Seite: 342
		Investitionsmaßnahme: Stadtarchiv Einrichtung			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2010	Auszahlung:	-300.000	+ 300.000	2012	Auszahlung:
	Zuweisungen:				Zuweisungen:
2011	Auszahlung:	-400.000	+ 100.000	2013	Auszahlung:
	Zuweisungen:				Zuweisungen:
	VE:	-210.000	0		VE:
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:
Begründung: GL: Umbau des Stadtarchivs ein Jahr verschieben					
Gutachten des KFA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 83	IP-Nr.: 251A.403	Seite: 342
	19.0	Produktgruppen Text:		Wissenschaft und Forschung			
		Investitionsmaßnahme:		Umbaumaßnahme Stadtarchiv im Museumswinkel			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-2.592.000	+ 2.592.000	2012	Auszahlung:	0	- 500.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-500.000	- 2.092.000	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-500.000	0		VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung: GL: Umbau Stadtarchiv ein Jahr verschieben							
Gutachten des KFA/BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.: 301/09	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 83	IP-Nr.: 251A.403	Seite: 342
	19.1	Produktgruppen Text:		Wissenschaft und Forschung			
		Investitionsmaßnahme:		Umbaumaßnahme Stadtarchiv im Museumswinkel			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-2.592.000	+ 2.592.000	2012	Auszahlung:	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-500.000	+ 500.000	2013	Auszahlung:	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-500.000	+ 500.000		VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	
Begründung: SPD: Kein Archiv im Museumswinkel, Restmittel i.H.v. 2,4 Mio € einziehen. Amt 20: Bei Annahme des Antrages werden Restmittel in 2009 eingezogen.							
Gutachten des KFA/BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.:	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84	IP-Nr.: 252.402	Seite: 384
	20	Produktgruppen Text:		Nichtwissenschaftliches Museum			
		Investitionsmaßnahme:		Um- und Ausbaumaßnahmen, Bauteil B, Med.Archiv (Muwi)			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-2.500.000	- 365.000	2012	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-250.000		2013	Auszahlung:	-1.900.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:		
Begründung: Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010							
Gutachten des BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 21	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 252.402	Seite: 342		
		Investitionsmaßnahme:		Nichtwissenschaftliches Museum Um- u. Ausbaumaßnahmen, Bauteil B, Med.Archiv(MuWi)			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	-2.500.000	+ 2.500.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-250.000	+ 250.000	2013	Auszahlung:	-1.900.000	+ 1.900.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD: Streichung der Maßnahme, Einzug der Restmittel i.H.v. 365.000,- €. Amt 20: Bei Annahme des Antrages werden Restmittel in 2009 eingezogen					
Gutachten des BWA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.:			
A	Lfd. Nr.: 22	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 261.404	Seite: 342		
		Investitionsmaßnahme:		Theater Markgrafentheater, Generalsanierung,			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	0	- 770.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-19.320.000	0
Begründung:		Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz und HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010					
Gutachten des BWA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09			
A	Lfd. Nr.: 23	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 261.404	Seite: 342		
		Investitionsmaßnahme:		Theater Markgrafentheater, Generalsanierung			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	0	- 50.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-19.320.000	+ 50.000
Begründung:		GL: Planungskosten für die Sanierung der Räume neben und über dem Theater in der Garage.					
Gutachten des KFA/BWA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 24	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84		
		Produktgruppen Text: Büchereien		IP-Nr.: 272.400	Seite: 343		
		Investitionsmaßnahme: Palais Stutterheim					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	-7.018.000	+ 2.000.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 2.000.000	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	-2.000.000	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD: Streckung der Finanzierung					
Gutachten des BWA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: ödp/FWG		Antrags-Nr.: 305/09			
A	Lfd. Nr.: 25	Kostenstelle, Amt		500090	Seite: 166		
		Produktgruppen Text: Förderung von Trägern der Wohlfartspflege		IP-Nr.: 331.882	Seite: 343		
		Investitionsmaßnahme: Baukostenzuschuss an Altenheimträger					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	-20.000	- 80.000	2012	Auszahlung:	-20.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-20.000	0	2013	Auszahlung:	-20.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		ödp/FWG: Antrag wie ausführlich vom Seniorenbeirat begründet. Schwerpunkt demographischer Wandel – hier eine konkrete Maßnahme mit freien Trägern umsetzen. Dringender Handlungsbedarf, da stadtweit zu geringes Angebot an Fachstationen/Tagespflegeplätzen Demenz.					
Gutachten des SGA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 26	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 170		
		Produktgruppen Text: Tageseinrichtungen für Kinder		IP-Nr.: 365B.353	Seite: 344		
		Investitionsmaßnahme: KiGa Kriegenbrunn Einrichtung					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	0	- 50.000	2012	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-125.000	+ 50.000	2013	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:		
Begründung:		SPD: Vorziehen der Beschaffung.					
Gutachten des JHA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt	240090	Seite:	84IP-Nr.: 365B.400	Seite:	344
	27	Produktgruppen Text:		Tageseinrichtungen für Kinder			
	Investitionsmaßnahme:		Ausbau eigener KiGa nach TAG				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	- 200.000	- 365.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung: GL: Notwendige Mittel für Kindertagesstätte							
Gutachten des BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD u. Verwaltung		Antrags-Nr.: 301/09	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt	510090	Seite:	170	IP-Nr.: 365B.402	Seite: 344
	28.0	Produktgruppen Text:		Tageseinrichtungen für Kinder			
	Investitionsmaßnahme:		Kindergarten Wasserturmstraße, Planungskosten				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 80.000	2012	Auszahlung:	-80.000	- 590.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 1.400.000	2013	Auszahlung:	-1.400.000	+ 1.400.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-670.000	+ 670.000
Begründung:							
Gutachten des JHA/BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt	510090	Seite:	170	IP-Nr.: 365B.402	Seite: 344
	28.1	Produktgruppen Text:		Tageseinrichtungen für Kinder			
	Investitionsmaßnahme:		Kindergarten Wasserturmstraße, Planungskosten				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 50.000	2012	Auszahlung:	-80.000	- 590.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 1.400.000	2013	Auszahlung:	-1.400.000	+ 1.400.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-670.000	+ 670.000
Begründung: CSU: Planungskosten Kindergarten Wasserturmstraße von 80.000 Euro auf 50.000 Euro reduzieren (30.000 Euro werden nicht gebraucht für Planung Schenkstraße)							
Gutachten des JHA/BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD u. Grüne Liste		Antrags-Nr.: 301 u. 313/09	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite:	84	IP-Nr.: 365B.403
	29	Produktgruppen Text:		Tageseinrichtungen für Kinder			
		Investitionsmaßnahme:		KiGa Kriegenbrunn, Generalsanierung			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-900.000	- 200.000	2012	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-240.000	- 200.000	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-400.000	+ 400.000
	VE:	-200.000			Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:		
Begründung:		GL: Notwendige Mittel für Kindergarten Kriegenbrunn					
Gutachten des BWA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.:	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		510090	Seite:	171	IP-Nr.: 365D.880
	30	Produktgruppen Text:		Tageseinrichtungen für Kinder			
		Investitionsmaßnahme:		Zuschüsse Kitaeinrichtungen (fr. Träger)			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-1.750.000	- 701.000	2012	Auszahlung:	-750.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-750.000		2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-1.800.000	
	VE:	-750.000			Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	-12.750.000	
Begründung:		Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz und HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010					
Gutachten des JHA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		510090	Seite:	171	IP-Nr.: 365D.880
	31.0	Produktgruppen Text:		Tageseinrichtungen für Kinder			
		Investitionsmaßnahme:		Zuschüsse Kindertagesstätten freier Träger			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-1.750.000	- 4.500.000	2012	Auszahlung:	-750.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-750.000	- 1.360.000	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-750.000	0
	VE:	-750.000	- 1.360.000		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	-12.750.000	+ 5.860.000
Begründung:		Amt 20: Die Größenordnung zusätzlicher Ausgaben lässt die Entstehung hoher <u>Ausgabereste</u> befürchten.					
Gutachten des JHA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09	
A	Lfd. Nr.: 31.1	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 171
	Produktgruppen Text:		Tageseinrichtungen für Kinder		
	Investitionsmaßnahme:		Zuschüsse Kindertagesstätten freier Träger		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR
2010	Auszahlung:	-1.750.000	- 1.766.300	2012	Auszahlung:
	Zuweisungen:				
2011	Auszahlung:	-750.000	0	2013	Auszahlung:
	Zuweisungen:				
	VE:	-750.000	0		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:
					-12.750.000
					+ 1.766.300
Begründung:		SPD: Keine Verzögerungen beim Krippenausbau, Hort- und Kindergartensanierungen. Löst dann insgesamt Investitionen in Höhe von ca. 7 Mio. Euro aus.			
Gutachten des JHA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09	
A	Lfd. Nr.: 32.0	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 171
	Produktgruppen Text:		Tageseinrichtungen für Kinder		
	Investitionsmaßnahme:		Erba-Villa		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR
2010	Auszahlung:	-50.000	- 120.000	2012	Auszahlung:
	Zuweisungen:				
2011	Auszahlung:	-100.000	0	2013	Auszahlung:
	Zuweisungen:				
	VE:				
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:
					0
					0
Begründung:		SPD: Erhalt des Bürgertreffs mit Sofortmaßnahmen.			
Gutachten des JHA/BWA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09	
A	Lfd. Nr.: 32.1	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 171
	Produktgruppen Text:		Lernstube		
	Investitionsmaßnahme:		Erba Villa Generalsanierung		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR
2010	Auszahlung:	-50.000	- 100.000	2012	Auszahlung:
	Zuweisungen:				
2011	Auszahlung:	-100.000	0	2013	Auszahlung:
	Zuweisungen:				
	VE:				
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:
					0
					0
Begründung:		GL: Erhalt der unverzichtbaren Einrichtung Erba-Villa.			
Gutachten des JHA/BWA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.:	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite:	84	IP-Nr.:
	33	Produktgruppen Text:		Tageseinrichtungen für Kinder			
	Investitionsmaßnahme:		Lernstube Goldwitzerstraße 27, Baumaßnahme				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-2.000.000	- 256.000	2012	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-902.000		2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:		
	VE:	-500.000			Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:		
Begründung:		Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010					
Gutachten des		BWA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.:	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		510090	Seite:	neu	IP-Nr.:
	34	Produktgruppen Text:		Einrichtung der Jugendarbeit			
	Investitionsmaßnahme:		Investitionszuschuss Jugendclub/Anger Initiative				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 20.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:							
Gutachten des		JHA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD/Grüne Liste		Antrags-Nr.:	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		510090	Seite:	171	IP-Nr.:
	35	Produktgruppen Text:		Einrichtungen der Jugendarbeit			
	Investitionsmaßnahme:		Jugendtreff Innenstadt				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 270.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 270.000	2013	VE:	0	
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-540.000	+ 540.000
	VE:	0	-270.000		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:		
Begründung:		SPD: -keine- GL: Jugendtreff am E-Werk realisieren					
Gutachten des		JHA/BWA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09		
A	Lfd. Nr.: 36.0	Kostenstelle, Amt		410090	Seite: 136	
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 366C.404	Seite: 34	
		Investitionsmaßnahme:		Einrichtungen der Jugendarbeit Generalsanierung Frankenhof 1.BA-m.Sing-u.MusikS.		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 400.000	2012	Auszahlung:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:				VE:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-15.000.000 + 400.000
Begründung:		SPD: Planungsmittel zur Umsetzung des Kulturentwicklungsgutachtens, Haus der Bildung im Frankenhof				
Gutachten des KFA/BWA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimm				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09		
A	Lfd. Nr.: 36.1	Kostenstelle, Amt		410090	Seite: 136	
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 366C.404	Seite: 34	
		Investitionsmaßnahme:		Einrichtungen der Jugendarbeit Generalsanierung Frankenhof 1.BA-m.Sing-u.MusikS.		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 100.000	2012	Auszahlung:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:				VE:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-15.000.000 + 100.000
Begründung:		GL: Notwendige Planungsmittel für 2010 einstellen, damit Sanierung beginnen kann.				
Gutachten des KFA/BWA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimm				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09		
A	Lfd. Nr.: 37	Kostenstelle, Amt		410090	Seite: 136	
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 366D.407	Seite: 345	
		Investitionsmaßnahme:		Einrichtungen der Jugendarbeit Meilwaldbühne, Baumaßnahmen		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 100.000	2012	Auszahlung:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:				VE:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-100.000 + 100.000
Begründung:		GL: Bau der Bühne				
Gutachten des KFA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt	410090	Seite:136	IP-Nr.: 366E.355	Seite:	345
	38	Produktgruppen Text:	Einrichtungen der Jugendarbeit				
		Investitionsmaßnahme:	Spielplätze (Generalsanierung von Spielplätzen)				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-50.000	- 50.000	2012	Auszahlung:	-50.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-50.000	0	2013	Auszahlung:	-50.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-300.000	+ 50.000
Begründung: GL: Spielplätze müssen attraktiv bleiben. Dem Spielplatzbüro soll die zügige Spielplatzsanierung ermöglicht werden.							
Gutachten des KFA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.:	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt	520090	Seite: 176	IP-Nr.: 424.400	Seite:	345
	39	Produktgruppen Text:	Bereitstellung und Betrieb eigener Sporteinrichtungen				
		Investitionsmaßnahme:	Baumaßnahmen Bäder (ESTW)				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-2.800.000	- 2.000.000	2012	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:			2013	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-15.300.000	
Begründung: Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010. Betrifft die Mittel für das <u>Röthelheimbad</u> .							
Gutachten des SportA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.: 301/09	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt	520090	Seite: 176	IP-Nr.: 424.400	Seite:	345
	40.0	Produktgruppen Text:	Bereitstellung und Betrieb eigener Sporteinrichtungen				
		Investitionsmaßnahme:	Baumaßnahmen Bäder (ESTW)				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-2.800.000	- 1.200.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 1.800.000	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	-1.800.000		VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-15.300.000	+ 3.000.000
Begründung: SPD: Sicherung des Badebetriebs <u>Westbad</u> , Erneuerung der Betriebstechnik, Sanierung von Umkleiden und Kiosk.							
Gutachten des SportA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: ödp/FWG		Antrags-Nr.: 305/09			
A	Lfd. Nr.: 40.1	Kostenstelle, Amt		520090	Seite: 176		
	Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 424.400 Seite: 345				
	Investitionsmaßnahme: Baumaßnahmen Bäder (EStW)		Bereitstellung und Betrieb eigener Sporteinrichtungen				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	-2.800.000	- 50.000	2012	Auszahlung:	0	- 500.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 750.000	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:		- 750.000		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	15.300.000	+ 1.300.000
Begründung:		ödp/FWG: Winterhalbjahr 2011/2012 soll sp. die Technik im Westbad erneuert werden. Dazu soll vorher ein Architektenwettbewerb (Kosten ca. 50.000) zur Hallenbadarchitektur durchgeführt – nur dann kann mit dem Technikneubau begonnen werden, da diese auch zukünftig für das Hallenbad genutzt werden wird.					
Gutachten des SportA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 41	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 74		
	Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 511.320 Seite: 346				
	Investitionsmaßnahme: Grunderwerb E-West II		Räumliche Planungs- und Entwicklungsmaßnahmen				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	-4.200.000	+ 2.000.000	2012	Auszahlung:	-3.000.000	+ 300.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-3.000.000	+ 300.000	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-4.000.000	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	-800.000	-2.600.000
Begründung:		SPD: Verzögerungen beim Ankauf zeigen sich aktuell. Außerdem: Verzicht auf Beschleunigungszuschlag					
Gutachten des UVPA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Erlanger Linke		Antrags-Nr.: 287/09	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		200090	Seite: 67	IP-Nr.: 522.300	Seite: 346
	42	Produktgruppen Text:		Wohnungsbauförderung			
		Investitionsmaßnahme:		GeWoBau, Kapitalerhöhung			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Ausgaben:	-24.700	+ 24.700	2012	Ausgaben:	-23.800	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Ausgaben:	-24.300	0		VE:		
	Zuweisungen:			2013	Ausgaben:	-23.400	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Ausgaben:		
Begründung:		Erlanger Linke: Kapitalerhöhung GeWoBau entfällt im Einsparungsjahr 2010; bereits im letzten Jahr wurde das Kapital der GeWoBau erhöht. Kein Erwerb von Finanzvermögen. Die Einsparung soll für die Schaffung einer ehrenamtlichen Mediatorenstelle für Sozialamtskunden (Antrag 316/09) und zur Durchführung einer anonymen Befragung der Sozialamtskunden nach Zufriedenheit mit der Behandlung ihrer Anliegen durch das Sozialamt (Antrag 319/09) verwendet werden. Verw: siehe hierzu die Ausführungen der Fachämter II/BTM und 50 zu den Wortanträgen 287/09, 316/09 und. 319/09. Abstimmung über die Anträge 316/ und 319/09 im Ergebnishaushalt lfd. Nr. 50.11 u. 50.12					
Gutachten des		HFPA	Der Antrag wird ☐ angenommen ☒ abgelehnt mit..1..gegen..12..Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.:	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		200090	Seite: 67	IP-Nr.: 522.301	Seite: 346
	43	Produktgruppen Text:		Wohnungsbauförderung			
		Investitionsmaßnahme:		Ankauf von Belegungsrechten			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 608.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0		VE:		
	Zuweisungen:			2013	Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	-4.320.000	0
Begründung:		Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010					
Gutachten des		HFPA	Der Antrag wird ☒ angenommen ☐ abgelehnt mit..13..gegen..0..Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.:	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		230090	Seite:	75	IP-Nr.: 522.500
	44	Produktgruppen Text:		Wohnungsbauförderung			
	Investitionsmaßnahme:		Kanalbaubeiträge an EBE, E-West II				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 320.000	2012	Auszahlung:	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-350.000		2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-350.000	
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:		
Begründung:		Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010					
Gutachten des UVPA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Grüne Liste		Antrags-Nr.:	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		230090	Seite:		IP-Nr.: 522.884
	45.0	Produktgruppen Text:		Wohnungsbauförderung			
	Investitionsmaßnahme:		Zuschüsse zum Grunderwerb E-West f. Familien				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-400.000	+ 200.000	2012	Auszahlung:	-50.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-50.000	0	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-50.000	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	-200.000	0
Begründung:		GL: Wohnungsbauförderung für Familie an ökologische Standards binden und Reduzierung des Ansatzes aufgrund der Finanzlage					
Gutachten des UVPA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.:	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		230090	Seite:	75	IP-Nr.: 522.884
	45.1	Produktgruppen Text:		Wohnungsbauförderung			
	Investitionsmaßnahme:		Zuschüsse zum Grunderwerb E-West für Familien				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-400.000	+ 200.000	2012	Auszahlung:	-50.000	+ 25.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-50.000	+ 25.000	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-50.000	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD: In Zukunft wird kein pauschaler, sondern nur noch ein einkommensabhängiger Zuschuss gewährt.					
Gutachten des UVPA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09		
A	Lfd. Nr.: 46	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: neu	
	Produktgruppen Text:		Abwasserbeseitigung, Bedürfnisanstalten			
	Investitionsmaßnahme:		Ausbau öffentlicher Toiletten			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 5.100	2012	Auszahlung:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:			VE:		0
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0
Begründung:						
Gutachten des BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09		
A	Lfd. Nr.: 47	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 192	
	Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen			
	Investitionsmaßnahme:		Erneuerung von Straßenbelägen			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-310.000	- 180.000	2012	Auszahlung:	-358.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	-340.000	0	2013	Auszahlung:	-350.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:			VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-2.442.000
Begründung:						
Gutachten des BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -		
A	Lfd. Nr.: 48.00	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 192	
	Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen			
	Investitionsmaßnahme:		Paul-Gossen-Str.; Ausbau			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-800.000	+ 800.000	2012	Auszahlung:	-500.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	-1.890.000	+ 690.000	2013	Auszahlung:	-1.600.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:	0	0	VE:		0
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-2.700.000
Begründung: Verwaltung: Lt. Mitteilung Amt 66 v. 28.10.09 wurde von der DB AG die Ausführung der ICE-Maßnahme zeitlich verschoben. Die städtischen Maßnahmen in Verbindung mit der DB-Maßnahme sind der aktualisierten Zeitplanung der DB AG anzupassen.						
Gutachten des BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
Lfd. Nr.: E 48.01		IP-Nr.: 541.128ES		Seite: 192			
		Kostenstelle, Amt: 660090, Amt 66					
		ProduktgruppenText: Gemeindestraßen					
		Einzahlungstext: Staatszuweisungen Paul-Gossen-Str.					
		Ansatz Entwurf EUR		+/- Änderung um EUR			
		2010		400.000 - 400.000			
		2011		700.000 - 350.000			
		2012		600.000 + 150.000			
		2013		800.000 - 300.000			
		ab 2014		1.200.000 + 900.000			
Begründung:		Verwaltung: siehe 48.00					
Gutachten		BWA		Der Antrag wird		☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen	

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09	
Lfd. Nr.: A 49		Kostenstelle, Amt: 660090		Seite: 193		IP-Nr.: 541.144 Seite: 347	
		Produktgruppen Text: Gemeindestraßen					
		Investitionsmaßnahme: Adenauerring Süd u. Nord mit Ringschluss					
		Ansatz Entwurf EUR		+/- Änderung um EUR			
2010		Auszahlung: -1.800.000		+ 1.800.000			
		Zuweisungen:					
2011		Auszahlung: -900.000		0			
		Zuweisungen:					
		VE:		-470.000		0	
		VE = Verpflichtungsermächtigungen					
		später		Auszahlung:		0	
2012		Auszahlung: -470.000		0			
		Zuweisungen:					
		VE:					
2013		Auszahlung: 0		- 1.800.000			
		Zuweisungen:					
		VE:					
		später		Auszahlung:		0	
Begründung:		GL: Ringschluss aussetzen					
		Amt 20: Die im HH 2009 veranschlagte Verpflichtungsermächtigung für das HH-Jahr 2010 wurde am 05.10.09 i.H.v. 1,3 Mio € vom Finanzreferat freigegeben und sind somit gebundene Mittel.					
		Grund: Vergabe der Straßenbauarbeiten –Abschnitt Süd- BA II mit StRats-Beschluss v. 29.10.09.					
Gutachten des		UVPA/BWA		Der Antrag wird		☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen	

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09	
Lfd. Nr.: A 50		Kostenstelle, Amt: 230090		Seite: 75		IP-Nr.: 541.147 Seite: 347	
		Produktgruppen Text: Gemeindestraßen					
		Investitionsmaßnahme: Adenauerring Ringschluss Grunderwerb					
		Ansatz Entwurf EUR		+/- Änderung um EUR			
2010		Auszahlung: - 1.000.000		+ 1.000.000			
		Zuweisungen:					
2011		Auszahlung: 0		- 500.000			
		Zuweisungen:					
		VE:					
		VE = Verpflichtungsermächtigungen					
		später		Auszahlung:		0	
2012		Auszahlung: 0		- 500.000			
		Zuweisungen:					
		VE:					
2013		Auszahlung: 0		0			
		Zuweisungen:					
		VE:					
		später		Auszahlung:		0	
Begründung:		GL: Ringschluss aussetzen					
Gutachten des		UVPA		Der Antrag wird		☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen	

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 51	Kostenstelle, Amt		230090/660090	Seite: 75/193		
	Produktgruppen Text: Gemeinestraßen		IP-Nr.: 541.144/147	Seite: 347			
	Investitionsmaßnahme: Adenauer Ring (Bau- und Grunderwerb)						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	-1.000.000	+ 1.000.000	2012	Auszahlung:	0	- 500.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 500.000	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD: Langsamerer Baufortschritt Amt 20: Bei Annahme des Antrages sind die Einsparung von 1 Mio € anteilig auf Grunderwerb und Baumaßnahme aufzuteilen ist.					
Gutachten des		UVPA/BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: ödp/FWG		Antrags-Nr.: 305 u. 307/09			
A	Lfd. Nr.: 52	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 194		
	Produktgruppen Text: Gemeinestraßen		IP-Nr.: 541.402	Seite: 347			
	Investitionsmaßnahme: Straßensanierung Steudacher Straße						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	0	- 30.000	2012	Auszahlung:	-750.000	+ 750.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 750.000	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		ödp/FWG: Planungskosten für Steudacher Straße. Erlangens schlechteste Straße muss baldmöglichst ordentlich erneuert werden. Planungskosten. Verw: siehe hierzu die Ausführungen des Fachamtes 66 zum Wortantrag 307/09.					
Gutachten des		BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.:			
A	Lfd. Nr.: 53	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 194		
	Produktgruppen Text: Gemeinestraßen		IP-Nr.: 541.502	Seite: 347			
	Investitionsmaßnahme: Erschließungsstraßen E-West II, Bau						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	-330.000	- 380.000	2012	Auszahlung:	-900.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-130.000		2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-480.000	
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	-2.000.000	
Begründung:		Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz und HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010					
Gutachten des		BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 54.0	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 76		
		Produktgruppen Text: Gemeindestraßen		IP-Nr.: 541.701	Seite: 347		
		Investitionsmaßnahme: Grunderwerb für Straßenbau					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	-500.000	+ 200.000	2012	Auszahlung:	-100.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-100.000	0	2013	Auszahlung:	-100.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD: Steudacher Straße nicht ausbauen, deswegen auch kein Grunderwerb.					
Gutachten des		UVPA	Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Erlanger Linke		Antrags-Nr.: 288/09			
A	Lfd. Nr.: 54.1	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 76		
		Produktgruppen Text: Gemeindestraßen		IP-Nr.: 541.701	Seite: 347		
		Investitionsmaßnahme: Grunderwerb für Straßenbau					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	-500.000	+ 400.000	2012	Auszahlung:	-100.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-100.000	0	2013	Auszahlung:	-100.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Erlanger Linke: Aus Arbeitsprogramm Amt 23 nicht ersichtlich, welcher Grunderwerb Straßenbau vorgesehen ist. Mittel verwenden für Grunderwerb StUB (548.320) Weitere Begründung siehe Wortantrag 288/09. Verw: siehe hierzu die Ausführungen des Fachamtes 23 und 61 zum Wortantrag 288/09.					
Gutachten des		UVPA	Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -			
A	Lfd. Nr.: 55.00	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 195		
		Produktgruppen Text: Gemeindestraßen		IP-Nr.: 541.800	Seite: 349		
		Investitionsmaßnahme: ICE-Trasse, Baukostenzuschüsse an DB					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	-1.900.000	+ 1.900.000	2012	Auszahlung:	-900.000	- 670.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-1.000.000	0	2013	Auszahlung:	-2.070.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-1.000.000	0	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	- 2.970.000
Begründung:		Verwaltung: Lt. Mitteilung Amt 66 v. 28.10.09 wurde von der DB AG die Ausführung der ICE-Maßnahme zeitlich verschoben. Die städtischen Maßnahmen in Verbindung mit der DB-Maßnahme sind der aktualisierten Zeitplanung der DB AG anzupassen.					
Gutachten des		BWA	Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
Lfd. Nr.: E 55.01		IP-Nr.:		541.800ES		Seite: 195	
		Kostenstelle, Amt:		660090, Amt 66			
		ProduktgruppenText:		Gemeindestraßen			
		Einzahlungstext:		Staatszuweisungen (Bauko.beteiligung ICE-Trasse)			
				Ansatz Entwurf EUR		+/- Änderung um EUR	
		2010		400.000		- 400.000	
		2011		300.000		0	
		2012		230.000		+ 300.000	
		2013		500.000		- 50.000	
		ab 2014		300.000		0	
Begründung:		Verwaltung: siehe 55.00					
Gutachten		BWA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.:	
Lfd. Nr.: A 56		Kostenstelle, Amt		660090		Seite: 195	
		Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen		IP-Nr.: 541.802 Seite: 347	
		Investitionsmaßnahme:		Neubau/Sanierung Brücke Wöhrmühle West, Behelfsbrücke			
		Ansatz Entwurf EUR		+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	
		+/- Änderung um EUR				+/- Änderung um EUR	
2010		Auszahlung:		0		- 90.000	
		Zuweisungen:					
2011		Auszahlung:		0		0	
		Zuweisungen:					
		VE:					
		VE = Verpflichtungsermächtigungen					
		2012		Auszahlung:		0	
				Zuweisungen:			
				VE:			
		2013		Auszahlung:		0	
				Zuweisungen:			
				VE:			
		später		Auszahlung:		0	
						0	
Begründung:		Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz und HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010					
Gutachten des		BWA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09	
Lfd. Nr.: A 57		Kostenstelle, Amt		660090		Seite: 195	
		Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen		IP-Nr.: 541.803 Seite: 347	
		Investitionsmaßnahme:		Sanierungsprogramm Brücken			
		Ansatz Entwurf EUR		+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	
		+/- Änderung um EUR				+/- Änderung um EUR	
2010		Auszahlung:		-250.000		- 60.000	
		Zuweisungen:					
2011		Auszahlung:		-250.000		0	
		Zuweisungen:					
		VE:					
		VE = Verpflichtungsermächtigungen					
		2012		Auszahlung:		-250.000	
				Zuweisungen:			
				VE:			
		2013		Auszahlung:		-250.000	
				Zuweisungen:			
				VE:			
		später		Auszahlung:		-3.500.000	
						+ 60.000	
Begründung:							
Gutachten des		BWA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		ödp/FWG		Antrags-Nr.: 305 u. 309/09	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		660090	Seite:	195	IP-Nr.: 541.805
	58	Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen			
	Investitionsmaßnahme:		Ausbau Herzogenauracher Str. Pappenheimer Str				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 240.000	2012	Auszahlung:	-690.000	+ 690.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 500.000	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	- 500.000		VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		ödp/FWG: Starke Verkehrsgefährdung durch extrem schlechten Straßenzustand. Deckungsvorschlag Restmittel aus 2009 vorhanden. Förderfähige Maßnahme. Verw: siehe hierzu die Ausführungen des Fachamtes 66 zum Wortantrag 309/09.					
Gutachten des BWA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		660090	Seite:	196	IP-Nr.: 541.824
	59	Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen			
	Investitionsmaßnahme:		Geh-/Radweg Thalermlstraße				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 75.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-75.000	+ 75.000
Begründung:		GL: Geh-/Radweg Thalermlstraße realisieren, wichtig für dortige Krabbelgruppe, dazu gibt es seit langer Zeit auf unseren Antrag hin einen Stadtratsbeschluss					
Gutachten des BWA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		660090	Seite:	197	IP-Nr.: 541.829A
	60.00	Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen			
	Investitionsmaßnahme:		Unterführung Bhf Bruck, Baumaßnahme Stadtanteil				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Ausgaben:	-1.480.000	+ 780.000	2012	Ausgaben:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Ausgaben:	-127.000	- 780.000	2013	Ausgaben:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	- 907.000		VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Ausgaben:	0	0
Begründung:		Verwaltung: Lt. Mitteilung Amt 66 v. 28.10.09 wurde von der DB AG die Ausführung der ICE-Maßnahme zeitlich verschoben. Die städtischen Maßnahmen in Verbindung mit der DB-Maßnahme sind der aktualisierten Zeitplanung der DB AG anzupassen.					
Gutachten des BWA/UVPA		Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanz- E	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.: -
	60.01	IP-Nr.:	541.829ES	Seite: 197
		Kostenstelle, Amt:	660090, Amt 66	
		ProduktgruppenText:	Gemeindestraßen	
		Einnahmentext:	Staatszuweisungen (Unterführung BfH Bruck)	
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010		330.000	- 30.000	
2011		410.000	- 10.000	
2012		100.000	+ 40.000	
2013				
Begründung: Verwaltung: siehe 60.00				
Gutachten BWA/UVPA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen A	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	ödp/FWG	Antrags-Nr.:	304/09		
	61	Kostenstelle, Amt	660090	Seite: 197	IP-Nr.: 541.834		
		Produktgruppen Text:	Gemeindestraßen	Seite: 348			
		Investitionsmaßnahme:	Radweg im Regnitztal in Eltersdorf, Flußparadies				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	0	0	2012	Auszahlung:	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 135.000	2013	Auszahlung:	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
VE:				VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-135.000	+ 135.000
Begründung: ödp/FWG: Fahrrad- Gehweg im Regnitztal als Ersatz für gesperrten Weg (NUH-Biotop). Geplante Stegsanierung muss entfallen. Alternativroute sollte durch Umweltamt, Amt für Stadtplanung und Tiefbauamt ausgearbeitet werden. Realisierung soll 2011 erfolgen. Verw: siehe hierzu die Ausführungen des Fachamtes 66 zum Wortantrag 304/09.							
Gutachten des BWA/UVPA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimme							

Finanzplan/Investitionen A	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	Grüne Liste	Antrags-Nr.:	313/09		
	62	Kostenstelle, Amt	660090	Seite:197	IP-Nr.: 541.841		
		Produktgruppen Text:	Gemeindestraßen	Seite: 348			
		Investitionsmaßnahme:	Radwegnetz, Ausbau				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	- 46.500	- 53.500	2012	Auszahlung:	-20.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-20.000	0	2013	Auszahlung:	-20.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
VE:				VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-493.500	0
Begründung: GL: Mit unserem Antrag würde Erlangen bei den Investitionen ins Radwegnetz etwas über dem im Vergleich der Städtegrößen heruntergebrochenen Nürnberger Ansatz liegen. Verglichen mit Münster müsste noch ein wesentlich höherer Betrag eingestellt werden							
Gutachten des UVPA/BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.: 301/09	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		660090	Seite:	neu	IP-Nr.: 541.843 neu
	63	Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen			
	Investitionsmaßnahme:		Fuß- und Radweg Dechsendorf - Heßdorf				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 50.000	2012	Auszahlung:	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0		2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	0	
Begründung:							
Gutachten des BWA/UVPA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimme							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		660090	Seite:	198	IP-Nr.: 541.861
	64.00	Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen			
	Investitionsmaßnahme:		Brucker Radweg, Umverlegung, Baukosten				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Ausgaben:	0		2012	Ausgaben:	-120.000	- 660.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Ausgaben:	-450.000	+ 450.000	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Ausgaben:	0	- 120.000
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Ausgaben:		
Begründung: Verwaltung: Lt. Mitteilung Amt 66 v. 28.10.09 wurde von der DB AG die Ausführung der ICE-Maßnahme zeitlich verschoben. Die städtischen Maßnahmen in Verbindung mit der DB-Maßnahme sind der aktualisierten Zeitplanung der DB AG anzupassen.							
Gutachten des BWA/UVPA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanz-		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
E	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		541.861ES	Seite: 198		
	64.01	Kostenstelle, Amt:		660090, Amt 66			
	ProduktgruppenText:		Gemeindestraßen				
	Einnahmentext:		Staatszuweisungen (Umverlegung Radweg Bruck)				
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
	2010		0	0			
	2011		0	0			
	2012		350.000	- 50.000			
	2013		50.000	+ 150.000			
	ab 2014		0	+ 50.000			
Begründung: Verwaltung: siehe 63.00							
Gutachten BWA/UVPA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09	
A	Lfd. Nr.: 65	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 200
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 545.602	Seite: 351
		Investitionsmaßnahme:		Straßenbeleuchtung, Straßenreinigung Neuerstellung (ohne Erschl.-str.)	
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2010	Auszahlung:	-10.000	- 30.000	2012	Auszahlung:
	Zuweisungen:				Zuweisungen:
2011	Auszahlung:	-10.000	0		VE:
	Zuweisungen:			2013	Auszahlung:
	VE:				Zuweisungen:
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:
				später	Auszahlung:
					-455.000
					+ 30.000
Begründung:		SPD: Schulwegsicherung, Beleuchtung Lagerlöfweg			
Gutachten des		UVPA/BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09	
A	Lfd. Nr.: 66.0	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 200
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 546.400	Seite: 351
		Investitionsmaßnahme:		Parkeinrichtungen Parkhaus Innenstadt, Generalsanierung	
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2010	Auszahlung:	-1.200.000	+ 1.130.000	2012	Auszahlung:
	Zuweisungen:				Zuweisungen:
2011	Auszahlung:	-1.500.000	+ 300.000		VE:
	Zuweisungen:			2013	Auszahlung:
	VE:				Zuweisungen:
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:
				später	Auszahlung:
					0
					0
Begründung:		SPD. Nur Voruntersuchungen für den Umbau. Verw.: Entnahme aus Stellplatzablösebeträgen entfällt entsprechend.			
Gutachten des		BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste u. ödp/FWG		Antrags-Nr.: 313 u. 305/09	
A	Lfd. Nr.: 66.1	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 200
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 546.400	Seite: 351
		Investitionsmaßnahme:		Parkeinrichtungen Parkhaus Innenstadt, Generalsanierung	
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2010	Auszahlung:	-1.200.000	+ 1.200.000	2012	Auszahlung:
	Zuweisungen:				Zuweisungen:
2011	Auszahlung:	-1.500.000	+ 300.000		VE:
	Zuweisungen:			2013	Auszahlung:
	VE:				Zuweisungen:
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:
				später	Auszahlung:
					0
					0
Begründung:		GL: Ein Jahr verschieben ödp/FWG: Beginn der Sanierungsmaßnahme verschieben auf 2011 Verw.: siehe 65.0			
Gutachten des		BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		660090	Seite:200	IP-Nr.: 546.410	Seite:351
	67	Produktgruppen Text:		Parkeinrichtungen			
		Investitionsmaßnahme:		Fahrradabstellanlage Bahnhof			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 325.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 325.000	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-650.000	+ 650.000
Begründung: GL: Fahrradhaus realisieren – siehe auch unseren Antrag dazu und den Brief der Bürgerinitiative Umweltverträgliche Mobilität im Schwabachtal (UMIS)							
Gutachten des UVPA/BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Erlanger Linke		Antrags-Nr.: 288/09	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 76	IP-Nr.: 548.320	Seite: 351
	68	Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen			
		Investitionsmaßnahme:		Grunderwerb (StUB)			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	+ 400.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung: Erlanger Linke: Mittelkürzung bei Grunderwerb Straßenbau (541.701), einstellen für Grunderwerb StUB. Weitere Begründung siehe Wortantrag 288/09. Verw: siehe hierzu die Ausführungen des Fachamtes 23 und 61 zum Wortantrag 288/09.							
Gutachten des UVPA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.: 301/09	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		310090	Seite: 94	IP-Nr.: 551.600	Seite: 351
	69.00	Produktgruppen Text:		Öffentliches Grün, Landschaftsbau			
		Investitionsmaßnahme:		Dechsendorfer Weiher			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 700.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 700.000	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	- 700.000		VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-1.400.000	+ 1.400.000
Begründung: SPD: Bau der Umlaufleitung							
Gutachten des UVPA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investition		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09	
Lfd. Nr.: E 69.01		IP-Nr.: 551.610ES		Seite: 94 u. 351	
		Kostenstelle, Amt: 310090			
		ProduktgruppenText: Öffentliches Grün, Landschaftsbau			
		Einnahmentext: Staatszuwendungen (Dechsendorfer Weiher)			
Einzahlungen:					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2010		0	+	200.000	
2011		0	+	200.000	
2012		0			
2013		0			
2014		400.000	-	400.000	
Begründung: SPD: Staatlicher Zuschuss zum Bau der Umlaufleitung.					
Gutachten UVPA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Erlanger Linke		Antrags-Nr.: 292/09	
Lfd. Nr.: A 69.10		Kostenstelle, Amt: 310090		Seite: 94	
		IP-Nr.: 551.600		Seite: 351	
		Produktgruppen Text: Öffentliches Grün, Landschaftsbau			
		Investitionsmaßnahme: Dechsendorfer Weiher			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2010	Auszahlung:	0	-	500.000	
	Zuweisungen:				
2011	Auszahlung:	0		0	
	Zuweisungen:				
VE:		0		0	
VE = Verpflichtungsermächtigungen					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2012		Auszahlung:	0	0	
		Zuweisungen:			
		VE:			
2013		Auszahlung:	0	0	
		Zuweisungen:			
		VE:			
		später	Auszahlung:	-1.400.000	+ 500.000
Begründung: Erlanger Linke: Einstellung der Mittel für Umlaufleitung; Deckungsvorschlag: Streichung Grunderwerb G6. Verw.: siehe hierzu die Ausführungen der Fachämter 23 mit 61 zu den Wortanträgen 285/09 bzw. 292/09.					
Gutachten des UVPA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
Lfd. Nr.: E 69.11		IP-Nr.: 551.610ES		Seite: 94 u. 351	
		Kostenstelle, Amt: 310090			
		ProduktgruppenText: Öffentliches Grün, Landschaftsbau			
		Einnahmentext: Staatszuwendungen (Dechsendorfer Weiher)			
Einzahlungen:					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2010		0	+	150.000	
2011		0		0	
2012		0			
2013		0			
2014		400.000	-	150.000	
Begründung: Verw: Folge aus lfd. Nr. 69.10					
Gutachten UVPA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimm					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: ödp/FWG		Antrags-Nr.: 305/09		
A	Lfd. Nr.: 70.0	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 76	
		Produktgruppen Text: Wirtschaftsförderung		IP-Nr.: 571.322	Seite: 353	
		Investitionsmaßnahme: Grunderwerb Gewerbegebiet G6				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	
2010	Auszahlung:	-1.000.000	+ 1.000.000	2012	Auszahlung:	
	Zuweisungen:					
2011	Auszahlung:	-1.180.000	+ 1.180.000	2013	Auszahlung:	
	Zuweisungen:					
	VE:					
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	
					0	
Begründung: ödp/FWG: Realisierung des G6 u mind. 2 Jahre verschieben.						
Gutachten des UVPA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Erlanger Linke		Antrags-Nr.: 285 u. 292/09		
A	Lfd. Nr.: 70.1	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 76	
		Produktgruppen Text: Wirtschaftsförderung		IP-Nr.: 571.322	Seite: 353	
		Investitionsmaßnahme: Grunderwerb Gewerbegebiet G6				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	
2010	Auszahlung:	-1.000.000	+ 1.000.000	2012	Auszahlung:	
	Zuweisungen:					
2011	Auszahlung:	-1.180.000	+ 1.180.000	2013	Auszahlung:	
	Zuweisungen:					
	VE:					
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	
					0	
Begründung: Erlanger Linke: Grunderwerb G6 entfällt; zu hohe Einschränkung der Ortsteile Elterdorf und Tennenlohe, keine Ausdehnung für Wohnbebauung möglich; bereits erhöhte Belastung durch 2 AB's, AB-Kreuz und Eisenbahn bzw. S-Bahn. Zunächst brachliegende Gewerbegebiete neu besiedeln. Verw: siehe hierzu die Ausführungen der Fachämter 23 mit 61 zu den Wortanträgen 285/09 bzw. 292/09.						
Gutachten des UVPA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.:		
A	Lfd. Nr.: 71	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84	
		Produktgruppen Text: Allgemeine Einrichtungen und Unternehmen		IP-Nr.: 573.405	Seite: 353	
		Investitionsmaßnahme: Generalsanierung Heinrich-Lades-Halle				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	
2010	Auszahlung:	-500.000	- 557.000	2012	Auszahlung:	
	Zuweisungen:					
2011	Auszahlung:	-5.360.000	0	2013	Auszahlung:	
	Zuweisungen:					
	VE:					
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	
					0	
Begründung: Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010						
Gutachten des BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09	
A	Lfd. Nr.: 72.0	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 573.405 Seite: 353	
		Investitionsmaßnahme:		Allgemeine Einrichtungen und Unternehmen Generalsanierung Heinrich-Lades-Halle	
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR
2010	Auszahlung:	-500.000	+ 350.000	2012	Auszahlung:
	Zuweisungen:				Zuweisungen:
2011	Auszahlung:	-5.360.000	0		VE:
	Zuweisungen:			2013	Auszahlung:
	VE:				Zuweisungen:
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:
				später	Auszahlung:
Begründung: SPD:Nur Sanierung der Küche.					
Gutachten des BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09	
A	Lfd. Nr.: 72.1	Kostenstelle, Amt		240090	Seite:84
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 573.405 Seite: 353	
		Investitionsmaßnahme:		Allgemeine Einrichtungen und Unternehmen Generalsanierung Lades-Halle	
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR
2010	Auszahlung:	- 500.000	+ 500.000	2012	Auszahlung:
	Zuweisungen:				Zuweisungen:
2011	Auszahlung:	-5.360.000	+ 486.000		VE:
	Zuweisungen:			2013	Auszahlung:
	VE:				Zuweisungen:
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:
				später	Auszahlung:
Begründung: GL: Sanierung um ein Jahr verschieben					
Gutachten des BWA Der Antrag wird ☐ angenommen ☐ abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von: Verwaltung nachträglich		Antrags-Nr.: -	
E	Lfd. Nr.: 73.00	IP-Nr.: 612.728E neu		Seite: neu	
		Kostenstelle, Amt: 200090			
		ProduktgruppenText: Sonstige allgemeine Finanzwirtschaft			
		Einnahmentext: Kredite von Gemeinden			
Einzahlungen:		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
		2010	0 + 240.000		
		2011	0 0		
		2012	0 0		
		2013	0 0		
Begründung: Amt 20: Darlehensgewährung durch die Gemeinde Buckenhof ist im Finanzhaushalt zu veran- schlagen. Die Aufwendungen (Bauunterhalt) für die Sanierungsmaßnahme „Toilettensanierung A.-Stifter-Schule“ i. H. v. 310.000,- € sowie der Beteiligungsanteil der Gemeinde Buckenhof i.H.v. 70.000,- € ist im Ergebnishaushalt lfd. Nr. 24.10 abzustimmen.					
Gutachten HFWA Der Antrag wird zurückgestellt wg. Verhandlungen BM I mit Gem. Buckenhof.					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301 u. 257/09		
A	Lfd. Nr.: 73.01	Kostenstelle, Amt		200090	Seite: neu	
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 612.728	Seite: neu	
		Investitionsmaßnahme:		Sonstige allgemeine Finanzwirtschaft		
		Tilgungsausgaben an Gemeinden				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	
2010	Auszahlung:	0	0	2012	Auszahlung:	
	Zuweisungen:					- 120.000
2011	Auszahlung:	0	- 120.000	2013	VE:	
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0
	VE:				Zuweisungen:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen						
				später	Auszahlung:	
Begründung:		SPD: Die Gemeinde Buckenhof finanziert die Gesamtkosten für Toilettensanierung Adalbert-Stifter-Schule von 310.000 im Jahr 2010 vor. Der Anteil der Stadt Erlangen muss in den Jahren 2011 und 2012 zurückbezahlt werden.				
Gutachten des HFPA		Der Antrag wird zurückgestellt wg. Verhandlungen BM I mit Gem. Buckenhof.				