

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 1	Kostenstelle, Amt		400090	Seite: 124		
		Produktgruppen Text: Grundschule		IP-Nr.: 211.351	Seite: 338		
		Investitionsmaßnahme: Schuleinrichtung/Grundschulen allgemein					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-100.000	- 31.000	2012	Auszahlung:	-166.000	- 25.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-155.000	- 60.000	2013	Auszahlung:	-100.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD: keine Amt 20: Schuleinrichtung im HH-Jahr 2010: Max- u. Justine-Elsner Schule 15.000,- und Herman-Hedenus-Grundschule 16.000,-					
Gutachten des		Schula	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: ödp/FWG		Antrags-Nr.: 305 u. 308/09			
A	Lfd. Nr.: 2.00	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: neu		
		Produktgruppen Text: Grundschulen		IP-Nr.: -	Seite: -		
		Investitionsmaßnahme: Turnhalle Frauenaarach, Generalsanierung					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 1.000.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<p>ödp/FWG: Die bereits gesperrte Halle ist nicht mehr nutzbar. Es entstehen Mehrkosten z.B. durch Schülertransport an andere Turnhallen. Die Dachkonstruktion ist extrem schadhaft. Mit 30% Zuschüssen ist zu rechnen. Generalsanierung unumgänglich.</p> <p>Amt 20: Die Sanierungsmaßnahme erfüllt nicht die Kriterien für eine investive Maßnahme nach der „KommHV Doppik“. Somit handelt es sich um eine nicht investive bauliche Maßnahme, die dem Bauunterhalt (BU) zugeordnet wird.</p> <p>- Siehe hierzu die Ausführungen des Fachamtes GME zum Wortantrag 308/09.</p> <p>Abstimmung über BU erfolgt im ErgebnisHH unter lfd. Nr. 24.12.</p> <p>-hier keine Abstimmung-</p>					
Gutachten des		BWA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanz-	Beantragt von: ödp/FWG	Antrags-Nr.: 306/09															
E	Lfd. Nr.: 2.01	IP-Nr.: keine															
	Kostenstelle, Amt: Grundschule	Seite:															
	ProduktgruppenText: Generalsanierung Turnhalle Frauenaarach																
	Einnahmentext: Staatszuweisung																
Einzahlungen:	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Ansatz Entwurf EUR</th> <th>+/- Änderung um EUR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>0</td> <td>+ 300.000</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	2010	0	+ 300.000	2011			2012			2013		
	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR															
2010	0	+ 300.000															
2011																	
2012																	
2013																	
Begründung: ödp/FWG: siehe 2.00																	
Verw: Abstimmung erfolgt im Ergebnishaushalt lfd. 24.13. -hier keine Abstimmung-																	
Gutachten BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen																	

Finanzplan/Investitionen	Beantragt von: SPD	Antrags-Nr.: 301/09																		
A	Lfd. Nr.: 3	IP-Nr.: 211C.420 Seite: 338																		
	Kostenstelle, Amt: Grundschulen																			
	Produktgruppen Text: Max-und Justine-Elsner-Schule Generalsanierung																			
	Investitionsmaßnahme:																			
		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Ansatz Entwurf EUR</th> <th>+/- Änderung um EUR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>später</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	2010			2011			2012			2013			später		
	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR																		
2010																				
2011																				
2012																				
2013																				
später																				
2010	Auszahlung: -290.000	- 50.000																		
	Zuweisungen:																			
2011	Auszahlung: -50.000	0																		
	Zuweisungen:																			
	VE:																			
VE = Verpflichtungsermächtigungen																				
	später	Auszahlung: 0																		
Begründung:																				
Gutachten des BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen																				

Finanzplan/Investitionen	Beantragt von: CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.: 317/09																		
A	Lfd. Nr.: 4.0	IP-Nr.: 211C.neu Seite: neu																		
	Kostenstelle, Amt: Grundschulen																			
	Produktgruppen Text: Max u. Justine Elsner-Schule, Neubau/Anbau Speiseraum																			
	Investitionsmaßnahme:																			
		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Ansatz Entwurf EUR</th> <th>+/- Änderung um EUR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>später</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	2010			2011			2012			2013			später		
	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR																		
2010																				
2011																				
2012																				
2013																				
später																				
2010	Auszahlung: 0	- 50.000																		
	Zuweisungen:																			
2011	Auszahlung: 0	0																		
	Zuweisungen: 0	+ 25.000																		
	VE:																			
VE = Verpflichtungsermächtigungen																				
	später	Auszahlung: 0																		
Begründung: CSU: Planungsmittel Speiseraum/Küche, 50% FAG-Mittel																				
Gutachten des BWA/Schula Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen																				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09				
A	Lfd. Nr.: 4.1	Kostenstelle, Amt		400090	Seite: neu			
		Produktgruppen Text: Grundschulen		IP-Nr.: 211C.neu	Seite: neu			
		Investitionsmaßnahme: Max u. Justine Elsner-Schule, Neubau/Anbau Speiseraum						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR +/- Änderung um EUR			
2010	Auszahlung:	0	- 35.000	2012	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
2011	Auszahlung:	0	- 400.000	2013	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:				VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0	
Begründung:								
Gutachten des BWA/Schula Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen								

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09				
A	Lfd. Nr.: 5	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 82			
		Produktgruppen Text: Grundschulen		IP-Nr.: 2110.481	Seite: 338			
		Investitionsmaßnahme: Friedrich-Rückert-Schule Generalsanierung						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR +/- Änderung um EUR			
2010	Auszahlung:	0	- 55.000	2012	Auszahlung:			
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
2011	Auszahlung:			2013	Auszahlung:			
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:				VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:			
Begründung:								
Gutachten des BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen								

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09				
A	Lfd. Nr.: 6	Kostenstelle, Amt		400090	Seite: 128			
		Produktgruppen Text: Hauptschulen		IP-Nr.: 212A.K351	Seite: -			
		Investitionsmaßnahme: Schuleinrichtung (Eichendorff-Schule)						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR +/- Änderung um EUR			
2010	Auszahlung:	-4.000	- 83.300	2012	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:				VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0	
Begründung: CSU: 2 Küchenumbau; Die Planungen sind bereits erfolgt, das Problem ist seit 1990 schriftlich belegt, die Küchen sind über 40 Jahre alt. Amt 20: Von den beantragten Mittel i.H.v. 234.000,- € sind die Umbaukosten i.H.v. 150.700,- € als nicht investive Maßnahme dem Bauunterhalt (BU) zuzuordnen. Lt. Auskunft Amt 40 sind die 83.300,- € als Einrichtung vorgesehen. Abstimmung über BU erfolgt im ErgebnisHH unter lfd. Nr. 24.8								
Gutachten des Schula Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen								

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 7	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 82		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 212C.400 Seite: 339			
		Investitionsmaßnahme:		Hauptschulen Hermann-Hedenus-Hauptschule Generalsanierung			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-400.000	- 100.000	2012	Auszahlung:	-200.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-1.300.000		2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:		
Begründung:							
Gutachten des BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.:			
A	Lfd. Nr.: 8	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: -		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 213.400 Seite: -			
		Investitionsmaßnahme:		Kombinierte Grund- u. Hauptschulen Baumaßnahme Büchenbach Nord, Mönaschule			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 120.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	0	0
Begründung: Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Rest) bei IP-Nr. 213.351 Schuleinrichtung Büchenbach Nord, im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010 zur Restabwicklung der Baumaßnahme.							
Gutachten des HFA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investition		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -		
E	Lfd. Nr.: 9	IP-Nr.: 213.611ES		Seite: 125		
		Kostenstelle, Amt:		400090, Amt 40		
		ProduktgruppenText:		Kombinierte Grund- u. Hauptschulen		
		Einzahlungstext:		Staatszuweisung Baumaßnahme Büchenbach-Nord		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
	2010	0	+ 60.000			
	2011	0	+ 29.000			
	2012	0	0			
	2013	0	0			
	Später:	0	0			
Begründung: Verw: Nachmeldung von Amt 40 v. 02.11.2009.						
Gutachten Schula Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: CSU u. SPD-Fraktion		Antrags-Nr.: 317 u. 301/09		
A	Lfd. Nr.: 10	Kostenstelle, Amt 40		Seite: IP-Nr.: 213.401 Seite:		
	Produktgruppen Text: Kombinierte Grund- u. Hauptschulen					
	Investitionsmaßnahme: Büchenbach Nord, Mönau-Schule, Regenerierküche					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:		- 15.000	2012	Auszahlung:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:			2013	Auszahlung:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:				VE:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	
Begründung: CSU: Umbau zu Speiseraum/Küche, 20.000 Euro sind noch vorhanden aus vorherigen Fachraumumbauten						
Amt 20: Lt. Anmeldung des Fachamtes sollen innerhalb des Schulgebäudes die räumlichen Voraussetzungen für einen Speiseraum und Regenerierküche geschaffen werden. Somit handelt es sich um eine nicht investive bauliche Maßnahme, die dem Bauunterhalt (BU) zugeordnet wird. Abstimmung über BU erfolgt im ErgebnisHH unter lfd. Nr. 24.9 .						
-hier keine Abstimmung-						
Gutachten des SchulA/BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09		
A	Lfd. Nr.: 11.0	Kostenstelle, Amt 400090		Seite: neu IP-Nr.: - Seite: neu		
	Produktgruppen Text: Realschulen					
	Investitionsmaßnahme: Planungsmittel Speiseraum/Küche RS I, W.v.Siemens RS					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 35.000	2012	Auszahlung:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:			2013	Auszahlung:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:				VE:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	
Begründung: CSU: Planungsmittel; Speiseraum/Küche, 50% FAG-Mittel						
Amt 20: Lt. Auskunft Amt 40 sollen innerhalb des Schulgebäudes Räumlichkeiten umgebaut werden. Somit handelt es sich um eine nicht investive bauliche Maßnahme, die dem Bauunterhalt (BU) zugeordnet wird. Abstimmung über BU erfolgt im ErgebnisHH unter lfd. Nr. 24.14						
-hier keine Abstimmung-						
Gutachten des SchulA/BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 11.1	Kostenstelle, Amt		neu	Seite: neu		
		Produktgruppen Text: Realschulen		IP-Nr.: 215A.Neu	Seite:		
		Investitionsmaßnahme: Planung Speiseraum an der WvS-Realschule					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 30.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung: SPD: keine							
Amt 20: siehe Lfd. Nr. 11.0 -hier keine Abstimmung-							
Gutachten des SchulA/BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimme							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 12	Kostenstelle, Amt		400090	Seite: 128		
		Produktgruppen Text: Realschulen		IP-Nr.: 215A.K351	Seite: -		
		Investitionsmaßnahme: Werner von Siemens-RS, Schuleinrichtung					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-3.000	- 15.000	2012	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:			2013	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:		
Begründung:							
Gutachten des SchulA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 13	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 82		
		Produktgruppen Text: Realschulen		IP-Nr.: 215A.404	Seite: 339		
		Investitionsmaßnahme: Werner von Siemens-RS, Turnhalle KP II					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-1.050.000	- 473.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-280.000		2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-280.000			VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:		
Begründung:							
Gutachten des BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: CSU u. SPD-Fraktion		Antrags-Nr.: 317 u. 301/09			
A	Lfd. Nr.: 14	Kostenstelle, Amt		400090	Seite: 128		
		Produktgruppen Text: Realschulen		IP-Nr.: 215B.K351	Seite: -		
		Investitionsmaßnahme: Schuleinrichtung RS II, Am Europakanal					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-5.000	- 50.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		CSU: Physiksaal RS II; Umbaukosten, Anschlusskosten, Möbel SPD: Physiksaaleinrichtung Amt 20: Von den beantragten Mittel i.H.v. 85.000,- € sind die Umbaukosten i.H.v. 35.000,- € als nicht investive Maßnahme dem Bauunterhalt (BU) zuzuordnen. Abstimmung über BU erfolgt im ErgebnisHH unter lfd. Nr. 24.7.					
Gutachten des		Schula	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 15.0	Kostenstelle, Amt		400090	Seite: 126		
		Produktgruppen Text: Gymnasien		IP-Nr.: 217B.351	Seite: 340		
		Investitionsmaßnahme: Schuleinrichtung Christian-Ernst-Gym					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 410.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:							
Gutachten des		Schula	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09			
A	Lfd. Nr.: 15.1	Kostenstelle, Amt		400090	Seite: 126		
		Produktgruppen Text: Gymnasien		IP-Nr.: 217B.351	Seite: 340		
		Investitionsmaßnahme: Schuleinrichtung Christian-Ernst-Gym					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 60.500	2012	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:			2013	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:		
Begründung:		CSU: 2 Klassenzimmer= 6.500, 6 Klassenzimmer = 19.000, PC-Raum = 10.000, 25 PCs = 25.000					
Gutachten des		Schula	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09		
A	Lfd. Nr.: 16	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 83	
		Produktgruppen Text: Gymnasien		IP-Nr.: 217B.401	Seite: 340	
		Investitionsmaßnahme: Christian-Ernst-Gym, Generalsanierung				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-2.273.000	0	2012	Auszahlung:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	-500.000	- 1.400.000	2013	Auszahlung:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:				VE:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	
Begründung:		Amt 20: Bisheriger Gesamtmittelansatz der Baumaßnahme – 6.020.000,- €				
Gutachten des BWA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09		
A	Lfd. Nr.: 17	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 83	
		Produktgruppen Text: Gymnasien		IP-Nr.: 217E.401	Seite: 340	
		Investitionsmaßnahme: Albert-Schweitzer-Gym., Generalsanierung				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-130.000	- 150.000	2012	Auszahlung:	-2.298.800
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	-150.000	- 2.148.800	2013	Auszahlung:	-2.499.300
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:	-150.000	0		VE:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-1.698.900
Begründung:		SPD: Vorziehen der Generalsanierung auf 2011				
Gutachten des BWA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimm				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09		
A	Lfd. Nr.: 18	Kostenstelle, Amt		450090	Seite: 157	
		Produktgruppen Text: Wissenschaft und Forschung		IP-Nr.: 251A.350	Seite: 342	
		Investitionsmaßnahme: Stadtarchiv Einrichtung				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-300.000	+ 300.000	2012	Auszahlung:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	-400.000	+ 100.000	2013	Auszahlung:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:	-210.000	0		VE:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-162.000
Begründung:		GL: Umbau des Stadtarchivs ein Jahr verschieben				
Gutachten des KFA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09			
A	Lfd. Nr.: 19.0	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 83		
		Produktgruppen Text: Wissenschaft und Forschung		IP-Nr.: 251A.403	Seite: 342		
		Investitionsmaßnahme: Umbaumaßnahme Stadtarchiv im Museumswinkel					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-2.592.000	+ 2.592.000	2012	Auszahlung:	0	- 500.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-500.000	- 2.092.000	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-500.000	0		VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung: GL: Umbau Stadtarchiv ein Jahr verschieben							
Gutachten des KFA/BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 19.1	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 83		
		Produktgruppen Text: Wissenschaft und Forschung		IP-Nr.: 251A.403	Seite: 342		
		Investitionsmaßnahme: Umbaumaßnahme Stadtarchiv im Museumswinkel					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-2.592.000	+ 2.592.000	2012	Auszahlung:	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-500.000	+ 500.000	2013	Auszahlung:	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-500.000	+ 500.000		VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	
Begründung: SPD: Kein Archiv im Museumswinkel, Restmittel i.H.v. 2,4 Mio € einziehen. Amt 20: Bei Annahme des Antrages werden Restmittel in 2009 eingezogen.							
Gutachten des KFA/BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: 252.402			
A	Lfd. Nr.: 20	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84		
		Produktgruppen Text: Nichtwissenschaftliches Museum		IP-Nr.: 252.402	Seite: 384		
		Investitionsmaßnahme: Um- und Ausbaumaßnahmen, Bauteil B, Med.Archiv (Muwi)					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-2.500.000	- 365.000	2012	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-250.000		2013	Auszahlung:	-1.900.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:		
Begründung: Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010							
Gutachten des BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 21	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 252.402	Seite: 342		
		Investitionsmaßnahme:		Nichtwissenschaftliches Museum Um- u. Ausbaumaßnahmen, Bauteil B, Med.Archiv(MuWi)			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-2.500.000	+ 2.500.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-250.000	+ 250.000	2013	Auszahlung:	-1.900.000	+ 1.900.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD: Streichung der Maßnahme, Einzug der Restmittel i.H.v. 365.000,- €. Amt 20: Bei Annahme des Antrages werden Restmittel in 2009 eingezogen					
Gutachten des BWA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.:			
A	Lfd. Nr.: 22	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 261.404	Seite: 342		
		Investitionsmaßnahme:		Theater Markgrafentheater, Generalsanierung,			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 770.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-19.320.000	0
Begründung:		Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz und HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuananschlagung im HH 2010					
Gutachten des BWA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09			
A	Lfd. Nr.: 23	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 261.404	Seite: 342		
		Investitionsmaßnahme:		Theater Markgrafentheater, Generalsanierung			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 50.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-19.320.000	+ 50.000
Begründung:		GL: Planungskosten für die Sanierung der Räume neben und über dem Theater in der Garage.					
Gutachten des KFA/BWA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 24	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84		
		Produktgruppen Text: Büchereien		IP-Nr.: 272.400	Seite: 343		
		Investitionsmaßnahme: Palais Stutterheim					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-7.018.000	+ 2.000.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 2.000.000	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:	0	-2.000.000		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD: Streckung der Finanzierung					
Gutachten des BWA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: ödp/FWG		Antrags-Nr.: 305/09			
A	Lfd. Nr.: 25	Kostenstelle, Amt		500090	Seite: 166		
		Produktgruppen Text: Förderung von Trägern der Wohlfartspflege		IP-Nr.: 331.882	Seite: 343		
		Investitionsmaßnahme: Baukostenzuschuss an Altenheimträger					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-20.000	- 80.000	2012	Auszahlung:	-20.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-20.000	0	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-20.000	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		ödp/FWG: Antrag wie ausführlich vom Seniorenbeirat begründet. Schwerpunkt demographischer Wandel – hier eine konkrete Maßnahme mit freien Trägern umsetzen. Dringender Handlungsbedarf, da stadtweit zu geringes Angebot an Fachstationen/Tagespflegeplätzen Demenz.					
Gutachten des SGA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 26	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 170		
		Produktgruppen Text: Tageseinrichtungen für Kinder		IP-Nr.: 365B.353	Seite: 344		
		Investitionsmaßnahme: KiGa Kriegenbrunn Einrichtung					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 50.000	2012	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-125.000	+ 50.000	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:		
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:		
Begründung:		SPD: Vorziehen der Beschaffung.					
Gutachten des JHA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09			
A	Lfd. Nr.: 27	Kostenstelle, Amt	240090	Seite:	84IP-Nr.: 365B.400 Seite: 344		
	Produktgruppen Text: Tageseinrichtungen für Kinder		Investitionsmaßnahme: Ausbau eigener KiGa nach TAG				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR +/- Änderung um EUR		
2010	Auszahlung:	- 200.000	- 365.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung: GL: Notwendige Mittel für Kindertagesstätte							
Gutachten des BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD u. Verwaltung		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 28.0	Kostenstelle, Amt	510090	Seite: 170	IP-Nr.: 365B.402 Seite: 344		
	Produktgruppen Text: Tageseinrichtungen für Kinder		Investitionsmaßnahme: Kindergarten Wasserturmstraße, Planungskosten				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR +/- Änderung um EUR		
2010	Auszahlung:	0	- 80.000	2012	Auszahlung:	-80.000	- 590.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 1.400.000	2013	Auszahlung:	-1.400.000	+ 1.400.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-670.000	+ 670.000
Begründung:							
Gutachten des JHA/BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09			
A	Lfd. Nr.: 28.1	Kostenstelle, Amt	510090	Seite: 170	IP-Nr.: 365B.402 Seite: 344		
	Produktgruppen Text: Tageseinrichtungen für Kinder		Investitionsmaßnahme: Kindergarten Wasserturmstraße, Planungskosten				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR +/- Änderung um EUR		
2010	Auszahlung:	0	- 50.000	2012	Auszahlung:	-80.000	- 590.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 1.400.000	2013	Auszahlung:	-1.400.000	+ 1.400.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-670.000	+ 670.000
Begründung: CSU: Planungskosten Kindergarten Wasserturmstraße von 80.000 Euro auf 50.000 Euro reduzieren (30.000 Euro werden nicht gebraucht für Planung Schenkstraße)							
Gutachten des JHA/BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD u. Grüne Liste		Antrags-Nr.: 301 u. 313/09		
A	Lfd. Nr.: 29	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84	
		Produktgruppen Text: Tageseinrichtungen für Kinder		IP-Nr.: 365B.403	Seite: 344	
		Investitionsmaßnahme: KiGa Kriegenbrunn, Generalsanierung				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-900.000	- 200.000	2012	Auszahlung:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	-240.000	- 200.000	2013	Auszahlung:	-400.000 + 400.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:	-200.000		VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	
Begründung:		GL: Notwendige Mittel für Kindergarten Kriegenbrunn				
Gutachten des BWA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.:		
A	Lfd. Nr.: 30	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 171	
		Produktgruppen Text: Tageseinrichtungen für Kinder		IP-Nr.: 365D.880	Seite: 344	
		Investitionsmaßnahme: Zuschüsse Kitaeinrichtungen (fr. Träger)				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-1.750.000	- 701.000	2012	Auszahlung:	-750.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	-750.000		2013	Auszahlung:	-1.800.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:	-750.000		VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-12.750.000
Begründung:		Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz und HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010				
Gutachten des JHA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09		
A	Lfd. Nr.: 31.0	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 171	
		Produktgruppen Text: Tageseinrichtungen für Kinder		IP-Nr.: 365D.880	Seite: 344	
		Investitionsmaßnahme: Zuschüsse Kindertagesstätten freier Träger				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-1.750.000	- 4.500.000	2012	Auszahlung:	-750.000 0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	-750.000	- 1.360.000	2013	Auszahlung:	-750.000 0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:	-750.000	- 1.360.000	VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-12.750.000 + 5.860.000
Begründung:		Amt 20: Die Größenordnung zusätzlicher Ausgaben lässt die Entstehung hoher Ausgabereste befürchten.				
Gutachten des JHA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 31.1	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 171		
		Produktgruppen Text: Tageseinrichtungen für Kinder		IP-Nr.: 365D.880	Seite: 344		
		Investitionsmaßnahme: Zuschüsse Kindertagesstätten freier Träger					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-1.750.000	- 1.766.300	2012	Auszahlung:	-750.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-750.000	0	2013	Auszahlung:	-750.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-750.000	0		VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-12.750.000	+ 1.766.300
Begründung:		SPD: Keine Verzögerungen beim Krippenausbau, Hort- und Kindergartensanierungen. Löst dann insgesamt Investitionen in Höhe von ca. 7 Mio. Euro aus.					
Gutachten des JHA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 32.0	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 171		
		Produktgruppen Text: Tageseinrichtungen für Kinder		IP-Nr.: 365E.406	Seite: 344		
		Investitionsmaßnahme: Erba-Villa					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-50.000	- 120.000	2012	Auszahlung:	-500.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-100.000	0	2013	Auszahlung:	-1.140.000	+ 120.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD: Erhalt des Bürgertreffs mit Sofortmaßnahmen.					
Gutachten des JHA/BWA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09			
A	Lfd. Nr.: 32.1	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 171		
		Produktgruppen Text: Lernstube		IP-Nr.: 365E.406	Seite: 344		
		Investitionsmaßnahme: Erba Villa Generalsanierung					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-50.000	- 100.000	2012	Auszahlung:	-500.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-100.000	0	2013	Auszahlung:	-1.140.000	+ 100.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		GL: Erhalt der unverzichtbaren Einrichtung Erba-Villa.					
Gutachten des JHA/BWA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.:	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84	IP-Nr.:	365E.407 Seite: 344
	33	Produktgruppen Text:		Tageseinrichtungen für Kinder			
		Investitionsmaßnahme:		Lernstube Goldwitzerstraße 27, Baumaßnahme			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-2.000.000	- 256.000	2012	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-902.000		2013	Auszahlung:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-500.000		VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:		
Begründung:		Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010					
Gutachten des BWA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.:	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: neu	IP-Nr.:	366B.neu Seite: neu
	34	Produktgruppen Text:		Einrichtung der Jugendarbeit			
		Investitionsmaßnahme:		Investitionszuschuss Jugendclub/Anger Initiative			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um um			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 20.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:							
Gutachten des JHA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD/Grüne Liste		Antrags-Nr.:	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 171	IP-Nr.:	366B.403 Seite: 344
	35	Produktgruppen Text:		Einrichtungen der Jugendarbeit			
		Investitionsmaßnahme:		Jugendtreff Innenstadt			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 270.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 270.000	2013	Auszahlung:	-540.000	+ 540.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	-270.000	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:		
Begründung:		SPD: -keine- GL: Jugendtreff am E-Werk realisieren					
Gutachten des JHA/BWA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09	
A	Lfd. Nr.: 36.0	Kostenstelle, Amt		410090	Seite: 136
		Produktgruppen Text: Einrichtungen der Jugendarbeit		IP-Nr.: 366C.404	Seite: 34
		Investitionsmaßnahme: Generalsanierung Frankenhof 1.BA-m.Sing-u.MusikS.			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR
2010	Auszahlung:	0	- 400.000	2012	Auszahlung:
	Zuweisungen:				Zuweisungen:
2011	Auszahlung:	0	0	2013	VE:
	Zuweisungen:				Auszahlung:
	VE:			Zuweisungen:	0
VE = Verpflichtungsermächtigungen				VE:	
			später	Auszahlung:	-15.000.000 + 400.000
Begründung:		SPD: Planungsmittel zur Umsetzung des Kulturentwicklungsgutachtens, Haus der Bildung im Frankenhof			
Gutachten des KFA/BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimm					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09	
A	Lfd. Nr.: 36.1	Kostenstelle, Amt		410090	Seite: 136
		Produktgruppen Text: Einrichtungen der Jugendarbeit		IP-Nr.: 366C.404	Seite: 34
		Investitionsmaßnahme: Generalsanierung Frankenhof 1.BA-m.Sing-u.MusikS.			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR
2010	Auszahlung:	0	- 100.000	2012	Auszahlung:
	Zuweisungen:				Zuweisungen:
2011	Auszahlung:	0	0	2013	VE:
	Zuweisungen:				Auszahlung:
	VE:			Zuweisungen:	0
VE = Verpflichtungsermächtigungen				VE:	
			später	Auszahlung:	-15.000.000 + 100.000
Begründung:		GL: Notwendige Planungsmittel für 2010 einstellen, damit Sanierung beginnen kann.			
Gutachten des KFA/BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimm					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09	
A	Lfd. Nr.: 37	Kostenstelle, Amt		410090	Seite: 136
		Produktgruppen Text: Einrichtungen der Jugendarbeit		IP-Nr.: 366D.407	Seite: 345
		Investitionsmaßnahme: Meilwaldbühne, Baumaßnahmen			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR
2010	Auszahlung:	0	- 100.000	2012	Auszahlung:
	Zuweisungen:				Zuweisungen:
2011	Auszahlung:	0	0	2013	VE:
	Zuweisungen:				Auszahlung:
	VE:			Zuweisungen:	0
VE = Verpflichtungsermächtigungen				VE:	
			später	Auszahlung:	-100.000 + 100.000
Begründung:		GL: Bau der Bühne			
Gutachten des KFA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09				
A	Lfd. Nr.: 38	Kostenstelle, Amt	410090	Seite: 136	IP-Nr.: 366E.355 Seite: 345			
	Produktgruppen Text: Einrichtungen der Jugendarbeit		Investitionsmaßnahme: Spielplätze (Generalsanierung von Spielplätzen)					
	Ansatz Entwurf EUR		+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-50.000	-	50.000	2012	Auszahlung:	-50.000	0
	Zuweisungen:					Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-50.000		0	2013	VE:		
	Zuweisungen:					Auszahlung:	-50.000	0
	VE:					Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					später	Auszahlung:	-300.000	+ 50.000
Begründung: GL: Spielplätze müssen attraktiv bleiben. Dem Spielplatzbüro soll die zügige Spielplatzsanierung ermöglicht werden.								
Gutachten des KFA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen								

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.:				
A	Lfd. Nr.: 39	Kostenstelle, Amt	520090	Seite: 176	IP-Nr.: 424.400 Seite: 345			
	Produktgruppen Text: Bereitstellung und Betrieb eigener Sporteinrichtungen		Investitionsmaßnahme: Baumaßnahmen Bäder (ESTW)					
	Ansatz Entwurf EUR		+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-2.800.000	-	2.000.000	2012	Auszahlung:		
	Zuweisungen:					Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:				2013	VE:		
	Zuweisungen:					Auszahlung:		
	VE:					Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					später	Auszahlung:	-15.300.000	
Begründung: Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010. Betrifft die Mittel für das <u>Röthelheimbad</u> .								
Gutachten des SportA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen								

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09				
A	Lfd. Nr.: 40.0	Kostenstelle, Amt	520090	Seite: 176	IP-Nr.: 424.400 Seite: 345			
	Produktgruppen Text: Bereitstellung und Betrieb eigener Sporteinrichtungen		Investitionsmaßnahme: Baumaßnahmen Bäder (ESTW)					
	Ansatz Entwurf EUR		+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-2.800.000	-	1.200.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:					Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	-	1.800.000	2013	VE:		
	Zuweisungen:					Auszahlung:	0	0
	VE:	0		-1.800.000		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					später	Auszahlung:	-15.300.000	+ 3.000.000
Begründung: SPD: Sicherung des Badebetriebs <u>Westbad</u> , Erneuerung der Betriebstechnik, Sanierung von Umkleiden und Kiosk.								
Gutachten des SportA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen								

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: ödp/FWG		Antrags-Nr.: 305/09			
A	Lfd. Nr.: 40.1	Kostenstelle, Amt		520090	Seite: 176		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 424.400	Seite: 345		
Investitionsmaßnahme:		Bereitstellung und Betrieb eigener Sporteinrichtungen					
		Baumaßnahmen Bäder (EStW)					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR		
2010	Auszahlung:	-2.800.000	- 50.000	2012	Auszahlung:	0	- 500.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 750.000	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:		- 750.000		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	15.300.000	+ 1.300.000
Begründung:	ödp/FWG: Winterhalbjahr 2011/2012 soll sp. die Technik im Westbad erneuert werden. Dazu soll vorher ein Architektenwettbewerb (Kosten ca. 50.000) zur Hallenbadarchitektur durchgeführt – nur dann kann mit dem Technikneubau begonnen werden, da diese auch zukünftig für das Hallenbad genutzt werden wird.						
Gutachten des SportA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 41	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 74		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 511.320	Seite: 346		
Investitionsmaßnahme:		Räumliche Planungs- und Entwicklungsmaßnahmen Grunderwerb E-West II					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR		
2010	Auszahlung:	-4.200.000	+ 2.000.000	2012	Auszahlung:	-3.000.000	+ 300.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-3.000.000	+ 300.000	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-4.000.000	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	-800.000	-2.600.000
Begründung:	SPD: Verzögerungen beim Ankauf zeigen sich aktuell. Außerdem: Verzicht auf Beschleunigungszuschlag						
Gutachten des UVPA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Erlanger Linke		Antrags-Nr.: 287/09			
A	Lfd. Nr.: 42	Kostenstelle, Amt		200090	Seite: 67		
		Produktgruppen Text: Wohnungsbauförderung		IP-Nr.: 522.300	Seite: 346		
		Investitionsmaßnahme: GeWoBau, Kapitalerhöhung					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Ausgaben:	-24.700	+ 24.700	2012	Ausgaben:	-23.800	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Ausgaben:	-24.300	0	2013	Ausgaben:	-23.400	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Ausgaben:		
Begründung:	<p>Erlanger Linke: Kapitalerhöhung GeWoBau entfällt im Einsparungsjahr 2010; bereits im letzten Jahr wurde das Kapital der GeWoBau erhöht. Kein Erwerb von Finanzvermögen. Die Einsparung soll für die Schaffung einer ehrenamtlichen Mediatorenstelle für Sozialamtskunden (Antrag 316/09) und zur Durchführung einer anonymen Befragung der Sozialamtskunden nach Zufriedenheit mit der Behandlung ihrer Anliegen durch das Sozialamt (Antrag 319/09) verwendet werden.</p> <p>Verw: siehe hierzu die Ausführungen der Fachämter II/BTM und 50 zu den Wortanträgen 287/09, 316/09 und 319/09.</p> <p>Abstimmung über die Anträge 316/ und 319/09 im Ergebnishaushalt lfd. Nr. 50.11 u. 50.12</p>						
Gutachten des	HFPA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.:			
A	Lfd. Nr.: 43	Kostenstelle, Amt		200090	Seite: 67		
		Produktgruppen Text: Wohnungsbauförderung		IP-Nr.: 522.301	Seite: 346		
		Investitionsmaßnahme: Ankauf von Belegungsrechten					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 608.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-4.320.000	0
Begründung:	<p>Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010</p>						
Gutachten des	HFPA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.:	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 75	IP-Nr.: 522.500	Seite: 346
	44	Produktgruppen Text:		Wohnungsbauförderung			
		Investitionsmaßnahme:		Kanalbaubeiträge an EBE, E-West II			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 320.000	2012	Auszahlung:	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-350.000		2013	Auszahlung:	-350.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:		
Begründung:		Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010					
Gutachten des UVPA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Grüne Liste		Antrags-Nr.:	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		230090	Seite:	IP-Nr.: 522.884	Seite: 346
	45.0	Produktgruppen Text:		Wohnungsbauförderung			
		Investitionsmaßnahme:		Zuschüsse zum Grunderwerb E-West f. Familien			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-400.000	+ 200.000	2012	Auszahlung:	-50.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-50.000	0	2013	Auszahlung:	-50.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-200.000	0
Begründung:		GL: Wohnungsbauförderung für Familie an ökologische Standards binden und Reduzierung des Ansatzes aufgrund der Finanzlage					
Gutachten des UVPA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.:	
A	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 75	IP-Nr.: 522.884	Seite: 346
	45.1	Produktgruppen Text:		Wohnungsbauförderung			
		Investitionsmaßnahme:		Zuschüsse zum Grunderwerb E-West für Familien			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	-400.000	+ 200.000	2012	Auszahlung:	-50.000	+ 25.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-50.000	+ 25.000	2013	Auszahlung:	-50.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD: In Zukunft wird kein pauschaler, sondern nur noch ein einkommensabhängiger Zuschuss gewährt.					
Gutachten des UVPA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 46	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: neu		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 538.neu	Seite: -		
		Investitionsmaßnahme:		Abwasserbeseitigung, Bedürfnisanstalten Ausbau öffentlicher Toiletten			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 5.100	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:	0	0	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:		
Begründung:							
Gutachten des BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.: 317/09			
A	Lfd. Nr.: 47	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 192		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 541.101	Seite: 347		
		Investitionsmaßnahme:		Gemeindestraßen Erneuerung von Straßenbelägen			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-310.000	- 180.000	2012	Auszahlung:	-358.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-340.000	0	2013	Auszahlung:	-350.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-2.442.000	+ 180.000
Begründung:							
Gutachten des BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -			
A	Lfd. Nr.: 48.00	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 192		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 541.128	Seite: 347		
		Investitionsmaßnahme:		Gemeindestraßen Paul-Gossen-Str.; Ausbau			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-800.000	+ 800.000	2012	Auszahlung:	-500.000	- 700.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-1.890.000	+ 690.000	2013	Auszahlung:	-1.600.000	+ 1.310.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	0	VE:	0	0	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-2.700.000	- 2.100.000
Begründung: Verwaltung: Lt. Mitteilung Amt 66 v. 28.10.09 wurde von der DB AG die Ausführung der ICE-Maßnahme zeitlich verschoben. Die städtischen Maßnahmen in Verbindung mit der DB-Maßnahme sind der aktualisierten Zeitplanung der DB AG anzupassen.							
Gutachten des BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investition		Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.: -	
Lfd. Nr.:		IP-Nr.:	541.128ES	Seite: 192	
E	48.01	Kostenstelle, Amt: 660090, Amt 66			
		ProduktgruppenText: Gemeindestraßen			
		Einzahlungstext: Staatszuweisungen Paul-Gossen-Str.			
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
		2010	400.000	- 400.000	
2011	700.000	- 350.000			
2012	600.000	+ 150.000			
2013	800.000	- 300.000			
ab 2014	1.200.000	+ 900.000			
Begründung:		Verwaltung: siehe 48.00			
Gutachten		BWA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen		

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:	Grüne Liste	Antrags-Nr.: 313/09	
Lfd. Nr.:		Kostenstelle, Amt	660090	Seite:193	
A	49	Produktgruppen Text: Gemeindestraßen			
		Investitionsmaßnahme: Adenauerring Süd u. Nord mit Ringschluss			
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
		2010	Auszahlung: -1.800.000	+ 1.800.000	
			Zuweisungen:		
2011	Auszahlung: -900.000		0		
	Zuweisungen:				
	VE:	-470.000		0	
VE = Verpflichtungsermächtigungen					
			2012	Auszahlung: -470.000	0
				Zuweisungen:	
				VE:	
			2013	Auszahlung:	0 - 1.800.000
				Zuweisungen:	
				VE:	
			später	Auszahlung:	0
Begründung:		GL: Ringschluss aussetzen			
Amt 20: Die im HH 2009 veranschlagte Verpflichtungsermächtigung für das HH-Jahr 2010 wurde am 05.10.09 i.H.v. 1,3 Mio € vom Finanzreferat freigegeben und sind somit gebundene Mittel. Grund: Vergabe der Straßenbauarbeiten –Abschnitt Süd- BA II mit StRats-Beschluss v. 29.10.09.					
Gutachten des		UVPA/BWA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen		

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:	Grüne Liste	Antrags-Nr.: 313/09	
Lfd. Nr.:		Kostenstelle, Amt	230090	Seite:75	
A	50	Produktgruppen Text: Gemeindestraßen			
		Investitionsmaßnahme: Adenauerring Ringschluss Grunderwerb			
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
		2010	Auszahlung: - 1.000.000	+ 1.000.000	
			Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0 - 500.000			
	Zuweisungen:				
	VE:				
VE = Verpflichtungsermächtigungen					
			2012	Auszahlung:	0 - 500.000
				Zuweisungen:	
				VE:	
			2013	Auszahlung:	0
				Zuweisungen:	
				VE:	
			später	Auszahlung:	0
Begründung:		GL: Ringschluss aussetzen			
Gutachten des		UVPA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen		

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 51	Kostenstelle, Amt		230090/ Seite: 75/	IP-Nr.: 541.144/ Seite: 347		
				660090 193	147		
		Produktgruppen Text: Gemeindefstraßen					
		InvestitionsmaÙnahme: Adenauer Ring (Bau- und Grunderwerb)					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-1.000.000	+ 1.000.000	2012	Auszahlung:	0	- 500.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 500.000	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
					VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD: Langsamere Baufortschritt Amt 20: Bei Annahme des Antrages sind die Einsparung von 1 Mio € anteilig auf Grunderwerb und Baumaßnahme aufzuteilen ist.					
Gutachten des		UVPA/BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: ödp/FWG		Antrags-Nr.: 305 u. 307/09			
A	Lfd. Nr.: 52	Kostenstelle, Amt		660090 Seite: 194	IP-Nr.: 541.402 Seite: 347		
		Produktgruppen Text: Gemeindefstraßen					
		InvestitionsmaÙnahme: Straßensanierung Steudacher StaÙe					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 30.000	2012	Auszahlung:	-750.000	+ 750.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 750.000	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
					VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		ödp/FWG: Planungskosten für Steudacher Straße. Erlangens schlechteste Straße muss baldmöglichst ordentlich erneuert werden. Planungskosten. Verw: siehe hierzu die Ausführungen des Fachamtes 66 zum Wortantrag 307/09.					
Gutachten des		BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.:			
A	Lfd. Nr.: 53	Kostenstelle, Amt		660090 Seite: 194	IP-Nr.: 541.502 Seite: 347		
		Produktgruppen Text: Gemeindefstraßen					
		InvestitionsmaÙnahme: Erschließungsstraßen E-West II, Bau					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-330.000	- 380.000	2012	Auszahlung:	-900.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-130.000		2013	Auszahlung:	-480.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
					VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-2.000.000	
Begründung:		Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz und HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010					
Gutachten des		BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 54.0	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 76		
		Produktgruppen Text: Gemeindefstraßen		IP-Nr.: 541.701	Seite: 347		
		InvestitionsmaÙnahme: Grunderwerb für StraÙenbau					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-500.000	+ 200.000	2012	Auszahlung:	-100.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-100.000	0	2013	Auszahlung:	-100.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD: Steudacher StraÙe nicht ausbauen, deswegen auch kein Grunderwerb.					
Gutachten des		UVPA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Erlanger Linke		Antrags-Nr.: 288/09			
A	Lfd. Nr.: 54.1	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 76		
		Produktgruppen Text: Gemeindefstraßen		IP-Nr.: 541.701	Seite: 347		
		InvestitionsmaÙnahme: Grunderwerb für StraÙenbau					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-500.000	+ 400.000	2012	Auszahlung:	-100.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-100.000	0	2013	Auszahlung:	-100.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Erlanger Linke: Aus Arbeitsprogramm Amt 23 nicht ersichtlich, welcher Grunderwerb StraÙenbau vorgesehen ist. Mittel verwenden für Grunderwerb StUB (548.320) Weitere Begründung siehe Wortantrag 288/09. Verw: siehe hierzu die Ausführungen des Fachamtes 23 und 61 zum Wortantrag 288/09.					
Gutachten des		UVPA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -			
A	Lfd. Nr.: 55.00	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 195		
		Produktgruppen Text: Gemeindefstraßen		IP-Nr.: 541.800	Seite: 349		
		InvestitionsmaÙnahme: ICE-Trasse, Baukostenzuschüsse an DB					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-1.900.000	+ 1.900.000	2012	Auszahlung:	-900.000	- 670.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-1.000.000	0	2013	Auszahlung:	-2.070.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-1.000.000	0	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	- 2.970.000
Begründung:		Verwaltung: Lt. Mitteilung Amt 66 v. 28.10.09 wurde von der DB AG die Ausführung der ICE-MaÙnahme zeitlich verschoben. Die städtischen MaÙnahmen in Verbindung mit der DB-MaÙnahme sind der aktualisierten Zeitplanung der DB AG anzupassen.					
Gutachten des		BWA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investition		Beantragt von:	Verwaltung		Antrags-Nr.: -
Lfd. Nr.:		IP-Nr.:	541.800ES		Seite: 195
E	55.01	Kostenstelle, Amt:	660090, Amt 66		
		ProduktgruppenText:	Gemeindestraßen		
		Einzahlungstext:	Staatszuweisungen (Bauko.beteiligung ICE-Trasse)		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
	2010	400.000	- 400.000		
	2011	300.000	0		
	2012	230.000	+ 300.000		
	2013	500.000	- 50.000		
	ab 2014	300.000	0		
Begründung: Verwaltung: siehe 55.00					
Gutachten BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:	Verwaltung		Antrags-Nr.:		
Lfd. Nr.:		Kostenstelle, Amt	660090		Seite: 195		
A	56	Produktgruppen Text:	Gemeindestraßen		IP-Nr.: 541.802		
		Investitionsmaßnahme:	Neubau/Sanierung Brücke Wöhrmühle West, Behelfsbrücke		Seite: 347		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	0	- 90.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	0	0
Begründung: Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz und HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010							
Gutachten des BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.:		
Lfd. Nr.:		Kostenstelle, Amt	660090		Seite: 195		
A	57	Produktgruppen Text:	Gemeindestraßen		IP-Nr.: 541.803		
		Investitionsmaßnahme:	Sanierungsprogramm Brücken		Seite: 347		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2010	Auszahlung:	-250.000	- 60.000	2012	Auszahlung:	-250.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-250.000	0	2013	Auszahlung:	-250.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	-3.500.000	+ 60.000
Begründung:							
Gutachten des BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: ödp/FWG		Antrags-Nr.: 305 u. 309/09			
A	Lfd. Nr.: 58	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 195		
		Produktgruppen Text: Gemeindestraßen		IP-Nr.: 541.805	Seite: 347		
		Investitionsmaßnahme: Ausbau Herzogenauracher Str. Pappenheimer Str					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 240.000	2012	Auszahlung:	-690.000	+ 690.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 500.000	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	- 500.000	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		ödp/FWG: Starke Verkehrsgefährdung durch extrem schlechten Straßenzustand. Deckungsvorschlag Restmittel aus 2009 vorhanden. Förderfähige Maßnahme. Verw: siehe hierzu die Ausführungen des Fachamtes 66 zum Wortantrag 309/09.					
Gutachten des BWA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09			
A	Lfd. Nr.: 59	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 196		
		Produktgruppen Text: Gemeindestraßen		IP-Nr.: 541.824	Seite: 348		
		Investitionsmaßnahme: Geh-/Radweg Thalermlstraße					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 75.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-75.000	+ 75.000
Begründung:		GL: Geh-/Radweg Thalermlstraße realisieren, wichtig für dortige Krabbelgruppe, dazu gibt es seit langer Zeit auf unseren Antrag hin einen Stadtratsbeschluss					
Gutachten des BWA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -			
A	Lfd. Nr.: 60.00	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 197		
		Produktgruppen Text: Gemeindestraßen		IP-Nr.: 541.829A	Seite: 348		
		Investitionsmaßnahme: Unterführung Bhf Bruck, Baumaßnahme Stadtanteil					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Ausgaben:	-1.480.000	+ 780.000	2012	Ausgaben:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Ausgaben:	-127.000	- 780.000	2013	Ausgaben:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	- 907.000	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Ausgaben:	0	0
Begründung:		Verwaltung: Lt. Mitteilung Amt 66 v. 28.10.09 wurde von der DB AG die Ausführung der ICE-Maßnahme zeitlich verschoben. Die städtischen Maßnahmen in Verbindung mit der DB-Maßnahme sind der aktualisierten Zeitplanung der DB AG anzupassen.					
Gutachten des BWA/UVPA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

E	Finanz-	Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.: -
	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:	541.829ES	Seite: 197
	60.01	Kostenstelle, Amt:	660090, Amt 66	
		ProduktgruppenText:	Gemeindestraßen	
		Einnahmentext:	Staatszuweisungen (Unterführung Bfh Bruck)	
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
	2010	330.000	- 30.000	
	2011	410.000	- 10.000	
	2012	100.000	+ 40.000	
	2013			
Begründung:		Verwaltung: siehe 60.00		
Gutachten		BWA/UVPA	Der Antrag wird	<input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen

A	Finanzplan/Investitionen	Beantragt von:	ödp/FWG	Antrags-Nr.:	304/09		
	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt	660090	Seite: 197	IP-Nr.:	541.834	Seite: 348
	61	Produktgruppen Text:	Gemeindestraßen				
		Investitionsmaßnahme:	Radweg im Regnitztal in Eltersdorf, Flußparadies				
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	0	2012	Auszahlung:	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 135.000	2013	Auszahlung:	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-135.000	+ 135.000
Begründung:		ödp/FWG: Fahrrad- Gehweg im Regnitztal als Ersatz für gesperrten Weg (NUH-Biotop). Geplante Stegsanierung muss entfallen. Alternativroute sollte durch Umweltamt, Amt für Stadtplanung und Tiefbauamt ausgearbeitet werden. Realisierung soll 2011 erfolgen. Verw: siehe hierzu die Ausführungen des Fachamtes 66 zum Wortantrag 304/09.					
Gutachten des		BWA/UVPA	Der Antrag wird	<input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimme			

A	Finanzplan/Investitionen	Beantragt von:	Grüne Liste	Antrags-Nr.:	313/09		
	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt	660090	Seite:197	IP-Nr.:	541.841	Seite: 348
	62	Produktgruppen Text:	Gemeindestraßen				
		Investitionsmaßnahme:	Radwegnetz, Ausbau				
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	- 46.500	- 53.500	2012	Auszahlung:	-20.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-20.000	0	2013	Auszahlung:	-20.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-493.500	0
Begründung:		GL: Mit unserem Antrag würde Erlangen bei den Investitionen ins Radwegnetz etwas über dem im Vergleich der Städtegrößen heruntergebrochenen Nürnberger Ansatz liegen. Verglichen mit Münster müsste noch ein wesentlich höherer Betrag eingestellt werden					
Gutachten des		UVPA/BWA	Der Antrag wird	<input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09		
A	Lfd. Nr.: 63	Kostenstelle, Amt 660090		Seite: neu	IP-Nr.: 541.843 neu	
		Produktgruppen Text: Gemeindefstraßen		Seite: neu		
		InvestitionsmaÙnahme: Fuß- und Radweg Dechsendorf - Heßdorf				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Auszahlung:	0	- 50.000	2012	Auszahlung:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Auszahlung:	0		2013	Auszahlung:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:			VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0
Begründung:						
Gutachten des BWA/UVPA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimme						

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -		
A	Lfd. Nr.: 64.00	Kostenstelle, Amt 660090		Seite: 198	IP-Nr.: 541.861	
		Produktgruppen Text: Gemeindefstraßen		Seite: 348		
		InvestitionsmaÙnahme: Brucker Radweg, Umverlegung, Baukosten				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2010	Ausgaben:	0		2012	Ausgaben:	-120.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2011	Ausgaben:	-450.000	+ 450.000	2013	Ausgaben:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
	VE:			VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Ausgaben:	
Begründung: Verwaltung: Lt. Mitteilung Amt 66 v. 28.10.09 wurde von der DB AG die Ausführung der ICE-MaÙnahme zeitlich verschoben. Die städtischen MaÙnahmen in Verbindung mit der DB-MaÙnahme sind der aktualisierten Zeitplanung der DB AG anzupassen.						
Gutachten des BWA/UVPA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

Finanz-		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.: -		
E	Lfd. Nr.: 64.01	IP-Nr.: 541.861ES		Seite: 198		
		Kostenstelle, Amt: 660090, Amt 66				
		ProduktgruppenText: Gemeindefstraßen				
	Einnahmentext: Staatszuweisungen (Umverlegung Radweg Bruck)					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
	2010	0	0			
	2011	0	0			
	2012	350.000	- 50.000			
	2013	50.000	+ 150.000			
	ab 2014	0	+ 50.000			
Begründung: Verwaltung: siehe 63.00						
Gutachten BWA/UVPA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 65	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 200		
		Produktgruppen Text: Straßenbeleuchtung, Straßenreinigung		IP-Nr.: 545.602	Seite: 351		
		Investitionsmaßnahme: Neuerstellung (ohne Erschl.-str.)					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-10.000	- 30.000	2012	Auszahlung:	-10.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-10.000	0	2013	Auszahlung:	-10.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-455.000	+ 30.000
Begründung:		SPD: Schulwegsicherung, Beleuchtung Lagerlöfweg					
Gutachten des UVPA/BWA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 66.0	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 200		
		Produktgruppen Text: Parkeinrichtungen		IP-Nr.: 546.400	Seite: 351		
		Investitionsmaßnahme: Parkhaus Innenstadt, Generalsanierung					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-1.200.000	+ 1.130.000	2012	Auszahlung:	-1.605.000	+ 105.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-1.500.000	+ 300.000	2013	Auszahlung:	0	- 1.535.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD. Nur Voruntersuchungen für den Umbau. Verw.: Entnahme aus Stellplatzablösebeträgen entfällt entsprechend.					
Gutachten des BWA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste u. ödp/FWG		Antrags-Nr.: 313 u. 305/09			
A	Lfd. Nr.: 66.1	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 200		
		Produktgruppen Text: Parkeinrichtungen		IP-Nr.: 546.400	Seite: 351		
		Investitionsmaßnahme: Parkhaus Innenstadt, Generalsanierung					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-1.200.000	+ 1.200.000	2012	Auszahlung:	-1.605.000	+ 105.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-1.500.000	+ 300.000	2013	Auszahlung:	0	- 1.605.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		GL: Ein Jahr verschieben ödp/FWG: Beginn der Sanierungsmaßnahme verschieben auf 2011 Verw.: siehe 65.0					
Gutachten des BWA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09			
A	Lfd. Nr.: 67	Kostenstelle, Amt 660090		Seite:200	IP-Nr.: 546.410 Seite:351		
	Produktgruppen Text: Parkeinrichtungen		Investitionsmaßnahme: Fahrradabstellanlage Bahnhof				
	Ansatz Entwurf EUR		+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR		+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 325.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 325.000	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-650.000	+ 650.000
Begründung: GL: Fahrradhaus realisieren – siehe auch unseren Antrag dazu und den Brief der Bürgerinitiative Umweltverträgliche Mobilität im Schwabachtal (UMIS)							
Gutachten des UVPA/BWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Erlanger Linke		Antrags-Nr.: 288/09			
A	Lfd. Nr.: 68	Kostenstelle, Amt 230090		Seite: 76	IP-Nr.: 548.320 Seite: 351		
	Produktgruppen Text: Gemeindestraßen		Investitionsmaßnahme: Grunderwerb (StUB)				
	Ansatz Entwurf EUR		+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR		+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	+ 400.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung: Erlanger Linke: Mittelkürzung bei Grunderwerb Straßenbau (541.701), einstellen für Grunderwerb StUB. Weitere Begründung siehe Wortantrag 288/09. Verw: siehe hierzu die Ausführungen des Fachamtes 23 und 61 zum Wortantrag 288/09.							
Gutachten des UVPA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 69.00	Kostenstelle, Amt 310090		Seite: 94	IP-Nr.: 551.600 Seite: 351		
	Produktgruppen Text: Öffentliches Grün, Landschaftsbau		Investitionsmaßnahme: Dechsendorfer Weiher				
	Ansatz Entwurf EUR		+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR		+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	- 700.000	2012	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 700.000	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	- 700.000	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-1.400.000	+ 1.400.000
Begründung: SPD: Bau der Umlaufleitung							
Gutachten des UVPA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: ödp/FWG		Antrags-Nr.: 305/09			
A	Lfd. Nr.: 70.0	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 76		
		Produktgruppen Text: Wirtschaftsförderung		IP-Nr.: 571.322	Seite: 353		
		Investitionsmaßnahme: Grunderwerb Gewerbegebiet G6					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-1.000.000	+ 1.000.000	2012	Auszahlung:	-500.000	- 500.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-1.180.000	+ 1.180.000	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-810.000	- 370.000
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	0	- 1.310.000
Begründung:		ödp/FWG: Realisierung des G6 u mind. 2 Jahre verschieben.					
Gutachten des UVPA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Erlanger Linke		Antrags-Nr.: 285 u. 292/09			
A	Lfd. Nr.: 70.1	Kostenstelle, Amt		230090	Seite: 76		
		Produktgruppen Text: Wirtschaftsförderung		IP-Nr.: 571.322	Seite: 353		
		Investitionsmaßnahme: Grunderwerb Gewerbegebiet G6					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-1.000.000	+ 1.000.000	2012	Auszahlung:	-500.000	+ 500.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-1.180.000	+ 1.180.000	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-810.000	+ 810.000
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Erlanger Linke: Grunderwerb G6 entfällt; zu hohe Einschränkung der Ortsteile Elterdorf und Tennenlohe, keine Ausdehnung für Wohnbebauung möglich; bereits erhöhte Belastung durch 2 AB's, AB-Kreuz und Eisenbahn bzw. S-Bahn. Zunächst brachliegende Gewerbegebiete neu besiedeln. Verw: siehe hierzu die Ausführungen der Fachämter 23 mit 61 zu den Wortanträgen 285/09 bzw. 292/09.					
Gutachten des UVPA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.:			
A	Lfd. Nr.: 71	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84		
		Produktgruppen Text: Allgemeine Einrichtungen und Unternehmen		IP-Nr.: 573.405	Seite: 353		
		Investitionsmaßnahme: Generalsanierung Heinrich-Lades-Halle					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-500.000	- 557.000	2012	Auszahlung:	-5.360.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-5.360.000	0	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Rest) im HH-Jahr 2009 und Neuveranschlagung im HH 2010					
Gutachten des BWA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301/09			
A	Lfd. Nr.: 72.0	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 84		
		Produktgruppen Text:		Allgemeine Einrichtungen und Unternehmen			
		Investitionsmaßnahme:		Generalsanierung Heinrich-Lades-Halle			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	-500.000	+ 350.000	2012	Auszahlung:	-5.360.000	- 350.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-5.360.000	0	2013	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD:Nur Sanierung der Küche.					
Gutachten des BWA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Grüne Liste		Antrags-Nr.: 313/09			
A	Lfd. Nr.: 72.1	Kostenstelle, Amt		240090	Seite:84		
		Produktgruppen Text:		Allgemeine Einrichtungen und Unternehmen			
		Investitionsmaßnahme:		Generalsanierung Lades-Halle			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	- 500.000	+ 500.000	2012	Auszahlung:	-5.360.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	-5.360.000	+ 486.000	2013	Auszahlung:	0	- 5.360.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		GL: Sanierung um ein Jahr verschieben					
Gutachten des BWA		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von: Verwaltung nachträglich		Antrags-Nr.: -		
E	Lfd. Nr.: 73.00	IP-Nr.: 612.728E neu		Seite: neu		
		Kostenstelle, Amt: 200090				
		ProduktgruppenText: Sonstige allgemeine Finanzwirtschaft				
		Einnahmentext: Kredite von Gemeinden				
Einzahlungen:		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
	2010	0	+ 240.000			
	2011	0	0			
	2012	0	0			
	2013	0	0			
Begründung:		Amt 20: Darlehensgewährung durch die Gemeinde Buckenhof ist im Finanzhaushalt zu veranschlagen. Die Aufwendungen (Bauunterhalt) für die Sanierungsmaßnahme „Toilettensanierung A.-Stifter-Schule“ i. H. v. 310.000,- € sowie der Beteiligungsanteil der Gemeinde Buckenhof i.H.v. 70.000,- € ist im Ergebnishaushalt lfd. Nr. 24.10 abzustimmen.				
Gutachten		HFWA Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 301 u. 257/09			
A	Lfd. Nr.: 73.01	Kostenstelle, Amt		200090	Seite: neu		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 612.728	Seite: neu		
		Investitionsmaßnahme:		Sonstige allgemeine Finanzwirtschaft Tilgungsausgaben an Gemeinden			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2010	Auszahlung:	0	0	2012	Auszahlung:	0	- 120.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2011	Auszahlung:	0	- 120.000	2013	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:		
Begründung:	SPD: Die Gemeinde Buckenhof finanziert die Gesamtkosten für Toilettensanierung Adalbert-Stifter-Schule von 310.000 im Jahr 2010 vor. Der Anteil der Stadt Erlangen muss in den Jahren 2011 und 2012 zurückbezahlt werden.						
Gutachten des	HFPA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					