

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Sitzungsdokumente | |
| Einladung -öffentlich- | 2 |
| Vorlagendokumente | |
| TOP Ö 5.1 Spendenbericht für das Jahr 2025 | |
| Mitteilung zur Kenntnis 20/093/2026 | 4 |
| Spendenbericht-2025-Anlage1-Geldspende 20/093/2026 | 5 |
| Spendenbericht-2025-Anlage2-Sachspende 20/093/2026 | 6 |
| TOP Ö 7.1 Mittelbereitstellung für den Eigenbetrieb Erlanger Jobcenter (EJC) | |
| Vorlage Mittelbereitstellung 201/107/2026 | 7 |
| TOP Ö 8 Fortschreibung Haushaltskonsolidierungskonzept - freiwillige Leistungen 2026 | |
| Beschlussvorlage II/048/2026 | 10 |
| HKK - Freiwillige Leistungen 2026 II/048/2026 | 12 |
| TOP Ö 9 Fußgängerüberweg Sandbergschule hier: Bebauungsplanabweichender Beschluss nach § 125 Abs. 3 BauGB | |
| Beschluss Stand: 14.04.2026 611/261/2026 | 19 |
| Anlage 01 - Dig. Orthofoto mit Flurstücken 611/261/2026 | 23 |
| Anlage_02 - 2. DB Bplan Nr. 179 mit Flurstücken 611/261/2026 | 24 |
| Anlage_03 - Vorentwurfsplanung Mob.planung 611/261/2026 | 25 |
| TOP Ö 10 Barrierefreier Ausbau der Haltestellen "Hauptfeuerwache" und der angrenzenden Geh- und Radwege im Rahmen des Neubaus der Hauptfeuerwache Äußere Brucker Str. 32; hier Bebauungsplan-abweichender Beschluss nach § 125 Abs. 3 BauGB | |
| Beschluss Stand:14.04.2026 611/259/2026 | 26 |
| Anlage 1: Luftbild mit Bestandssituation und Grundstücksgrenzen 611/259/2026 | 31 |
| Anlage 2: Ausschnitt aus den Bebauungsplänen Nr. 200 und 302 mit Darstellung der betroffenen Flächen 611/259/2026 | 32 |
| Anlage 3: Vorplanung der barrierefreien Haltestellen "Hauptfeuerwache" mit Geh- und Radweg und Darstellung der Straßenbegrenzungslinie des Bebauungsplans 611/259/2026 | 33 |
| TOP Ö 11 Kostenloser Innenstadtbereich für den ÖPNV; hier: Ende des dreijährigen Pilotprojekts | |
| Beschluss Stand: 14.04.2026 613/371/2026 | 34 |
| TOP Ö 12 Antrag Nr. 198/2025 der Fraktion Erlanger Linke - Antrag gegen die Überbauung der Aurachtalbahn | |
| Beschluss Stand: 14.04.2026 613/356/2025 | 38 |
| Anlage 1 - Antrag 198/2025 der Fraktion Erlanger Linke gegen die Überbauung der Aurachtalbahn 613/356/2025 | 43 |
| TOP Ö 13 Antrag 21/2026 Förderung von Energiegemeinschaften in Erlangen | |
| Beschlussvorlage 31/311/2026 | 44 |
| Antrag Nr. 021/2026 31/311/2026 | 46 |

Einladung

Stadtrat

4. Sitzung • Montag, 27.04.2026 • 17:30 Uhr • Ratssaal, Rathaus

Nicht öffentliche Tagesordnung - 17:30 Uhr

- siehe Anlage -

Öffentliche Tagesordnung - 17:45 Uhr

- | | | |
|------|---|------------------------------|
| 5. | Mitteilungen zur Kenntnis | |
| 5.1. | Spendenbericht für das Jahr 2025 | 20/093/2026 Kenntnisnahme |
| 6. | Bericht aus nichtöffentlicher Sitzung | |
| 7. | Mittelbereitstellungen | |
| 7.1. | Mittelbereitstellung für den Eigenbetrieb Erlanger Jobcenter (EJC) | 201/107/2026 Beschluss |
| 8. | Fortschreibung Haushaltskonsolidierungskonzept - freiwillige Leistungen 2026 | II/048/2026 Beschluss |
| 9. | Fußgängerüberweg Sandbergschule hier: Bebauungsplanabweichender Beschluss nach § 125 Abs. 3 BauGB | 611/261/2026 Beschluss |
| 10. | Barrierefreier Ausbau der Haltestellen "Hauptfeuerwache" und der an- grenzenden Geh- und Radwege im Rahmen des Neubaus der Hauptfeuer- wache Äußere Brucker Str. 32; hier Bebauungsplan-abweichender Beschluss nach § 125 Abs. 3 BauGB | 611/259/2026 Beschluss |
| 11. | Kostenloser Innenstadtbereich für den ÖPNV; hier: Ende des dreijährigen Pilotprojekts | 613/371/2026 Beschluss |
| 12. | Antrag Nr. 198/2025 der Fraktion Erlanger Linke - Antrag gegen die Überbauung der Aurachtalbahn | 613/356/2025 Beschluss |

- | | | |
|-----|--|--------------------------|
| 13. | Antrag 21/2026 Förderung von Energiegemeinschaften in Erlangen | 31/311/2026 Beschluss |
| 14. | Anfragen | |

Ich darf Sie hiermit zu dieser Sitzung einladen.

Erlangen, den 20. April 2026

STADT ERLANGEN
gez. Dr. Florian Janik
Oberbürgermeister

Falls Tagesordnungspunkte dieser Sitzung aus Zeitgründen auf den nächsten Termin verschoben werden müssen, bitten wir Sie, die entsprechenden Unterlagen aufzubewahren und erneut mitzubringen.

Die Sitzungsunterlagen können auch unter www.ratsinfo.erlangen.de abgerufen werden.

Mitteilung zur Kenntnis

Geschäftszeichen:
II/20

Verantwortliche/r:
Stadtkämmerei

Vorlagennummer:
20/093/2026

Spendenbericht für das Jahr 2025

| Beratungsfolge | Termin | N/Ö | Vorlagenart | Abstimmung |
|----------------|------------|-----|---------------|------------|
| Stadtrat | 27.04.2026 | Ö | Kenntnisnahme | |

Beteiligte Dienststellen

I. Kenntnisnahme

Der Bericht der Verwaltung dient zur Kenntnis.

II. Sachbericht

Seit Juli 2025 wird die Annahme und Verwaltung von Spenden in der Stadtverwaltung digital abgewickelt.

Dank der zentralen Abwicklung können sich die Dienststellen verstärkt um die Spenderbindung und neue Spendenaktionen kümmern. Das steigert die Effizienz und das Spendenaufkommen. Des Weiteren erfolgt die Ausstellung der Spendenbescheinigungen steuerrechtskonform.

Gemäß Ziffer 1.2.8 der mit dem Start des Workflows im Juli 2025 in Kraft getretenen neuen Dienstweisung Spenden legt die Stadtkämmerei dem Stadtrat den für alle Dienststellen und Eigenbetriebe zusammengefassten Spendenbericht als Mitteilung zur Kenntnis vor.

Für das Spendenjahr 2025 wurden rückwirkend alle in der Buchhaltung erfassten Spenden mit den jeweiligen Dienststellen abgeglichen und im Workflow nacherfasst. Insgesamt sind im Jahr 2025 eingegangen:

| | |
|---------------------|---------------------|
| Geldspenden: | 228.537,19 € |
| Sachspenden: | 140.495,09 € |
| Gesamtsumme: | 369.032,28 € |

Die auf die einzelnen Dienststellen entfallenden Spenden sind aus der beigefügten Aufstellung ersichtlich. Für die sachliche Richtigkeit der Angaben ist das jeweilige Fachamt verantwortlich.

Anlagen: Spendenbericht -2025-Anlage 1-Geldspende
Spendenbericht-2025-Anlage 2-Sachspende

III. Zur Aufnahme in die Sitzungsniederschrift

IV. Zum Vorgang

| Amt/ Dienststelle | Gesamtbetrag der Geldspenden | | | Bemerkung |
|-------------------|------------------------------|------------------|-------------------|--|
| | bis 500 € | über 500€ | über 5.000 € | |
| 11 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 13 | 11.004,24 | 2.000,00 | 10.000,00 | 10 T€ für die Gedenkstele für Shlomo Lewin und Frieda Poeschke, rund 10,5 T€ Ukraine-Spenden, 2 T€ für Nachhaltigkeitstag |
| 14 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 17 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 20 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| II/BTM | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| II/WA | 0,00 | 2.000,00 | 0,00 | Erlangen tanzt! |
| 23 | 1.294,64 | 0,00 | 0,00 | Spendenbox |
| 24 | 466,67 | 2.700,00 | 0,00 | 1,7 T€ für den Betrieb des Brunnens am Altstädter Kirchenplatz, 1 T€ für die Renovierung des Kriegerdenkmals in Steudach |
| 30 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 31 | 0,00 | 0,00 | 14.000,00 | Projekt „Naturforschertage“ |
| 33 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 34 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 37 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 39 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 40 | 115,00 | 0,00 | 0,00 | Aufwandsspende der Übernachtungskosten zur Unterstützung des schulischen Kabarets |
| 41 | 445,00 | 1.200,00 | 41.200,00 | 33,7 T€ Spende für Stadtteilpatenschaft Erlangen-Bruck, 7,5 T€ für Gartenhaus im Nachbarschaftsgarten Kulturpunkt Bruck |
| 42 | 1.299,04 | 0,00 | 0,00 | Spendenbox Veranstaltungen und rund 300 € Geldspenden für Zwecke der Bibliothek |
| 43 | 0,00 | 4.000,00 | 0,00 | 2 T€ für das Projekt "Film ab! Schüler lehren Schüler" im Schuljahr 2025/26, 2 T€ für BMX-Kurs für 3. und 4. Klassen |
| 44 | 5.111,32 | 2.500,00 | 5.600,00 | 5,6 T€ für Theaterstück, 1,5 T€ für den Spielclub "Aufbruch", 1 T€ für die Bestuhlung des Markgrafentheaters |
| 45 | 82,00 | 0,00 | 11.739,67 | 5 T€ für die Archivierung des Verlagsarchivs Palm und Enke, rund 6,7 T€ für die Erstellung der Publikation "Das Erlanger Hegel-Haus" |
| 46 | 1.906,77 | 3.800,00 | 5.000,00 | 5 T€ für die Sonderausstellung "Zwangsarbeit in Erlangen", 3,8 T€ für Ankauf von vier Gemälden des Künstlers Carl Haag |
| 47 | 20.058,46 | 2.500,00 | 18.500,00 | Spendenbox bei Veranstaltungen, Großspende für Schlossgartenkonzerte, 2,5 T€ für das 24. internationale figures.theater.festival |
| IV/Kunstmuseum | 6,00 | 2.000,00 | 0,00 | Spende Kunstmuseum |
| 50 | 0,00 | 0,00 | 17.356,00 | 10 T€ für Quartiersprojekte in Stadtteilen mit GEWOBAU Wohnungsbestand, rund 7,4 T€ für Wohnraum für ukrainische Flüchtlinge |
| 51 | 3.539,38 | 14.863,00 | 0,00 | zahlreiche Spenden bis 500 €, Spenden für das Projekt "Familienpaten", 2 T€ für Jugendsozialarbeit an der Ottfried-Preußler-Schule |
| 52 | 0,00 | 0,00 | 17.500,00 | 10 T€ für BIG-Projekt, 7,5 T€ für Sportlerehrung am 3.6.2025 |
| 61 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| VI/PET | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 63 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 66 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| EBE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| EB 77 | 500,00 | 4.250,00 | 0,00 | Spenden für Pflanzung von Bäumen u.a. am Zollhausplatz |
| EB EJC | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| | 45.828,52 | 41.813,00 | 140.895,67 | |
| | | | 228.537,19 | Gesamt |

| Amt/ Dienststelle | Gesamtbetrag der Sachspenden | | | Bemerkung |
|-------------------|------------------------------|------------------|-------------------|--|
| | bis 500 € | über 500€ | über 5.000 € | |
| 11 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 13 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 14 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 17 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 20 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| II/BTM | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| II/WA | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 23 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 24 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 30 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 31 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 33 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 34 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 37 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 39 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 40 | 0,00 | 0,00 | 85.666,03 | Gerätschaften für den neu entstehenden Heizung-Sanitär-Klima Fachunterrichtsraum rund 72 T€, Bänke und Tische für den Pausenhof der Realschule am Europakanal rund 13 T€ |
| 41 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 42 | 67,90 | 0,00 | 0,00 | Bücher |
| 43 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 44 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 45 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 46 | 360,00 | 1.000,00 | 27.000,00 | Werke des Erlanger Malers und Grafikers Adolf Schinnerer im Wert von 27 T€, Objekte im Wert von rund 1,3 T€ für die Sammlung des Stadtmuseums |
| 47 | 240,00 | 0,00 | 9.780,00 | Spende eines Klaviers im Wert von rund 10 T€ für die Sing- und Musikschule |
| IV/Kunstmuseum | 0,00 | 9.388,00 | 6.650,00 | Spende von Kunstwerken für das Kunstpalais |
| 50 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 51 | 343,16 | 0,00 | 0,00 | Sachzuwendungen für Einrichtungen |
| 52 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 61 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| VI/PET | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 63 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| 66 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| EBE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| EB 77 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| EB EJC | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Fehlanzeige |
| | 1.011,06 | 10.388,00 | 129.096,03 | |
| | | | 140.495,09 | Gesamt |

Sitzungsvorlage Mittelbereitstellung

Geschäftszeichen:
II/20

Verantwortliche/r:
Stadtkämmerei

Vorlagennummer:
201/107/2026

Mittelbereitstellung für den Eigenbetrieb Erlanger Jobcenter (EJC)

| Beratungsfolge | Termin | Ö/N | Vorlagenart | Abstimmung |
|---------------------------------------|------------|-----|-------------|------------|
| Haupt-, Finanz- und Personalausschuss | 22.04.2026 | Ö | Gutachten | |
| Stadtrat | 27.04.2026 | Ö | Beschluss | |

Beteiligte Dienststellen

EJC

Die Zustimmung zur Mittelbereitstellung wird erteilt.

30. März 2026, gez. Beugel
Unterschrift Referat II

I. Antrag

Die Verwaltung beantragt nachfolgende überplanmäßige Bereitstellung von Mitteln:

Erhöhung der Aufwendungen um

| | | | |
|----------------------|----------------------------|--|--|
| Kostenerstattung EJC | Kostenstelle 205120 EJC | Produkt 57380010 Leistungen für den EJC | 1.041.500 € für Sachkonto 545501 Erstattungen an verbundene Unternehmen |
|----------------------|----------------------------|--|--|

Die Deckung erfolgt durch Mehreinnahme/Einsparung

| | | | |
|---|---|--|--|
| Erträge aus Verwaltungskostenerstattungen | Kostenstelle 205120 EJC | in Höhe von 11110010 Leistungen für Gemeindeorgane | 94.813 € bei Sachkonto 448530 Verwaltungskostenerstattungen |
| Gewerbsteuerumlage | Kostenstelle 202090 Allgem. KST Abt. Gemeindesteuern | und in Höhe von Produkt 61110010 Steuern, allgem. Zuweisungen, Umlagen | 946.687 € bei Sachkonto 534101 Gewerbsteuerumlage |

II. Begründung

1. Ressourcen

Zur Durchführung des Leistungsangebots/der Maßnahme sind nachfolgende Investitions-, Sach- und/oder Personalmittel notwendig:

| | |
|--|----------------------------|
| Für den Verwendungszweck stehen im Sachkostenbudget (Ansatz) zur Verfügung | 9.790.545 € |
| Im Investitionsbereich stehen dem Fachbereich zur Verfügung (Ansatz) | --- € |
| Es stehen Haushaltsreste zur Verfügung in Höhe von | --- € |
| Bisherige Mittelbereitstellungen für den gleichen Zweck sind bereits erfolgt in Höhe von | --- € |
| Summe der bereits vorhandenen Mittel | 9.790.545 € |
| Gesamt-Ausgabebedarf (inkl. beantragter Mittelbereitstellung) | <u>10.832.045 €</u> |

Die Mittel werden benötigt auf Dauer
 einmalig im Haushaltsjahr 2025

Nachrichtlich:

Verfügbare Mittel im Budget zum Zeitpunkt der Antragstellung €
 Das Sachkonto ist nicht dem Sachkostenbudget zugeordnet.

Verfügbare Mittel im Deckungskreis €
 Die IP-Nummer ist keinem Budget bzw. Deckungskreis zugeordnet.

2. Ergebnis/Wirkungen

(Welche Ergebnisse bzw. Wirkungen sollen erzielt werden?)

Die Leistungsfähigkeit des Erlanger Jobcenters (EJC) als Trägerin von Pflichtaufgaben muss gewahrt werden. Im Rahmen der Mittelbedarfsrechnung laut Wirtschaftsplan des Jobcenters werden sowohl Mittelbedarfe des Sonderbudgets als auch der Fachamtsbudgets sowie entsprechende Mittelabflüsse dargestellt. Die abschließende Saldierung dieser Positionen führt zu einem aggregierten Gesamtwert.

Im Zuge der Haushaltsplanung wurden Erstattungen, die in den Fachamtsbudgets veranschlagt sind, den Zuschuss mindernd im Sonderbudget in Abzug gebracht. Im Ergebnis führt dies zu einem geringeren Aufwendungsansatz im Sonderbudget. Um die Deckung der Pflichtleistungen des EJC sicherstellen zu können, ist eine entsprechende Erhöhung des Aufwendungsansatzes im Sonderbudget erforderlich.

3. Programme/Produkte/Leistungen/Auflagen

(Was soll getan werden, um die Ergebnisse bzw. Wirkungen zu erzielen?)

Der Mittelbedarf zur Auszahlung der Pflichtleistungen wird aus Minderaufwendungen bei der Gewerbesteuerumlage im Haushalt 2025 gedeckt.

Auf Sachkonto 534101 sind Aufwendungen in Höhe von 7.097.937 € verbucht. Somit stehen auf Basis des fortgeschriebenen Planansatzes von 8.341.000 € ausreichend Mittel für die Mittelbereitstellung zur Verfügung.

4. Prozesse und Strukturen

(Wie sollen die Programme/Leistungsangebote erbracht werden?)

Die Aufwandsmittel bei Amt 20 im Sonderbudget EJC werden entsprechend erhöht.

5. Klimaschutz:

Entscheidungsrelevante Auswirkungen auf den Klimaschutz:

ja, positiv*

- ja, negativ*
 nein

Wenn ja, negativ:

Bestehen alternative Handlungsoptionen?

- ja*
 nein*

*Erläuterungen dazu sind in der Begründung aufzuführen.

Falls es sich um negative Auswirkungen auf den Klimaschutz handelt und eine alternative Handlungsoption nicht vorhanden ist bzw. dem Stadtrat nicht zur Entscheidung vorgeschlagen werden soll, ist eine Begründung zu formulieren.

Anlagen:

III. Abstimmung
siehe Anlage

IV. Beschlusskontrolle

V. Zur Aufnahme in die Sitzungsniederschrift

VI. Zum Vorgang

Beschlussvorlage

Geschäftszeichen:

Verantwortliche/r:
Referat Wirtschaft und Finanzen

Vorlagennummer:
II/048/2026

Fortschreibung Haushaltskonsolidierungskonzept - freiwillige Leistungen 2026

| Beratungsfolge | Termin | Ö/N | Vorlagenart | Abstimmung |
|---------------------------------------|------------|-----|-------------|------------|
| Haupt-, Finanz- und Personalausschuss | 22.04.2026 | Ö | Gutachten | |
| Stadtrat | 27.04.2026 | Ö | Beschluss | |

Beteiligte Dienststellen

Ämter mit Vorabdotierungen (freiwillige Leistungen)

I. Antrag

- Die Planansätze 2026 der freiwilligen Leistungen werden im Zuge der Haushaltskonsolidierung auf Basis der angefügten Aufstellung (s. Anlage) im Volumen von insgesamt 941.900 € gekürzt.

II. Begründung

1. Ausgangslage

1.1. Haushaltskonsolidierung

Sowohl im Rahmen der Haushaltskonsolidierung zur Wiederherstellung einer geordneten Haushaltswirtschaft und der dauernden Leistungsfähigkeit als auch im Antragsverfahren auf Bedarfszuweisung wird das Niveau der freiwilligen Leistungen der Stadt Erlangen immer wieder thematisiert.

In der Genehmigung zur Erhöhung von Kreditaufnahmen für Investitionen im Rahmen der vorläufigen Haushaltsführung 2025 vom 20.05.2025 hat die Regierung von Mittelfranken darauf hingewiesen, dass sie die Stadt Erlangen in der Verpflichtung sieht, im Zuge künftiger Fortschreibungen des Haushaltskonsolidierungskonzeptes (HKK) weitere Verbesserungen der finanziellen Rahmendaten (insbesondere hinsichtlich Liquidität, Schuldenstand, freiwillige Leistungen etc.) auf den Weg zu bringen. Der Umfang der freiwilligen Leistungen aus laufender Verwaltungstätigkeit wäre mindestens auf das Niveau von 2024 zurückzuführen und in der Folge deutlich zu reduzieren.

Im Zuge der Beantragung der Erhöhung des Kassenkreditvolumens wird von der Regierung von Mittelfranken immer wieder auf die Unabdingbarkeit hingewiesen, diese Aufgabe zu erfüllen und vom Stadtrat beschließen zu lassen. Zuletzt wurde mit Blick auf die sich permanent verschlechternde Liquidität darauf hingewiesen, dass Streichungen oder Reduzierungen bei den Auszahlungen ohnedies nicht auf den Bereich der klassischen freiwilligen Leistungen beschränkt, sondern grundsätzlich in allen Auszahlungsbereichen zu prüfen und umzusetzen sind.

Zudem wurde die Bedarfszuweisung aufgrund Gewerbesteuerausfalls 2025 in Höhe von 15.250.000 € im Dezember 2025 unter der aufschiebenden Bedingung in Aussicht gestellt, dass Konsolidierungsmaßnahmen in allen Bereichen, insbesondere aber in den Bereichen freiwillige Leistungen, Investitionen und Realsteuerhebesätze ausgelotet und umgesetzt werden. Die vorgeschlagene Kürzung der Planansätze 2026 der freiwilligen Leistungen stellt damit eine der Voraussetzungen dar, damit die in Aussicht gestellte

Bedarfszuweisung überhaupt zur Auszahlung kommen kann.

1.2. Analyse der Plan-Ist-Abweichungen 2025

Mit Beschluss des Stadtrates vom 11.12.2025, Vorlagennummer II/045/2025, wurde die Verwaltung beauftragt, auf der Basis der Ist-Zahlen 2025 zu analysieren (u. a. durch Gespräche mit Zuschussempfängern), in welchem Umfang die Planansätze 2026 der freiwilligen Leistungen im Zuge der Haushaltskonsolidierung gekürzt werden können. Die Ergebnisse der Analyse sind dem Stadtrat zur Beschlussfassung zu geben.

Um sowohl hinsichtlich des gesamten Kürzungsvolumens als auch des Kürzungsbeitrags der Ämter zu einem ausgewogenen Ergebnis zu kommen, wurde für den von jedem Referat zu erbringenden Kürzungsbeitrag zunächst die Zielgröße von 5 % des Haushaltsansatzes 2026 definiert. Diese Zielgröße wurde durch die Konsolidierungsbeiträge der Referate teilweise übererfüllt, teilweise aber auch unterschritten. Das Ergebnis der Kürzungsvorschläge der freiwilligen Leistungen 2026 ist in der angefügten Aufstellung ämterweise zusammengefasst. In Summe wird für das Haushaltsjahr 2026 ein Kürzungsvolumen von 941.900 € erzielt. Nach Maßgabe der Regierung von Mittelfranken ist das Ergebnis vom Stadtrat zu beschließen.

2. Programme / Produkte / Leistungen / Auflagen

(Was soll getan werden, um die Ergebnisse bzw. Wirkungen zu erzielen?)

Fortschreibung des Haushaltskonsolidierungskonzeptes (HKK) -freiwillige Leistungen- und Vorlage bei der Regierung von Mittelfranken, Berücksichtigung der beschlossenen Kürzungen im Haushalt 2026 und in der mittelfristigen Finanzplanung

3. Prozesse und Strukturen

(Wie sollen die Programme / Leistungsangebote erbracht werden?)

Umsetzung des HKK durch die Referate und Fachämter in eigener Zuständigkeit und weitere Fortschreibung des HKK

Anlagen: HKK - Freiwillige Leistungen 2026

III. Abstimmung

siehe Anlage

IV. Beschlusskontrolle

V. Zur Aufnahme in die Sitzungsniederschrift

VI. Zum Vorgang

Haushaltskonsolidierung - Freiwillige Leistungen 2026

Hinweis: ab Ergebnis 2025 auch Einnahmen durch Erstattungen, Spenden, Sponsoring etc. erfasst (dargestellt wird der saldierte Ansatz/das saldierte Ergebnis)

| Summen nach Referaten | Ergebnis 2023 | Ergebnis 2024 | Plan 2025 | Ansatz 2025 nach Konsolidierung | Vorläufiges Ergebnis 2025 | Ansatz 2026 | Kürzungsbetrag Fachamt | Vorschlag des Fachamtes: Neuer Ansatz 2026 nach Art. 69 GO | Kürzungsquote |
|-------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------------------|---------------------------|--------------------|------------------------|--|---------------|
| Geschäftsbereich OBM (Amt 13) | -768.163 | -695.693 | -716.900 | -423.900 | -218.633 | -293.700 | 30.500 | -263.200 | 10,4% |
| Referat I (Amt 52) | -445.978 | -416.122 | -450.000 | -450.000 | -383.102 | -400.000 | 30.000 | -370.000 | 7,5% |
| Referat II (Amt 20) | -1.478.417 | -1.754.600 | -1.623.000 | -1.607.820 | -1.436.298 | -1.498.800 | 373.300 | -1.125.500 | 24,9% |
| Referat IV (Amt 40, 41, 47) | -3.676.057 | -4.239.097 | -4.159.100 | -4.159.100 | -3.880.151 | -3.993.900 | 39.200 | -3.954.700 | 1,0% |
| Referat V (Amt 50, 51) | -5.088.027 | -6.275.679 | -6.997.800 | -6.757.600 | -5.487.681 | -6.600.100 | 359.800 | -6.240.300 | 5,5% |
| Referat VI (Amt 61) | -110.013 | -697.058 | -986.000 | -786.000 | -745.796 | -847.000 | 48.000 | -799.000 | 5,7% |
| Referat VII (Amt 31) | -179.670 | -162.217 | -330.100 | -330.100 | -274.678 | -222.100 | 61.100 | -161.000 | 27,5% |
| Gesamt | -11.746.325 | -14.240.466 | -15.262.900 | -14.514.520 | -12.426.338 | -13.855.600 | 941.900 | -12.913.700 | 6,8% |

| Vorabdotierung | Bezeichnung | Ergebnis 2023 | Ergebnis 2024 | Plan 2025 | Ansatz 2025 nach HKK | Vorläufiges Ergebnis 2025 | Ansatz 2026 | Kürzungsbetrag Fachamt | Vorschlag des Fachamtes: Neuer Ansatz 2026 nach Art. 69 GO | Bemerkungen/Begründung Fachamt |
|----------------|---|-----------------|-----------------|-----------------|----------------------|---------------------------|-----------------|------------------------|--|--|
| Amt 13 | | | | | | | | | | |
| 13.111A | Aktiv-Card | -40.283 | -46.191 | -37.000 | -17.000 | -14.966 | -17.000 | 6.500 | -10.500 | |
| 13.111AIB | Budget Ausländer- und Integrationsbeirat | -15.760 | -73.021 | -9.000 | -8.100 | -5.689 | -39.000 | 0 | -39.000 | keine Reduzierung möglich, Kosten für AIB-Wahl sind bereits knapp kalkuliert, Einsparmöglichkeiten werden nicht gesehen |
| 13.111B | Jubiläen v. Kirchen u. Vereinen | -4.750 | -4.500 | -27.000 | -22.000 | -250 | -5.000 | 5.000 | 0 | Zuschusszahlung wurde im Rahmen der HH-Konsolidierung eingestellt, Zahlung in 2025 war bereits vor der Kürzung zugesagt und musste daher noch ausbezahlt werden. |
| 13.111BE | Büro für Bürgerbeteiligung und Ehrenamt | -19.960 | -17.608 | -30.000 | -30.000 | -36.832 | -30.000 | 0 | -30.000 | eine weitere Reduzierung ist nur möglich bei Wegfall der Ehrenamtsveranstaltung und/oder Wegfall der niedrigschwelligen Beteiligungsmöglichkeiten und Zugangsmöglichkeiten zum Ehrenamt |
| 13.111BR | Budget Beiräte (Ortsbeirat, Stadtteilbeirat, Nachhaltigkeitsbeirat, Seniorenbeirat, JuPa) | -30.851 | -64.845 | -45.000 | -40.500 | -41.347 | -50.000 | 5.000 | -45.000 | hier wird auch JuPa abgerechnet (bitte bei Bezeichnung ergänzen); es wurde intern schon eine Kürzung von 20% eingerechnet, weitere Kürzung nur teilweise möglich, da in 2026 Kosten für Neukonstituierung Stadtteil- und Ortsbeiräte entstehen |
| 13.111BRO | Browary | -42.122 | -6.124 | -75.000 | 0 | -717 | 0 | 0 | 0 | sind bei 13.111S berücksichtigt |
| 13.111D | Diversity und LGBTIQ | -19.108 | -12.399 | -20.000 | -20.000 | -4.233 | -20.000 | 4.000 | -16.000 | |
| 13.111I | Integration | -12.797 | -34.481 | -16.000 | -16.000 | -6.857 | -16.000 | 0 | -16.000 | bei steigenden Einbürgerungen ist eine weitere Reduzierung nicht möglich |
| 13.111INK | Zuschüsse Barrierefreiheit a. Organisationen | 0 | -2.778 | -74.000 | -39.000 | -1.800 | -10.000 | 5.000 | -5.000 | Antragszahl ist schwer kalkulierbar, Reduzierung auf 5.000 Euro erscheint realistisch |
| 13.111R | "Woche gegen Rassismus" | -6.133 | -3.663 | -5.000 | -5.000 | -2.724 | -5.000 | 1.000 | -4.000 | Woche gegen Rassismus läuft bereits, Kürzungen nicht mehr möglich |
| 13.111S | Städtepartnerschaften 13-3 | -75.838 | -54.004 | -55.100 | -40.000 | -31.860 | -40.000 | 0 | -40.000 | weitere Reduzierung nicht möglich ohne Strukturen zu zerstören |
| 13.111SC | San Carlos | -84.623 | -21.392 | -14.000 | -40.000 | -38.809 | -20.000 | 0 | -20.000 | |
| 13.111V | Veranstaltungen 13-2 | -108.972 | -73.245 | -36.200 | -22.700 | -26.742 | -22.700 | 0 | -22.700 | keine weitere Reduzierung möglich, ab Herbst erneut BüV, zusätzliche Kosten für Technik bei konstituierender Sitzung und anderen Veranstaltungen |
| 13.363B | die Begleiter 13-3 | -11.841 | -17.509 | -26.000 | -19.000 | -5.809 | -19.000 | 4.000 | -15.000 | Reduzierung um 4.000 Euro möglich |
| | Projekt "miteinander" (SJR) | -60.000 | -57.311 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | Stadtzeitung | -30.702 | -52.121 | -42.500 | -42.500 | 0 | 0 | | | |
| | Klimabudget | -102.671 | -36.125 | -65.000 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | Nachhaltigkeitsförderung 13-2 | -16.407 | -11.709 | -63.000 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | Black History Week 13-3 | -3.093 | -19.239 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | Deutsch-Offensive 13-3 | -69.036 | -79.533 | -60.000 | -45.000 | 0 | 0 | | | |
| | Wi.L.D. | -13.216 | -7.896 | -17.100 | -17.100 | 0 | 0 | | | |
| | Summe Amt 13 | -768.163 | -695.693 | -716.900 | -423.900 | -218.633 | -293.700 | 30.500 | -263.200 | |

| Vorabdotierung | Bezeichnung | Ergebnis 2023 | Ergebnis 2024 | Plan 2025 | Ansatz 2025 nach HKK | Vorläufiges Ergebnis 2025 | Ansatz 2026 | Kürzungsbetrag Fachamt | Vorschlag des Fachamtes: Neuer Ansatz 2026 nach Art. 69 GO | Bemerkungen/Begründung Fachamt |
|----------------|---|-------------------|-------------------|-------------------|----------------------|---------------------------|-------------------|------------------------|--|---|
| Amt 20 | | | | | | | | | | |
| 20.312A | Zuschuss EJC (Sozialkaufhaus/Mittelschulabschl.) | -115.000 | -115.000 | -115.000 | -115.000 | -115.000 | -115.000 | 25.000 | -90.000 | laut Wirtschaftsplan EJC, weitere Reduktion nicht möglich |
| 20.331A | Zuschuss EJC für Integration Langzeitarbeitslose | -179.517 | -178.600 | -180.000 | -180.000 | -179.600 | -181.800 | 1.800 | -180.000 | Projekt nur mit den angegebenen Aufwendungen weiterführbar, bei Reduktion des Zuschusses müsste EJC diesen aus eigenen Mitteln finanzieren |
| 20.363A | Förderverein Eichendorffschule | -50.000 | -50.000 | -55.000 | -55.000 | -55.000 | -55.000 | 0 | -55.000 | Zuschuss kann nicht weiter gekürzt werden, Ist-Wert 2025 fehlerhaft, Korrektur auf 55.000 € |
| 20.511A | Quartiersmanagement / Förderung Altstadt | -31.000 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | | |
| 20.511CM | Zuschuss CM / Förderung Innenstadt | -207.900 | -364.000 | -266.000 | -256.000 | -164.600 | -205.000 | 125.000 | -80.000 | temporäre Anpassung in 2026 aufgrund ausreichender Liquidität, (noch) keine strukturelle, dauerhafte Verringerung des Budgets |
| 20.571B | De-minimis-Beiheife (Schlachthof Erlangen) | -65.000 | -65.000 | -65.000 | -65.000 | -65.000 | -65.000 | 0 | -65.000 | vertragliche Verpflichtung zur Auszahlung |
| 20.571R | Zuschuss Fahrradrickscha (ab 06/18 bebucht) | 0 | -3.000 | -5.000 | -5.000 | 0 | -3.000 | 1.000 | -2.000 | Reduktion auf 2T machbar, weitere Kürzung nicht möglich, Kompensation: Reduktion des Zuschusses ans medical-valley |
| 20.571W | Projektarbeit Wirtschaftsförderung | | | -45.000 | -45.000 | -25.848 | -34.000 | 500 | -33.500 | Reduktion lediglich um 500€ möglich, Kompensation: Reduktion des Zuschusses ans medical-valley |
| 20.575A | Zuschuss "medical valley" | -40.000 | -20.000 | -40.000 | -40.000 | -40.000 | -40.000 | 20.000 | -20.000 | Zuschuss von 20T € ausreichend |
| 20.575C | Zuschuss ETM | -790.000 | -959.000 | -852.000 | -846.820 | -791.250 | -800.000 | 200.000 | -600.000 | temporäre Anpassung in 2026 aufgrund ausreichender Liquidität, (noch) keine strukturelle, dauerhafte Verringerung des Budgets |
| | Summe Amt 20 | -1.478.417 | -1.754.600 | -1.623.000 | -1.607.820 | -1.436.298 | -1.498.800 | 373.300 | -1.125.500 | |
| Amt 31 | | | | | | | | | | |
| 31.362U | Zuschuss Jugend Bund Naturschutz (bis 2023 51.362U) | 0 | -7.837 | -10.000 | -10.000 | -6.688 | 0 | | | |
| 31.554A | Zuschüsse an Umweltschutzorganisationen | -67.100 | -67.100 | -75.000 | -75.000 | -77.345 | -78.300 | 0 | -78.300 | Bei dem ausgewerteten Betrag i.H. von 67.100€ (Spalte L) handelt es sich "nur" um die Zuschüsse an die vier Naturschutzorganisationen. Unser Ansatz für 2026 beinhaltet zusätzlich noch die Miete für den Landesbund für Vogelschutz (i.H. von 5.100€) & die Miete für den Bundnaturschutz (i.H. von 6.100€), die im letzten Jahr auch ausgezahlt wurden (jedoch nicht unter einer Vorabdotierungsnummer für freiwillige Leistungen liefern, da eine vertragliche Verpflichtung besteht). |
| 31.554B | Bewirtschaftungsvereinbarungen | 0 | 0 | 0 | 0 | -226 | 0 | | | |
| 31.561A | Zuschuss f. Umweltbildung | -51.890 | 0 | -70.000 | -70.000 | 0 | -19.500 | 0 | -19.500 | Sollten die angemeldeten Mittel der Förderrichtlinie zur Gewährung von gebührenfinanzierten Zuschüssen - Teielerei & Umsonstladen (31.561F) nicht ausreichen, werden von dieser Vorabdotierung Mittel hierfür ergänzend benötigt. Grundsätzlich werden nur vertragliche Verpflichtungen bezuschusst. Siehe Beschluss Vorlagen Nr. 201/095/2025 (Abstimmungsskript - zweite Anlage). |
| 31.561C | Climate Connect | 0 | -15.000 | -15.000 | -15.000 | -15.000 | -15.000 | 0 | -15.000 | Climate Conect rechnet bereits mit den 15.000€, ansonsten können Planungen nicht umgesetzt werden (bei Climate Conect besteht bereits eine Förderungslücke, die dadurch deutlich größer werden würde). |
| 31.561F | Zuschüsse für Maßnahmen zur Abfallvermeidung (Teielerei, Umsonstladen - gebührenfinanziert) | | | | | | 0 | | | |
| 31.561K | Klimamobil (ab 2026) | | | | | -14.380 | -12.100 | 0 | -12.100 | Es besteht ein Leasingvertrag (monatliche Leasingrate 1.198,33€). |
| 31.561M | Mitglieds- und Jahresbeiträge (ab 2026) | | | | | -21.816 | -13.000 | 1.800 | -11.200 | Geplante Mitglieds- und Jahresbeiträge: 5.000€ Jahresbeitrag Fonds f. Klimaschutz, 6.000€ Mitgliedsbeitrag f. den Landschaftspflegeverband, 60€ Jahresbeitrag Energieberaternetz Mfr., 100€ Mitgliedsbeitrag Energiewende ERH. |
| 31.561O | Öffentlichkeitsarbeit (ab 2026) | | | | | -81.000 | -22.600 | 4.500 | -18.100 | |
| 31.561U | Sonstige Projekte (Klima- und Umweltschutz) (ab 2026) | | | | | -5.122 | -8.500 | 1.700 | -6.800 | |
| 31.573A | Zuschuss EJC Gebrauchtwarenhof | -53.100 | -53.100 | -53.100 | -53.100 | -53.100 | -53.100 | 53.100 | 0 | Zuschuss wird künftig vom EB77 (Abfallgebühren) direkt geleistet. |
| | Mieterstromberatung Verein ER(H)langen e.V. | | | -89.000 | -89.000 | | | 0 | | |
| | Mietkostenzuschuss Teielerei | -7.580 | -19.180 | -18.000 | -18.000 | | | 0 | | |
| | Summe Amt 31 | -179.670 | -162.217 | -330.100 | -330.100 | -274.678 | -222.100 | 61.100 | -161.000 | |

| Vorab- dotierung | Bezeichnung | Ergebnis 2023 | Ergebnis 2024 | Plan 2025 | Ansatz 2025 nach HKK | Vorläufiges Ergebnis 2025 | Ansatz 2026 | Kürzungsbetrag Fachamt | Vorschlag des Fachamtes: Neuer Ansatz 2026 nach Art. 69 GO | Bemerkungen/Begründung Fachamt |
|---------------------|--|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------------|------------------------------|----------------|---------------------------|---|--|
| Amt 40 | | | | | | | | | | |
| 40.210K | Freiwilliger Zuschuss Kinderschutzbund | -6.118 | -7.260 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 40.211F | Ferienbetreuung durch VHS | -18.141 | -18.916 | -25.000 | -25.000 | -21.558 | -5.000 | 0 | -5.000 | Ferienbetreuung 2026 bereits geplant und Eltern mitgeteilt. Einsparung ab 2027 möglich |
| 40.211G | Freiwilliger Zuschuss GTB GS (1. und 2. Klasse) | -38.000 | -38.000 | -40.000 | -40.000 | -19.000 | -21.000 | 0 | -21.000 | Zuschuss für 2026 bereits zugesagt. Schulen haben bereits mit Zuschuss den Ganztags geplant und Kooperationen beauftragt. Einstellung oder Kürzung in 2026 nicht mehr möglich. Ab 2027 max. noch 50% kürzbar ansonsten Gefährdung der GT-Angebote an den Schulen und damit der Umsetzung des Rechtsanspruch auf Ganztagsbetreuung! |
| 40.217A | Zuschuss Access | 0 | 0 | -6.500 | -6.500 | 0 | 0 | | | |
| 40.218GM | Montessori-Schule: geb. Ganztagesbetreuung | -39.840 | -73.053 | -21.000 | -21.000 | -8.800 | -25.000 | 0 | -25.000 | Zuschuss für 2026 bereits zugesagt. Schulen haben bereits mit Zuschuss den Ganztags geplant und Kooperationen beauftragt. Einstellung oder Kürzung in 2026 nicht mehr möglich. Ab 2027 max. noch 50% kürzbar ansonsten Gefährdung der GT-Angebote an den Schulen und damit der Umsetzung des Rechtsanspruch auf Ganztagsbetreuung! |
| 40.218OW | offene GTB Waldorfschule | -53.624 | -31.640 | -13.000 | -13.000 | -4.400 | -17.000 | 0 | -17.000 | Zuschuss für 2026 bereits zugesagt. Schulen haben bereits mit Zuschuss den Ganztags geplant und Kooperationen beauftragt. Einstellung oder Kürzung in 2026 nicht mehr möglich. Ab 2027 max. noch 50% kürzbar ansonsten Gefährdung der GT-Angebote an den Schulen und damit der Umsetzung des Rechtsanspruch auf Ganztagsbetreuung! |
| 40.243B | Freiwillige Zuschüsse an Privatschulen | -10.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | Zuschuss Schüleraustausche | -8.813 | -16.984 | -17.500 | -17.500 | 0 | 0 | | | |
| | Summe Amt 40 | -174.536 | -185.853 | -123.000 | -123.000 | -53.758 | -68.000 | 0 | -68.000 | |
| Amt 41 | | | | | | | | | | |
| 41.252A | Zuschuss Erlanger Musikinstitut e.V. | -291.400 | -356.400 | -331.400 | -331.400 | -331.400 | -314.000 | 0 | -314.000 | |
| 41.252B | Zuschuss Gemeinnütziger Verein Erlangen - GVE | -75.000 | -352.350 | -325.000 | -325.000 | -325.000 | -310.000 | 0 | -310.000 | |
| 41.252CF | Zuschuss Camerata Franconia | -11.000 | 0 | -4.000 | -4.000 | -4.000 | 0 | 0 | | |
| 41.252D | Kulturförderung, Jahresarbeit und Projekte | -342.226 | -357.910 | -268.700 | -268.700 | -140.941 | -239.700 | 15.000 | -224.700 | Das freie Budget zur Unterstützung von Kulturprojekten und der Jahresarbeit von ehrenamtlichen Vereinen wurde bereits um 40% gekürzt. |
| 41.252E | Zuschuss "Fifty-Fifty" | -55.000 | -75.000 | -71.000 | -71.000 | -71.000 | -65.000 | 0 | -65.000 | |
| 41.252F | Stadtverband: Mietzuschüsse Redoutensaal | -26.000 | -38.000 | -22.000 | -22.000 | -22.000 | -18.000 | 3.000 | -15.000 | Reduzierte Bezuschussung für Vereine; Ausweichmöglichkeiten kubic und Stadtteilhaus West ab Ende 2026, Einnahmeverluste für E-Werk |
| 41.252FM | Zuschuss Fête de la Musique | -15.000 | -15.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 41.252G | Mietzuschüsse Ersatzräume Frankenhof* | -10.438 | -11.439 | -10.400 | -10.400 | -10.334 | -3.400 | 0 | -3.400 | |
| 41.252J | Betriebskostenzuschuss Dt. Hausfrauenbund | -62.400 | -62.400 | -57.400 | -57.400 | -57.400 | -55.000 | 0 | -55.000 | |
| 41.252JP | Zuschuss "Junge Philharmonie" | -10.000 | -20.000 | -15.000 | -15.000 | -15.000 | -15.000 | 0 | -15.000 | |
| 41.252K | Zuschuss E-Werk Kulturzentrum GmbH | -999.900 | -1.400.200 | -1.550.000 | -1.550.000 | -1.550.000 | -1.530.000 | 0 | -1.530.000 | |
| 41.252KK | KlassikKultur e.V. Seekonzerte | -205.000 | -33.000 | -40.000 | -40.000 | -40.000 | -35.000 | 0 | -35.000 | |
| 41.252KW | OrtsteilKirchweihen | -2.750 | -2.750 | -3.000 | -3.000 | -2.750 | -3.000 | 0 | -3.000 | |
| 41.252L | Mietzuschuss Türk. Kulturverein* | -11.736 | -11.736 | -11.700 | -11.700 | -11.736 | -11.700 | 0 | -11.700 | |
| 41.252M | Zuschuss "Bürgertreff Röthelheim" | -5.100 | -5.100 | -5.100 | -5.100 | -5.100 | -5.100 | 0 | -5.100 | |
| 41.252MA | Mietzuschuss "DFI" (Deutsch-Franz. Institut)* | -22.979 | -22.979 | -23.000 | -23.000 | -31.500 | -48.500 | 0 | -48.500 | |
| 41.252MB | Zuschuss Theaterförderverein | -12.771 | -10.000 | -12.800 | -12.800 | -10.000 | -10.000 | 0 | -10.000 | |
| 41.252MBG | Mietzuschuss Brucker Gashenker* | 0 | 0 | -25.200 | -25.200 | 0 | -25.200 | 0 | -25.200 | |
| 41.252MBS | Mietzuschuss Bürgerverein Sieglitzhof (ab 2026)* | | | | | | -300 | 0 | -300 | |
| 41.252MC | Mietzuschuss Heimat- u. Geschichtsverein* | -10.751 | -10.751 | -16.400 | -16.400 | -11.373 | -7.200 | 0 | -7.200 | |
| 41.252MCM | Mietzuschuss Comicmuseum e. V.* | 0 | -10.804 | -12.000 | -12.000 | -10.804 | -12.000 | 1.200 | -10.800 | Grundsätzlicher Unterhalt des Schauraums in der Schiffstraße weiterhin möglich |
| 41.252MG | Mietzuschuss Studiobühne* | -2.986 | -3.556 | -3.000 | -3.000 | -3.584 | -3.000 | 0 | -3.000 | |
| 41.252MH | Mietzuschuss "Brücken" e.V.* | -1.357 | -22.500 | 0 | 0 | -30.000 | -30.000 | 0 | -30.000 | |
| 41.252MHV | Mietzuschuss Heimat- u. Verkehrsverein Dechsendorf* | -2.113 | -8.454 | -9.700 | -9.700 | -8.454 | -8.000 | 0 | -8.000 | |
| 41.252MJ | Miet- und Nebenkosten Initiative Jugendhaus ER e.V.* | -7.800 | -7.800 | -7.800 | -7.800 | -7.800 | -7.800 | 0 | -7.800 | |
| 41.252MK | Zuschuss Miet- und Nebenkosten Verein Kunstmuseum* | -45.000 | -45.000 | -45.000 | -45.000 | -45.000 | -40.000 | 0 | -40.000 | |
| 41.252MKL | Mietzuschuss Koko & Lore* | -160 | -240 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 41.252MM | Zuschuss Miet- und Nebenkosten MV Eltersdorf* | -7.511 | -8.664 | -6.000 | -6.000 | -6.146 | -11.300 | 0 | -11.300 | |
| 41.252MSK | Mietzuschuss Soldaten- u. Kameradschaftsverein* | 0 | -2.763 | -2.800 | -2.800 | -2.763 | -300 | 0 | -300 | |
| 41.252MT | Mietzuschuss Atelierhaus Thalermühle* | -10.000 | -10.000 | -10.000 | -10.000 | -10.000 | -7.000 | 0 | -7.000 | |
| 41.252MU | Mietzuschüsse Ersatzräume Museumswinkel* | -17.727 | -25.865 | -62.900 | -62.900 | -25.535 | 0 | 0 | | |
| 41.252QZ | Zuschuss Queeres Zentrum | 0 | -41.747 | -75.000 | -75.000 | -75.000 | -75.000 | 0 | -75.000 | |
| 41.252SF | Straßenfeste | -705 | -768 | -4.500 | -4.500 | -2.360 | -3.000 | 0 | -3.000 | |
| 41.252SH | Zuschuss Strohaln Jahresarbeit | -5.000 | -6.000 | -4.000 | -4.000 | -3.000 | -4.000 | 0 | -4.000 | |

| Vorab-dotierung | Bezeichnung | Ergebnis 2023 | Ergebnis 2024 | Plan 2025 | Ansatz 2025 nach HKK | Vorläufiges Ergebnis 2025 | Ansatz 2026 | Kürzungsbetrag Fachamt | Vorschlag des Fachamtes: Neuer Ansatz 2026 nach Art. 69 GO | Bemerkungen/Begründung Fachamt |
|-----------------|--|-------------------|-------------------|-------------------|----------------------|---------------------------|-------------------|------------------------|--|---|
| 41.252U | Zuschuss Frauenzentrum e.V. | -39.000 | -41.500 | -39.500 | -39.500 | -39.500 | -39.500 | 0 | -39.500 | |
| 41.252UM | Mietzuschuss Frauenzentrum e.V.* | 0 | 0 | -18.500 | -18.500 | -18.509 | -18.500 | 0 | -18.500 | |
| 41.252V | Zuschuss "Kosbacher Stadl" | -7.000 | -7.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 41.252W | Zuschuss "Stadtteilhaus Röthelheim" | -143.193 | -218.484 | -210.600 | -210.600 | -215.600 | -215.600 | 0 | -215.600 | |
| 41.366ASYL | Zuschuss "Cafe Asyl" | -10.600 | -6.540 | -10.600 | -10.600 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 41.366B | Zuschüsse Erlanger Jugendclubs | -50.780 | -48.360 | -48.000 | -48.000 | -32.585 | -45.000 | 0 | -45.000 | |
| 41.366BK | Zuschuss Außenanlagen Jugendclub Scheune | -44.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 41.366C | Miet- und Nebenkostenzuschuss Jugendclub Orange* | -8.100 | -7.101 | -8.100 | -8.100 | -5.334 | -8.100 | 0 | -8.100 | Der JC Orange konnte in 2025 den Bedarf nochmals durch Einbringung von Rücklagen reduzieren. Das ist in 2026 nicht mehr möglich. Daher ist die vorgeschlagene Reduzierung nicht umsetzbar. |
| 41.366EP | Zuschuss Elektro-Prüfung Jugendclubs | -15.038 | -7.455 | -8.000 | -8.000 | -2.886 | -16.000 | 0 | -16.000 | Die Prüfung der E-Geräte wurde aufgrund der HH-Situation über die eigentlich vorgeschriebenen Turnus hinaus gestreckt. Eine weitere Streckung kann nicht mehr vertreten werden. Die vorgeschlagene Reduzierung des Zuschusses bedeutete unweigerlich die Schließung der Einrichtungen aus Sicherheitsgründen und ist daher nicht umsetzbar. |
| 41.366NK | Betriebskosten Jugendclubs (ab 2026)* | | | | | | -53.400 | 0 | -53.400 | Die Jugendclubs sind ab 2026 Fachbereichsimmobilien von Amt 41. Die eingestellten Mittel entsprechen den vom GME benötigten Mittel des Vorjahres. Die vorgeschlagene Reduzierung dieser Mittel ist daher nicht umsetzbar. |
| | pauschale Kürzung der Mietzuschüsse | | | | | | | 20.000 | 20.000 | pauschale Reduktion aller Mietzuschüsse bei Amt 41; Aufteilung wird vom Fachamt festgelegt und erfolgt unter Abstimmung mit den Zuwendungsempfängern |
| | Summe Amt 41 | -2.587.521 | -3.315.615 | -3.378.100 | -3.378.100 | -3.194.393 | -3.293.600 | 39.200 | -3.254.400 | |

Amt 47

| | | | | | | | | | | |
|-----------|-----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------|-----------------|--|
| 47.250ZAM | Zuschuss Betreiberverein ZAM e.V. | -914.000 | -737.630 | -658.000 | -658.000 | -632.000 | -632.300 | 0 | -632.300 | |
| | Summe Amt 47 | -914.000 | -737.630 | -658.000 | -658.000 | -632.000 | -632.300 | 0 | -632.300 | |

Amt 50

| | | | | | | | | | | |
|------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--------|----------|--|
| 50.331A | Zuschuss ambulante Pflegedienste | -381.619 | -333.235 | -370.000 | -370.000 | -239.283 | -370.000 | 60.000 | -310.000 | Ergebnis 2025 sehr niedrig, da hohe Rücklagen zur Nichtauszahlung einiger Zuschüsse für einige amb. Pflegedienste führte; Dies ist aber für das Jahr 2026 nicht garantiert und deshalb Absenkung auf das Ergebnis 2024 |
| 50.331AA | Zuschuss Insolvenzberatung Caritas | -168.697 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 50.331AB | Zuschuss Fundgrube Diakonie | -20.000 | -19.000 | -20.000 | -20.000 | -20.000 | -23.500 | 0 | -23.500 | Durch Fraktionsantrag aller Parteien wurde der Ansatz erhöht; dies ist auch nicht zu verändern, da alle Einrichtungen der Diakonie defizitär arbeiten |
| 50.331AC | Zuschüsse Armutszuwanderung | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 50.331AD | Zuschuss "Kulturtafel" Diakonie | -7.700 | -9.000 | -9.000 | -9.000 | -9.000 | -12.500 | 0 | -12.500 | Durch Fraktionsantrag aller Parteien wurde der Ansatz erhöht; dies ist auch nicht zu verändern, da alle Einrichtungen der Diakonie defizitär arbeiten |
| 50.331AE | Zuschuss "Access" | 0 | -25.000 | -25.000 | -12.500 | 0 | -12.500 | 12.500 | 0 | Antrag wurde 2025 nicht gestellt; Förderung gelingt wohl anderweitig |
| 50.331AF | Zuschuss "Fliederlich" | -10.000 | -10.000 | -10.000 | -10.000 | -8.803 | -10.000 | 0 | -10.000 | Kürzung wegen geringer Rücklagen; 2026 unwahrscheinlich |
| 50.331AG | Zuschuss "Kassandra" | -5.100 | -5.100 | -5.100 | -5.100 | 0 | -5.100 | 0 | -5.100 | Kürzung wegen geringer Rücklagen; 2026 unwahrscheinlich |
| 50.331AH | Zuschuss "WABE/Wabene" | -40.000 | -40.000 | -40.000 | -40.000 | 0 | -40.000 | 40.000 | 0 | Aufgrund der Zusammenführung der Zuschüsse wabe/wabene und der bei der wabe vorhandenen Rücklagen wird eine Auszahlung der Zuschüsse ausgesetzt. |
| 50.331AL | Zuschuss Kontaktstelle f. Arbeitslose | 0 | -8.000 | -8.000 | -8.000 | 0 | -8.000 | 0 | -8.000 | Freiwilliger Verzicht 2025; 2026 voraussichtlich wieder notwendig |
| 50.331AM | Zuschüsse im Rahmen der Altenbetreuung (ab 2020) | 0 | 0 | -4.100 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 50.331AN | Zuschuss Seniorennetz BRK (ab 2020) | -15.000 | 0 | -15.000 | -15.000 | -15.000 | -15.000 | 0 | -15.000 | in 2025 ausgezahlt und auch weiterhin notwendig |
| 50.331AO | Zuschuss Sonderfonds geg. Armut u. Obdachlosigkeit | 0 | 0 | -5.000 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 50.331C | Zuschuss Erlanger Tafel Diakonie | -40.000 | -30.000 | -38.200 | -38.200 | -38.200 | -38.200 | 0 | -38.200 | |
| 50.331CBK | Zuschuss Betriebskosten Dreycedern | -34.880 | -37.217 | -47.400 | -47.400 | -32.367 | -47.400 | 7.400 | -40.000 | Betriebskosten steigen durch Preiserhöhungen |
| 50.331CDIA | Zuschuss DIA Dreycedern | -55.000 | -55.000 | -55.000 | -55.000 | 0 | 0 | | | |
| 50.331CPK | Zuschuss Personalkosten Dreycedern | -120.185 | -124.158 | -133.300 | -133.300 | -121.519 | -133.300 | 8.300 | -125.000 | Vertrag für Personalkostenzuschuss |
| 50.331CPP | Zuschuss Caritas Projekt pERSpektiven | 0 | 0 | -40.000 | -40.000 | -40.000 | -40.000 | 0 | -40.000 | |
| 50.331CZ | Zuschuss Trägerverein Dreycedern | -68.000 | -68.000 | -68.000 | -68.000 | -68.000 | -68.000 | 0 | -68.000 | |
| 50.331D | Zuschüsse Wohlfahrtsverbände SGB V | -90.000 | -90.000 | -90.000 | -90.000 | -90.000 | -90.000 | 0 | -90.000 | |
| 50.331DAWO | Zuschuss AWO Betr. v. Menschen mit Fluchterfahrung | 0 | -2.267 | -26.000 | -26.000 | 0 | -26.000 | 21.000 | -5.000 | Antrag wurde 2025 freiwillig nicht gestellt; Weitere Finanzierung durch den Freistaat unklar evtl. in 2026 notwendig |
| 50.331DOL | Zuschuss DolmetscherInnenpool ASB | -16.667 | -16.667 | -20.000 | -20.000 | -16.667 | -20.000 | 3.300 | -16.700 | |
| 50.331E | Zuschuss Bahnhofsmision Diakonie | -16.000 | -13.000 | -16.000 | -16.000 | -16.000 | -16.000 | 0 | -16.000 | |
| 50.331EB | Zuschüsse an Erlanger Betreuungsvereine | 0 | 0 | -42.500 | -42.500 | -9.691 | -42.500 | 0 | -42.500 | Volumen erst neu festgesetzt zur Stärkung der Betreuungsvereine; immense Mehrkosten, wenn schwierige Betreuungen durch Betreuungsvereine wegfallen; Zuschuss notwendig und unaufsehbar; Reserven aufgebraucht |
| 50.331ESTW | Zuschuss ESTW Ersatz Elektrogeräte | -23.000 | -43.850 | -50.000 | -50.000 | -44.973 | 0 | | | |

| Vorab- dotierung | Bezeichnung | Ergebnis 2023 | Ergebnis 2024 | Plan 2025 | Ansatz 2025 nach HKK | Vorläufiges Ergebnis 2025 | Ansatz 2026 | Kürzungsbetrag Fachamt | Vorschlag des Fachamtes: Neuer Ansatz 2026 nach Art. 69 GO | Bemerkungen/Begründung Fachamt |
|---------------------|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------|---------------------------|---|--|
| 50.331F | Zuschuss "Verein z. Schutz mißhandelter Frauen" | -314.263 | -315.662 | -315.200 | -315.200 | -252.475 | -250.000 | 0 | -250.000 | Das Gewaltschutzgesetz greift noch nicht so dass der Zuschuss in vollem Volumen ausgezahlt werden kann; Kürzung bereits erfolgt aufgrund von hohen Rücklagen, die aber auch aufgebraucht werden. |
| 50.331G | Zuschuss Telefonseelsorge (Offene Tür) | -29.800 | -29.800 | -29.800 | -29.800 | -20.000 | -29.800 | 0 | -29.800 | Ansatz muss weiter zur Verfügung stehen, da Rücklagen wahrscheinlich aufgebraucht |
| 50.331GGF1 | Zuschuss EJC Personal+Org. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 50.331H | Zuschuss Kindergruppe Frauenhaus e.V. | -121.400 | -121.400 | -121.400 | -121.400 | -121.400 | 0 | | | |
| 50.331HND | Nachbarschaftsnetze im Quartier | 0 | 0 | -50.000 | -50.000 | 0 | -50.000 | 0 | -50.000 | Ansatz muss weiter zur Verfügung stehen, da dieser für die Quartiersarbeit Senioren für weitere Quatiere, die 2026 entstehen, eingestellt ist. |
| 50.331HPV | Zuschuss Netzwerk Hospiz- u. Palliativvers. NethPV | 0 | 0 | -12.500 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 50.331IF | Zuschuss Integration Flüchtlinge/Sprachkurse | -151.226 | -111.927 | -185.000 | -137.800 | -17.975 | -167.800 | 39.000 | -128.800 | Bund/Freistaat spart in Sachen Integration; Kommune muss hier handlungsfähig bleiben; ab 2026 Sprachkurse in der EAU kommen dazu |
| 50.331J | Zuschuss KISS Selbsthilfegruppen e.V. | -33.400 | -33.400 | -33.400 | -33.400 | -7.400 | -33.400 | 0 | -33.400 | Ansatz muss weiter zur Verfügung stehen, da Rücklagen wahrscheinlich aufgebraucht |
| 50.331K | Zuschuss Aids-Hilfe Nürnberg/Erlangen e.V. | -30.000 | -38.500 | -38.500 | -38.500 | -30.800 | -38.500 | 0 | -38.500 | Ansatz muss weiter zur Verfügung stehen, da Rücklagen wahrscheinlich aufgebraucht |
| 50.331KI | Zuschuss Kommune Inklusiv | -30.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 50.331L | Zuschuss Schuldnerberatung Caritas | -59.700 | -189.840 | -180.000 | -180.000 | -261.475 | -180.000 | 0 | -180.000 | Es liegt eine Kooperationsvereinbarung vor Vertragliche Verpflichtung |
| 50.331M | Zuschuss Malteser Begegnungsort | -41.196 | -41.196 | -45.000 | -42.000 | -41.196 | -42.000 | 2.000 | -40.000 | Durch Fraktionsantrag aller Parteien wurde der Ansatz erhöht; dies ist auch nicht zu verändern, da alle Einrichtungen der Diakonie defizitär arbeiten |
| 50.331P | Zuschuss "Notruf f. vergew. Mädchen u. Frauen" | -86.000 | -99.100 | -100.600 | -100.600 | -99.100 | -100.600 | 1.500 | -99.100 | |
| 50.331Q | Zuschuss "Die Wabe", künftig zus. mit 50.331AH | 0 | -15.300 | -15.300 | -15.300 | 0 | -15.300 | 15.300 | 0 | Aufgrund der Zusammenführung der Zuschüsse wabe/wabene und der bei der wabe vorhandenen Rücklagen wird eine Auszahlung der Zuschüsse ausgesetzt. |
| 50.331R | Zuschuss Tagespflege Daimlerstr. 44 Diakonie | -50.500 | -56.100 | -56.100 | -56.100 | -56.100 | -64.100 | 0 | -64.100 | Durch Fraktionsantrag aller Parteien wurde der Ansatz erhöht; dies ist auch nicht zu verändern, da alle Einrichtungen der Diakonie defizitär arbeiten |
| 50.331S | Zuschuss Integration Wohlfahrtsverbände | -94.044 | -141.993 | -150.000 | -150.000 | -51.548 | -150.000 | 0 | -150.000 | Abrechnung der Zuschüsse 2025 konnte durch Verzögerung der Bezuschussung durch den Freistaat nicht beziffert werden; Betrag wird auf jeden Fall in Höhe von 150.000 € 2026 notwendig sein |
| 50.331SB | Informations- u. Beteiligungsprojekt Sozialbericht | -9.730 | -5.117 | -5.000 | -2.000 | 0 | -2.000 | 2.000 | 0 | |
| 50.331ST | Zuschuss Sozialtreff Erlangen e.V. | -20.000 | -12.028 | -20.000 | -15.000 | 0 | -15.000 | 5.000 | -10.000 | Sozialtreff verbraucht Rücklagen. Zuschuss wird notwenig werden |
| 50.331T | Nachbarschaftsnetze im Quartier/AWO Sozialstation | 0 | -10.000 | -50.000 | -50.000 | 0 | -40.000 | 0 | -40.000 | Kooperationsvereinbarung |
| 50.331TA | Nachbarschaftsnetze im Quartier/BRK KV ER/ERH | | | | | 0 | -40.000 | 0 | -40.000 | Kooperationsvereinbarung |
| 50.331TB | Nachbarschaftsnetze/Stadtmision NBG/Diakonie ER | | | | | -10.000 | -40.000 | 0 | -40.000 | Kooperationsvereinbarung |
| 50.331TC | Nachbarschaftsnetze im Quartier/Dreycedern e.V. | | | | | -13.333 | -40.000 | 0 | -40.000 | Kooperationsvereinbarung |
| 50.331U | Zuschuss Personalkosten Obdachlosenhilfeverein | -48.144 | -165.468 | -155.000 | -155.000 | -188.682 | -155.000 | 0 | -155.000 | |
| 50.331V | Zuschuss Miete Obdachlosenhilfeverein | -19.669 | -23.160 | -22.000 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 50.331X | Zuschüsse an soz. Einrichtungen u. Gruppen | -6.840 | -1.687 | -59.900 | -30.000 | -1.506 | -30.000 | 10.000 | -20.000 | |
| 50.331Y | Zuschuss Hospiz-Verein | -20.000 | 0 | -20.000 | -20.000 | 0 | -20.000 | 0 | -20.000 | nicht ausgezahlt wegen hoher Rücklagen; Notwendigkeit des Zuschusses kann durch Verbrauch der Rücklagen gegeben sein |
| 50.331YKH | Zuschuss Initiative Kinderhospiz Nordbayern | 0 | 0 | -5.500 | -5.500 | 0 | -5.500 | 5.500 | 0 | Zuschuss wurde noch nie beantragt |
| 50.331Z | Zuschuss Tagespflege am Martin-Luther-Platz | -20.000 | -20.000 | -20.000 | -20.000 | 0 | -20.000 | 0 | -20.000 | nicht ausgezahlt wegen hoher Rücklagen; Notwendigkeit des Zuschusses kann durch Verbrauch der Rücklagen gegeben sein |
| 50.351A | Zuschüsse f. Maßnahmen außerh. d. Soz.hilferechts | -102.521 | -98.194 | -160.000 | -100.000 | -47.320 | -140.000 | 20.000 | -120.000 | Ausgezahlt wurden 50.320 € Es konnten hier wenig Zuschüsse ausgezahlt werden, da aus Rücklagen von Stiftungen viele Beträge gezahlt wurden. Dies geht 2026 nicht mehr |
| 50.351C | Zuschüsse Einzelfallhilfen Obdachlosenbetreuung | -4.800 | -2.125 | -1.000 | 0 | -1.000 | -100 | 0 | -100 | Durchlaufposten; Eingänge werden ausbezahlt |
| 50.351EP | Erlangen Pass | -210.346 | -1.026.289 | -801.000 | -775.000 | -683.210 | -774.000 | 74.000 | -700.000 | Kürzungen bei Tickets etc. wirken Ansatz kann um 74.000 € gekürzt werden |
| 50.412A | Zuschuss ASB | -12.000 | -12.000 | -12.000 | -12.000 | 0 | -12.000 | 0 | -12.000 | Verzicht in 2025; wird 2026 wieder notwendig |
| 50.412B | Zuschuss BRK | -22.000 | -22.000 | -22.000 | -22.000 | -22.000 | -22.000 | 0 | -22.000 | |
| 50.721A | Miet- u. Betriebskosten Altenclubs/-tagesstätten | -17.752 | -17.208 | -18.000 | -9.000 | 0 | -9.000 | 0 | -9.000 | einmaliger Verzicht 2025; 2026 wieder notwendig |
| | Summe Amt 50 | -2.667.180 | -3.538.986 | -3.841.800 | -3.601.600 | -2.696.024 | -3.504.100 | 326.800 | -3.177.300 | |

| Vorabdotierung | Bezeichnung | Ergebnis 2023 | Ergebnis 2024 | Plan 2025 | Ansatz 2025 nach HKK | Vorläufiges Ergebnis 2025 | Ansatz 2026 | Kürzungsbetrag Fachamt | Vorschlag des Fachamtes: Neuer Ansatz 2026 nach Art. 69 GO | Bemerkungen/Begründung Fachamt |
|----------------|--|-------------------|-------------------|-------------------|----------------------|---------------------------|-------------------|------------------------|--|---|
| Amt 51 | | | | | | | | | | |
| 51.111BF | Bündnis für Familie | -56.870 | -71.000 | -65.500 | -65.500 | -65.567 | -46.000 | 0 | -46.000 | Refinanzierung Personalkosten Kinderschutzbund |
| 51.362A | StJR: Zuschuss f. internat. Jugendbegegnung | -38.100 | -38.100 | -15.000 | -15.000 | -15.000 | -15.000 | 0 | -15.000 | |
| 51.362B | StJR: Zuschuss f. Jugendgruppen | -83.950 | -103.950 | -85.000 | -85.000 | -85.000 | -85.000 | 0 | -85.000 | |
| 51.362C | StJR: Zuschuss f. Verwaltung Personalkosten | -435.267 | -481.267 | -497.700 | -497.700 | -497.667 | -518.900 | 0 | -518.900 | Leistungsvereinbarung vorhanden, ab 2026 Personalkostenerhöhung aufgrund Tarifsteigerungen |
| 51.362D | StJR: Zuschuss f. Verwaltung Materialkosten | -63.500 | -51.000 | -40.800 | -40.800 | -40.800 | -40.800 | 0 | -40.800 | |
| 51.362E | StJR: Zuschuss f. Jugendleiterausbildung | -6.100 | -6.100 | -5.500 | -5.500 | -5.500 | -5.500 | 0 | -5.500 | |
| 51.362V | StJR: Zuschuss f. Ehrenamt | -8.500 | -8.500 | -8.500 | -8.500 | -8.500 | -8.500 | 0 | -8.500 | |
| 51.362W | StJR: Zuschuss f. Aufwandsentschädigung | -5.100 | -5.100 | -5.100 | -5.100 | -5.100 | -5.100 | 0 | -5.100 | |
| 51.362Z | StJR: Zuschuss Integratives Zirkusprojekt | -40.000 | -40.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 51.362AS | Zuschuss Abenteuerspielplatz Angerinitiative e.V. | -173.300 | -196.000 | -211.500 | -211.500 | -196.500 | -220.000 | 0 | -220.000 | Leistungsvereinbarung vorhanden, ab 2026 Personalkostenerhöhung aufgrund Tarifsteigerungen |
| 51.362F | Zuschuss "Treffpunkt Röthelheimpark" | -567.328 | -571.673 | -596.400 | -596.400 | -571.233 | -614.400 | 20.000 | -594.400 | Leistungsvereinbarung vorhanden, ab 2026 Personalkostenerhöhung aufgrund Tarifsteigerungen |
| 51.362G | Zuschuss "Beatship" | -1.678 | -2.020 | 0 | 0 | -109 | 0 | 0 | 0 | |
| 51.362H | Zuschuss Arbeitskreis Gemeinwesen Anger | -2.500 | -800 | -2.800 | -2.800 | -1.000 | -2.000 | 0 | -2.000 | In 2025 wurden Rücklagen aufgebraucht, die 2026 nicht mehr zur Verfügung stehen. |
| 51.362J | Zuschuss CVJM | -5.000 | -5.000 | -4.000 | -4.000 | -4.000 | -4.000 | 0 | -4.000 | |
| 51.362JF | Zuschuss Jugendfarm e.V. | -94.800 | -199.335 | -190.000 | -190.000 | -190.000 | -249.000 | 0 | -249.000 | Leistungsvereinbarung vorhanden, ab 2026 Personalkostenerhöhung aufgrund Tarifsteigerungen |
| 51.362JFM | Miet-NK-Zuschuss Jugendfarm | -2.800 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 51.362K | Zuschuss "Cafe Krempf" | -88.500 | -97.000 | -100.000 | -100.000 | -100.000 | -106.000 | 0 | -106.000 | Leistungsvereinbarung vorhanden, ab 2026 Personalkostenerhöhung aufgrund Tarifsteigerungen |
| 51.362L | Zuschuss Arbeitskreis Büchenbach | -1.000 | -1.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 51.362N | Zuschuss "Hängematte" | -5.000 | -5.000 | -4.400 | -4.400 | -4.400 | -4.400 | 0 | -4.400 | |
| 51.362P | Zuschuss Ring polit. Jugend | -1.000 | -500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 51.362Q | Zuschuss Kinderschutzbund | -48.558 | -74.510 | -83.000 | -83.000 | -72.558 | -84.500 | 0 | -84.500 | Zuschuss 2025 aufgrund von hoher Spendenakquise nicht vollständig ausgeschöpft; ab 2026 Personalkostenerhöhung aufgrund Tarifsteigerungen |
| 51.362R | Zuschuss Jugendwerkstatt Diakonie Erlangen-Nürnberg | -106.685 | -106.685 | -106.700 | -106.700 | -106.685 | -106.700 | 0 | -106.700 | |
| 51.362T | Zuschuss Pfadfinder | -1.363 | -2.139 | -2.200 | -2.200 | -2.139 | -2.100 | 0 | -2.100 | |
| 51.362X | Zuschuss Stadtoase | -3.600 | -3.600 | -3.600 | -3.600 | -3.600 | -3.600 | 0 | -3.600 | verbindliche Mietkosten |
| 51.363EK | Zuschuss Eltern-Kind-Gruppen | -2.939 | -1.000 | -3.000 | -3.000 | 0 | -3.000 | 3.000 | 0 | Auszahlung aufgrund Art. 69 GO nicht möglich |
| 51.363GS | Zuschuss "Grünes S.O.f.A. e.V. | -29.000 | -29.000 | -29.000 | -29.000 | -29.000 | -39.000 | 0 | -39.000 | s. Stadtratsbeschluss vom 22.01.2026, Nr. 201/096/2025 (10.000€ Umzugskosten) |
| 51.363J | E-Werk: Jugendtreff Innenstadt | -195.200 | -221.600 | -250.000 | -250.000 | -250.000 | -250.000 | 0 | -250.000 | Leistungsvereinbarung vorhanden |
| 51.363S | E-Werk: Zuschuss Streetwork Straßensozialarbeit Innenstadt | -92.600 | -110.000 | -110.000 | -110.000 | -110.000 | -110.000 | 0 | -110.000 | Leistungsvereinbarung vorhanden |
| 51.363JS | ESF-Projekt "JUGEND STÄRKEN: Brücken in die Eigenständigkeit (JustBest) mit Erlanger Jobcenter | -130.000 | -130.000 | -130.000 | -130.000 | -130.000 | -143.800 | 0 | -143.800 | interne Verrechnung mit Jobcenter (Förderung durch ESF) |
| 51.363KF | Zuschuss Kindergruppe Frauenhaus e.V. (bisher 50.331H) | | | | | | -121.400 | 0 | -121.400 | Leistungsvereinbarung ausstehend, da Neuregelung Gewaltschutzgesetz (Finanzierung Frauenhäuser) |
| 51.363M | Zuschuss "HIPPI" | -84.520 | -98.000 | -101.000 | -101.000 | -101.000 | -101.000 | 0 | -101.000 | Leistungsvereinbarung vorhanden |
| 51.363MAM | Zuschuss Mama Mia | 0 | -20.000 | -19.000 | -19.000 | -19.000 | -19.000 | 0 | -19.000 | |
| 51.363MZ | Zuschuss Mütter- und Familienzentrum | -34.200 | -34.200 | -32.800 | -32.800 | -32.800 | -32.800 | 0 | -32.800 | |
| 51.363TP | Zuschuss Treffpunkt e.V. | 0 | -5.100 | -4.500 | -4.500 | -4.500 | -4.500 | 0 | -4.500 | |
| 51.365UK | qualitative Unterstützung freier Träger von Kindertageseinrichtungen | | | -440.000 | -440.000 | -140.000 | -140.000 | 0 | -140.000 | in Absprache mit freien Trägern bereits auf PiA-Förderung reduziert |
| 51.367TW | Mietzuschuss für Therapeutische Wohngemeinschaft der Diakonie | -11.889 | -17.514 | -9.000 | -9.000 | | -10.000 | 10.000 | 0 | Finanzierung 2026 aus Erbe Meinel möglich |
| | Summe Amt 51 | -2.420.847 | -2.736.693 | -3.156.000 | -3.156.000 | -2.791.657 | -3.096.000 | 33.000 | -3.063.000 | |

| Vorab- dotierung | Bezeichnung | Ergebnis 2023 | Ergebnis 2024 | Plan 2025 | Ansatz 2025 nach HKK | Vorläufiges Ergebnis 2025 | Ansatz 2026 | Kürzungsbetrag Fachamt | Vorschlag des Fachamtes: Neuer Ansatz 2026 nach Art. 69 GO | Bemerkungen/Begründung Fachamt |
|---------------------|---|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|------------------------------|--------------------|---------------------------|---|--|
| Amt 52 | | | | | | | | | | |
| 52.421A | Barzuwendungen an Vereine | -100.056 | -100.083 | -90.000 | -90.000 | -86.992 | -80.000 | 0 | -80.000 | Kürzung bereits im Ansatz berücksichtigt |
| 52.421B | Ehrungen sportl. Leistungen, Vereins-Jubiläen | -10.173 | -802 | -6.000 | -6.000 | -6.721 | -6.000 | 0 | -6.000 | |
| 52.421C | Zuschuss Meisterschaften u. Veranstaltungen | 0 | 0 | -1.000 | -1.000 | 0 | -1.000 | 1.000 | 0 | |
| 52.421D | Zuwendungen Übungsleiterhonorare | -210.405 | -210.992 | -200.000 | -200.000 | -160.235 | -180.000 | 0 | -180.000 | Kürzung bereits im Ansatz berücksichtigt |
| 52.421E | Förderung offene Programme | 0 | 0 | -14.500 | -14.500 | -17.953 | -14.500 | 0 | -14.500 | Programm wird durchgeführt |
| 52.421F | Förderung Leistungssport | -49.576 | -80.083 | -70.000 | -70.000 | -44.500 | -60.000 | 28.900 | -31.100 | Kürzung bereits im Ansatz berücksichtigt |
| 52.421G | Zuschüsse internat. Sportbegegnungen | -1.250 | -1.250 | -500 | -500 | -400 | -500 | 100 | -400 | |
| 52.421H | Unterhaltszuschuss Jahn-Halle | -8.200 | -8.200 | -8.200 | -8.200 | -8.200 | -8.200 | 0 | -8.200 | Betrieb eigener Vereinssporthalle |
| 52.421J | Zuschuss Stadtverband Erl. Sportvereine | -22.500 | 0 | -13.300 | -13.300 | -22.500 | -13.300 | 0 | -13.300 | |
| 52.421K | Zuschüsse Platzwartkosten | -2.500 | -2.500 | -6.000 | -6.000 | 0 | -6.000 | 0 | -6.000 | Vertragl. Verpflichtungen der Vereine |
| 52.421L | Zuschuss Spielgeräte BLSV | -2.023 | -1.507 | -500 | -500 | -322 | -500 | 0 | -500 | |
| 52.421M | Zuschuss Hallengebühren Jugendmannschaften | -39.295 | -705 | -30.000 | -30.000 | -29.293 | -20.000 | 0 | -20.000 | Kürzung bereits im Ansatz berücksichtigt |
| 52.421N | Mittel für den Schulsport | 0 | -10.000 | -10.000 | -10.000 | -5.986 | -10.000 | 0 | -10.000 | |
| | Summe Amt 52 | -445.978 | -416.122 | -450.000 | -450.000 | -383.102 | -400.000 | 30.000 | -370.000 | |
| Amt 61 | | | | | | | | | | |
| 61.111B | Baukunstbeirat | -15.095 | -25.671 | -37.000 | -37.000 | -5.494 | -37.000 | 12.000 | -25.000 | BKB Sitzungen können in 2026 um 1/3 reduziert werden |
| 61.547VGN | Zuschuss VGN Innovationspaket / Kliniklinie | -3.137 | -305.106 | -330.000 | -130.000 | -324.266 | -335.000 | 1.000 | -334.000 | Vertragliche Ausgleichszahlung an VGN inkl. Tarifsteigerung - läuft Ende 2026 aus |
| 61.561RB | Radbeauftragter | -4.160 | -2.214 | -35.000 | -35.000 | -8.776 | -15.000 | 0 | -15.000 | Ab 01.05.2026 findet eine teilweise Wiederaufnahme der Aufgaben statt - vgl. MzK 613/370/2026, keine neue Aufgabe jedoch Beginn der tatsächlichen Durchführung |
| 61.561VR | VAG Rad | -24.446 | -290.985 | -500.000 | -500.000 | -407.260 | -460.000 | 35.000 | -425.000 | Gem. Vereinbarung wird die Anzahl der Räder in 2026 erhöht - dafür sind zusätzliche Finanzmittel in 2026 erforderlich |
| | iKomBE | -63.095 | -63.221 | -64.000 | -64.000 | | 0 | | | Wegfall ab 2026 |
| | Baukulturpreis | -80 | -9.861 | -20.000 | -20.000 | | 0 | | | Wegfall ab 2026 |
| | Summe Amt 61 | -110.013 | -697.058 | -986.000 | -786.000 | -745.796 | -847.000 | 48.000 | -799.000 | |
| Summe gesamt | | -11.746.325 | -14.240.466 | -15.262.900 | -14.514.520 | -12.426.338 | -13.855.600 | 941.900 | -12.913.700 | |

*Nur interne Leistungsverrechnung an Amt 24, kein zahlungswirksamer Mietzuschuss des jeweiligen Amtes; von Seiten des Amtes 24 wird jedoch auf den entstandenen Mietaufwand mit Externen bzw. den Verzicht auf eine anderweitige Nutzung städtischer Flächen hingewiesen.

Beschlussvorlage

Geschäftszeichen:
Ref. VI/61

Verantwortliche/r:
Amt für Stadtplanung und Mobilität

Vorlagennummer:
611/261/2026

Fußgängerüberweg Sandbergschule hier: Bebauungsplanabweichender Beschluss nach § 125 Abs. 3 BauGB

| Beratungsfolge | Termin | Ö/N | Vorlagenart | Abstimmung |
|---|------------|-----|-------------|-----------------------|
| Umwelt-, Verkehrs- und Planungsbeirat | 14.04.2026 | Ö | Empfehlung | einstimmig angenommen |
| Umwelt-, Verkehrs- und Planungsausschuss / Werkausschuss EB77 | 14.04.2026 | Ö | Gutachten | einstimmig angenommen |
| Stadtrat | 27.04.2026 | Ö | Beschluss | |

Beteiligte Dienststellen
66, Stadtteilbeirat Anger/Bruck zur Info

I. Antrag

Die Erschließungsanlagen zwischen Sandbergstraße und Friedhofstraße können auf der Grundlage des § 125 Abs. 3 Nr. 2 BauGB planabweichend hergestellt werden. Die Erschließungsanlagen sind damit rechtmäßig i. S. d. § 125 BauGB hergestellt.

II. Begründung

1. Ergebnis/Wirkungen

(Welche Ergebnisse bzw. Wirkungen sollen erzielt werden?)

Zwischen der Friedhofstraße und der Sandbergstraße hinter der Kirche *St. Peter und Paul* soll die Gehwegverbindung auf der Grundlage des § 125 Abs. 3 Nr. 2 BauGB planabweichend hergestellt werden und so die Verkehrssicherheit für die Schulkinder der Sandbergschule („Max-und-Justine-Elsner-Grundschule“) erhöht werden: der dort vorhandene Grünstreifen soll verschmälert und eine Gehwegverbindung hergestellt werden.

Der betroffene Straßenabschnitt liegt im Bereich des 2. Deckblattes zum Bebauungsplan Nr. 179 - Westlicher Bachgraben -. Das Deckblatt ist seit 1986 rechtsverbindlich. Aus der Begründung zu oben genanntem Deckblatt geht hervor, dass unzureichende städtebauliche Festsetzungen aus dem Bebauungsplan Nr. 179 nachgeschärft, Reserveflächen für eine Erweiterung des Brucker Friedhofareals vorgesehen und die Talmulde des Bachgrabens westlich der Gartenstraße – ein mit Bäumen bestandenes naturnahes und leicht sumpfiges Biotop - vor Bebauung geschützt werden sollte. Der betroffene Grünstreifen, der nun in einen Gehweg für die Schulkinder der Max-und-Justine-Elsner-Schule umgewandelt werden soll, befindet sich am nördlichen Rand des Geltungsbereiches des Deckblattes. Ursprünglich geplant als das ruhige Ende einer Sackgasse mit Stellplätzen, die wohl dem Eingang des Friedhofs zugeordnet sein sollten, werden diese heute vermehrt als Hol- und Bringzone durch die Eltern der Schulkinder genutzt. Zu Stoßzeiten besteht ein dementsprechend hohes Verkehrsaufkommen, sowohl was die zu Fuß gehenden Kinder als auch die hier wendenden Autos betrifft.

Um den Empfehlungen für Fußgängerverkehrsanlagen im Bereich von Grundschulen zu entsprechen, soll innerhalb der im Deckblatt des Bebauungsplanes festgesetzten Grünfläche gegenüber den Parkplätzen

ein 2,50 m breiter Gehweg errichtet werden. Die Restflächen von ca. 2 m Breite bleiben als Grünfläche erhalten.

Das Baugesetzbuch (BauGB) eröffnet mit § 125 Abs. 3 Nr. 2 die Möglichkeit eines planabweichenden Beschlusses, um eine Erschließungsanlage abweichend vom Bebauungsplan rechtskonform ausbauen und anschließend auch widmen zu können.

2. Programme / Produkte / Leistungen / Auflagen

(Was soll getan werden, um die Ergebnisse bzw. Wirkungen zu erzielen?)

Gegenstand der vorliegenden Beschlussvorlage ist dementsprechend ein bebauungsplanabweichender Beschluss nach § 125 Abs. 3 BauGB über die Erschließungsanlage für den Bereich zwischen Sandberg- und Friedhofstraße, westliche Straßenseite gegenüber den Bestandsparkplätzen.

§125 Abs. 3 BauGB:

„Die Rechtmäßigkeit der Herstellung von Erschließungsanlagen wird durch Abweichungen von den Festsetzungen des Bebauungsplans nicht berührt, wenn die Abweichungen mit den Grundzügen der Planung vereinbar [siehe A] sind und

1. die Erschließungsanlagen hinter den Festsetzungen zurückbleiben [siehe B] oder
2. die Erschließungsbeitragspflichtigen nicht mehr als bei einer plangemäßen Herstellung belastet werden und die Abweichungen die Nutzung der betroffenen Grundstücke nicht wesentlich beeinträchtigen.“ [siehe C]

[A] Grundzüge der Planung:

Die Abweichung ist mit den Grundzügen der Planung vereinbar, denn es erfolgt keine wesentliche Änderung der im Bebauungsplan festgesetzten Straßenverkehrsfläche. Lediglich das Straßenbegleitgrün wird auf einer Länge von ca. 28 Metern um 2,50 Meter verschmälert. Dabei bleibt der planerische Grundgedanke des Bebauungsplanes und seines Deckblattes erhalten.

[B] Die Erschließungsanlagen bleiben hinter den Festsetzungen zurück:

Die Erschließungsanlagen bleiben hier nicht hinter den Festsetzungen des Bebauungsplanes und seines Deckblattes zurück.

[C] Keine Mehrbelastung der Erschließungsbeitragspflichtigen / Beeinträchtigung der Grundstücke:

Durch die Umsetzung des Gehweges entsteht keine Mehrlast in der Beitragspflicht, da für diese Erschließungsanlage keine Erschließungsbeiträge mehr zu erheben sind.

Die Auswirkung der Abweichung auf die betroffenen und angrenzenden Grundstücke kann als unwesentlich angesehen werden – es entsteht keine veränderte Situation in Bezug auf die Erschließungsmöglichkeit anliegender Grundstücke.

3. Prozesse und Strukturen

(Wie sollen die Programme / Leistungsangebote erbracht werden?)

Da hinter senkrecht parkenden Autos eine Straßenbreite von 6 Metern eingehalten werden muss, kann die Straßenverkehrsfläche nicht verschmälert werden.

Der neu errichtete Gehweg greift in die im Bebauungsplan festgesetzte derzeit noch ca. 4,50 Meter breite Grünfläche ein. Gemäß dem Erlanger Standard, aber auch nach den Empfehlungen für Fußgängeranlagen (EFA) im Bereich von Grundschulen soll der Gehweg eine Mindestbreite von 2,50 Meter aufweisen. Der restliche 2 Meter breite Streifen kann weiterhin als Grünfläche bestehen bleiben. Aufgrund ihrer geringen Größe und Wirksamkeit und basierend auf Abwägungsentscheidungen zugunsten der Verkehrssicherheit der Schulkinder ist dieser Eingriff in die Grünfläche zu rechtfertigen.

Auf Basis dieses bebauungsplanabweichenden Beschlusses kann der Gehweg entsprechend der Beschlussvorlage 613/336/2025 „Antrag aus der Bürgerversammlung Am Anger vom 25.03.2025: TOP 8

Fußgängerüberweg Sandbergschule“ - ebenfalls in der UVPA-Sitzung vom 14. April 2026 - umgesetzt und auch gewidmet werden.

4. Klimaschutz:

Entscheidungsrelevante Auswirkungen auf den Klimaschutz:

- ja, positiv*, da Förderung des Fußverkehrs
 ja, negativ*, da Versiegelung der Grünfläche zur Herstellung des Gehweges
 nein

Wenn ja, negativ:

Bestehen alternative Handlungsoptionen?

- ja*
 nein*, da es sich bei der Verbindung um eine essenzielle Zuwegung zur Sandbergschule für den Fußverkehr / Schülerverkehr handelt.

*Erläuterungen dazu sind in der Begründung aufzuführen.

Falls es sich um negative Auswirkungen auf den Klimaschutz handelt und eine alternative Handlungsoption nicht vorhanden ist bzw. dem Stadtrat nicht zur Entscheidung vorgeschlagen werden soll, ist eine Begründung zu formulieren.

5. Ressourcen

(Welche Ressourcen sind zur Realisierung des Leistungsangebotes erforderlich?)

| | | |
|-----------------------------|---|----------------|
| Investitionskosten: | € | bei IPNr.: |
| Sachkosten: | € | bei Sachkonto: |
| Personalkosten (brutto): | € | bei Sachkonto: |
| Folgekosten | € | bei Sachkonto: |
| Korrespondierende Einnahmen | € | bei Sachkonto: |
| Weitere Ressourcen | | |

Haushaltsmittel

- werden nicht benötigt
 sind vorhanden auf IvP-Nr.
bzw. im Budget auf Kst/KTr/Sk
 sind nicht vorhanden

Anlagen: **Anlage 1: Digitales Orthofoto 2025 mit Darstellung der Flurstücksgrenzen**
Anlage 2: 2. Deckblatt zum Bebauungsplan Nr. 179 mit Darstellung der Flurstücksgrenzen
Anlage 3: Vorentwurfsplanung Mobilitätsplanung

III. Abstimmung

Beratung im Gremium: Umwelt-, Verkehrs- und Planungsausschuss / Werkausschuss EB77 am 14.04.2026

Ergebnis/Beschluss:

Die Erschließungsanlagen zwischen Sandbergstraße und Friedhofstraße können auf der Grundlage des § 125 Abs. 3 Nr. 2 BauGB planabweichend hergestellt werden. Die Erschließungsanlagen sind damit rechtmäßig i. S. d. § 125 BauGB hergestellt.

mit 14 gegen 0 Stimmen

Dr. Janik
Vorsitzende/r

Knahn
Schriftführer/in

Beratung im Gremium: Umwelt-, Verkehrs- und Planungsbeirat am 14.04.2026

Ergebnis/Beschluss:

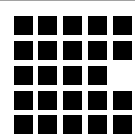
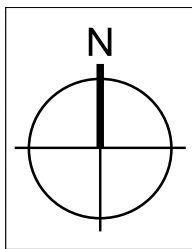
Die Erschließungsanlagen zwischen Sandbergstraße und Friedhofstraße können auf der Grundlage des § 125 Abs. 3 Nr. 2 BauGB planabweichend hergestellt werden. Die Erschließungsanlagen sind damit rechtmäßig i. S. d. § 125 BauGB hergestellt.

mit 8 gegen 0 Stimmen

Dr. Janik
Vorsitzende/r

Knahn
Schriftführer/in

- IV. Beschlusskontrolle
- V. Zur Aufnahme in die Sitzungsniederschrift
- VI. Zum Vorgang



Amt für Stadtplanung und Mobilität

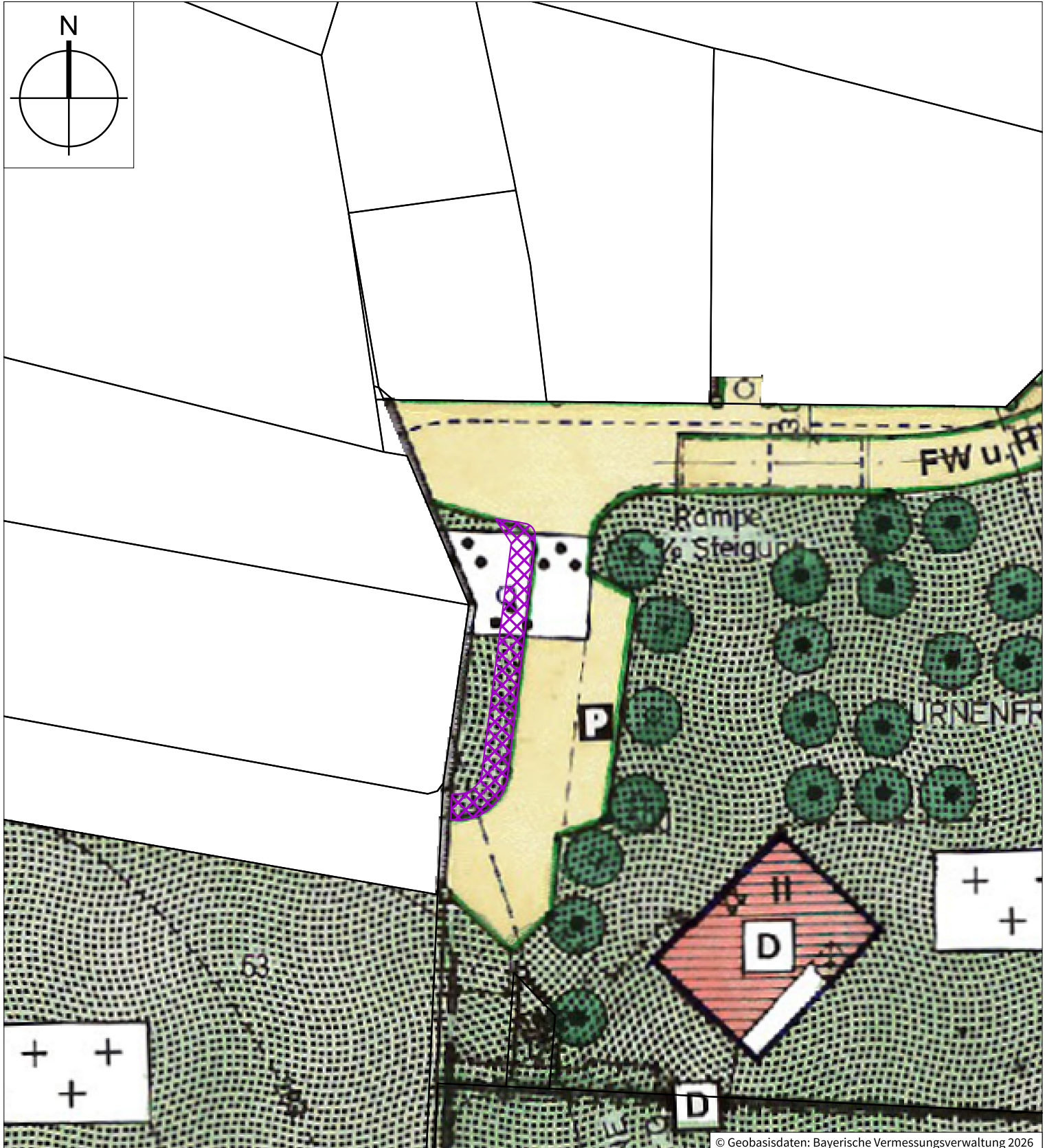
Gehweg Friedhofstraße

Digitales Orthofoto 2025 mit Flurstücksgrenzen

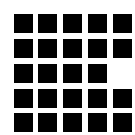
Maßstab: 1:500

Gezeichnet: 611-3 / Otto

Erstellt am: 16.03.2026



© Geobasisdaten: Bayerische Vermessungsverwaltung 2026



Amt für Stadtplanung und Mobilität

Gehweg Friedhofstraße

2. Deckblatt zum Bebauungsplan Nr. 179 mit Darstellung Flurstücksgrenzen und betroffenem Teilbereich

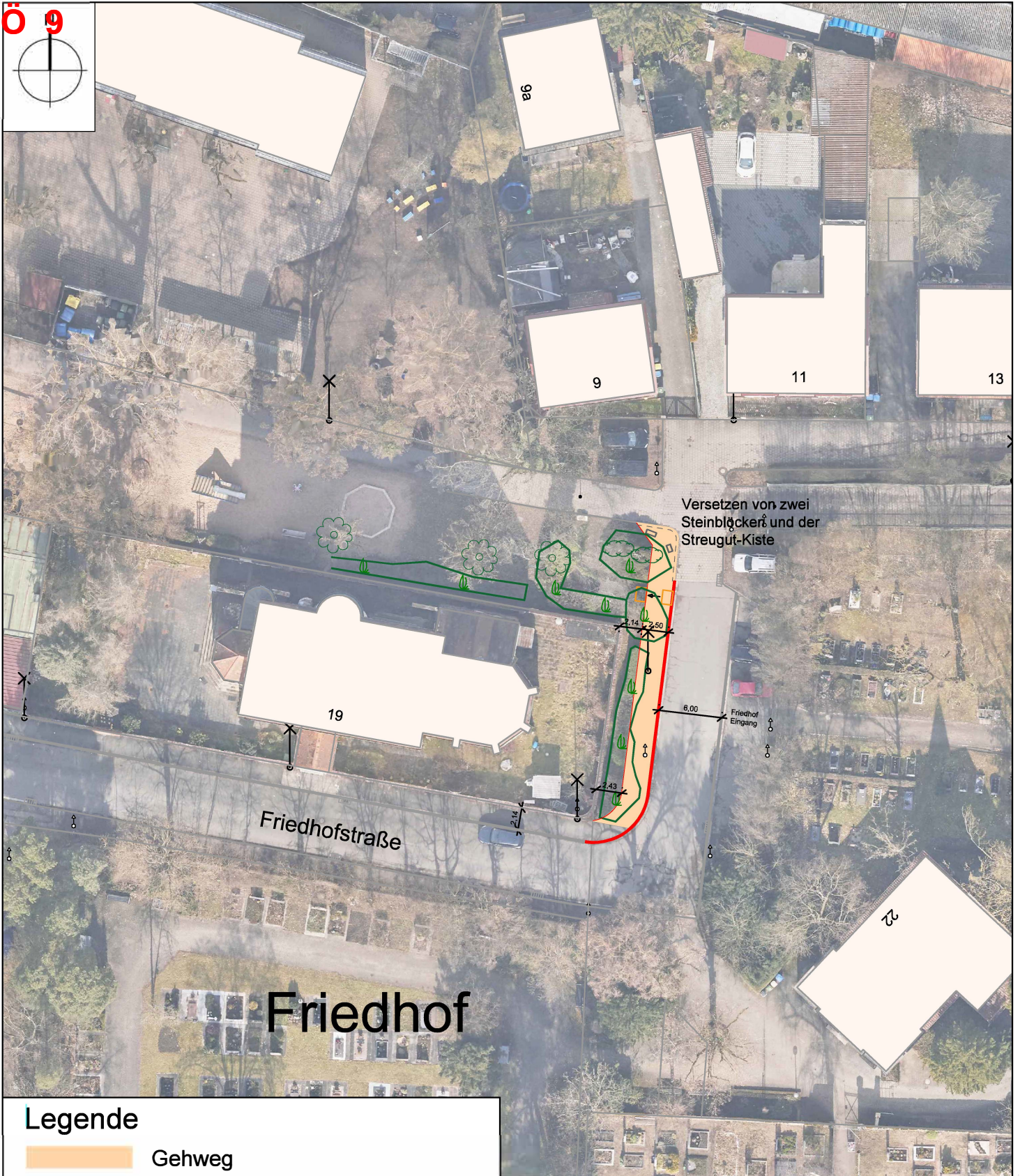
Maßstab: 1:500

Gezeichnet: 611-3 / Otto

Erstellt am: 16.03.2026

Zeichenerklärung









 betroffener Teilbereich (77 m²)



Versetzen von zwei Steinblöckerl und der Streugut-Kiste

Friedhof

Legende

-  Gehweg
-  Gebäude
-  Bestand
-  Planung
-  Bordstein/ abgesenkt
-  Laubbaum ab 30 cm
-  Gebüsch
-  Hecke / Gestrüpp



Amt für Stadtplanung und Mobilität
Abteilung Mobilitätsplanung

Friedhofstraße

neuer Gehweg auf der Westseite

Bearbeitung: Bunnss

SG.-Leitung: gez. Ullmann

M 1:500

Plannr.:

Abt.-Leitung: gez. Korda

erstellt am: 07.07.2025

Amtsleitung: gez. Lohse

Beschlussvorlage

Geschäftszeichen:
Ref. VI / 61

Verantwortliche/r:
Amt für Stadtplanung und Mobilität

Vorlagennummer:
611/259/2026

Barrierefreier Ausbau der Haltestellen "Hauptfeuerwache" und der angrenzenden Geh- und Radwege im Rahmen des Neubaus der Hauptfeuerwache Äußere Brucker Str. 32; hier Bebauungsplan-abweichender Beschluss nach § 125 Abs. 3 BauGB

| Beratungsfolge | Termin | Ö/N | Vorlagenart | Abstimmung |
|---|------------|-----|-------------|-----------------------|
| Umwelt-, Verkehrs- und Planungsbeirat | 14.04.2026 | Ö | Empfehlung | einstimmig angenommen |
| Umwelt-, Verkehrs- und Planungsausschuss / Werkausschuss EB77 | 14.04.2026 | Ö | Gutachten | einstimmig angenommen |
| Stadtrat | 30.04.2026 | Ö | Beschluss | |

Beteiligte Dienststellen

Amt 24, 37, 66, EB773; Stadtteilbeirat Anger/Bruck zur Info

I. Antrag

Die Erschließungsanlagen am nordwestlichen Straßenrand der Äußeren Brucker Straße auf Höhe der Hauptfeuerwache (HausNr. 32) sowie die am südöstlichen Straßenrand auf Höhe der HausNr. 43 können auf der Grundlage des § 125 Abs. 3 Nr. 2 BauGB planabweichend hergestellt werden. Die Erschließungsanlagen sind damit rechtmäßig i. S. d. § 125 BauGB hergestellt.

II. Begründung

1. Ergebnis/Wirkungen

(Welche Ergebnisse bzw. Wirkungen sollen erzielt werden?)

Die Neustrukturierung der Erlanger Hauptfeuerwache wurde auf Grundlage einer 2017 erarbeiteten Masterplanung entwickelt. Der Vorentwurf zum Neubau und zur Erweiterung wurde am 21.03.2024 im Stadtrat beschlossen (Vorlagen-Nr. 37/045/2024). Die Planung sieht umfangreiche Umbau-, Aufstockungs- und Neubaumaßnahmen vor, unter anderem einen straßenbegleitenden Neubau an der Äußeren Brucker Straße. Im Rahmen der Ämterabstimmung für das gesamte Bauvorhaben wurde festgestellt, dass die Grundstücksgrenzen weder mit dem derzeit tatsächlich genutzten Areal der Feuerwehr, noch mit der Planung übereinstimmen. Daher ist eine Grundstücksarrondierung erforderlich, so dass die künftige fiskalische Grundstücksfläche der Feuerwehr sinnhaft von den öffentlich gewidmeten Verkehrsflächen unterschieden werden kann. Alle betroffenen Flächen (Fl.Nrn. 1006/4, 1638/4 und 1638/6, Gemarkung Erlangen) befinden sich im Eigentum der Stadt Erlangen.

Durch diese Maßnahmen (straßenbegleitender Neubau und Grundstücksarrondierung) ist es erforderlich, die zukünftigen öffentlichen Verkehrsanlagen in diesem Bereich – hier: Geh-/Radweg und barrierefreier Bussteig – planerisch verbindlich festzulegen. Dies ist die Grundlage, um die neue Grundstücksgrenze festlegen zu können und um eine zukünftige abgestimmte Realisierung des Bauvorhabens Hauptfeuerwache von Amt 24 und der öffentlichen Verkehrsanlagen von Amt 66 zu ermöglichen. Mit der Neuplanung der öffentlichen Verkehrsflächen soll die Haltestelle barrierefrei und richtlinienkonform ausgebaut werden.

Darüber hinaus soll gleichzeitig auch der gegenüberliegende Bussteig (auf der Ostseite der Äußeren Brucker Straße) neu geplant werden, um mittelfristig einen vollständigen barrierefreien Ausbau bei der Bussteige der Haltestelle „Hauptfeuerwache“ zu ermöglichen.

[Anlage 1: Luftbild mit Bestandssituation und Grundstücksgrenzen]

Die Hauptfeuerwache sowie die angrenzenden Verkehrsflächen der westlichen Äußeren Brucker Straße liegen im Geltungsbereich des Bebauungsplans Nr. 200 – Großparkplatz Innenstadt –, der seit 1968 rechtsverbindlich ist. Der Bebauungsplan setzt auf dem Grundstück der Hauptfeuerwache eine Fläche für Gemeinbedarf, Zweckbestimmung Feuerwehr fest. An der damaligen Grundstücksgrenze ist eine Straßenbegrenzungslinie festgesetzt. Diese Grenze stimmt jedoch mit der aktuellen Grenze (derzeitiger Zaun) zwischen dem Feuerwehrgelände und den vorhandenen öffentlichen Verkehrsflächen nicht überein; auch die Neuplanung der öffentlichen Verkehrsflächen mit dem westlichen Bussteig passt nicht zur festgesetzten Straßenbegrenzungslinie.

Die Ostseite der Äußeren Brucker Straße liegt im Geltungsbereich des Bebauungsplans Nr. 302 – Spinnerei –. Dort soll der Bussteig leicht nach Norden verlegt werden, um dort ebenfalls die Barrierefreiheit ermöglichen zu können. Die Neuplanung greift in die festgesetzte Straßenbegrenzungslinie und die festgesetzten Grünflächen ein.

Um die vorgesehene Planung rechtskonform umsetzen zu können und anschließend entsprechende Grundstücksarrondierungen und Widmungen durchführen zu können, ist ein bebauungsplanabweichender Beschluss erforderlich.

2. Programme / Produkte / Leistungen / Auflagen

(Was soll getan werden, um die Ergebnisse bzw. Wirkungen zu erzielen?)

Gegenstand der vorliegenden Beschlussvorlage ist ein bebauungsplanabweichender Beschluss nach § 125 Abs. 3 BauGB über die Erschließungsanlagen

- a) für den nordwestlichen Bereich der Äußeren Brucker Straße Nr. 32 (südlich der Einmündung „Am Ehrenfriedhof“) in Bezug auf den Bebauungsplan Nr. 200 sowie
- b) für den südöstlichen Bereich (Nähe HausNr. 43) in Bezug auf den Bebauungsplan Nr. 302.

[Anlage 2: Ausschnitt aus den Bebauungsplänen Nrn. 200 und 302 mit Darstellung der betroffenen Flächen].

§125 Abs. 3 Nr. 2 BauGB:

„Die Rechtmäßigkeit der Herstellung von Erschließungsanlagen wird durch Abweichungen von den Festsetzungen des Bebauungsplans nicht berührt, wenn die Abweichungen mit den Grundzügen der Planung vereinbar [siehe A] sind und

1. die Erschließungsanlagen hinter den Festsetzungen zurückbleiben [siehe B] oder
2. die Erschließungsbeitragspflichtigen nicht mehr als bei einer plangemäßen Herstellung belastet werden und die Abweichungen die Nutzung der betroffenen Grundstücke nicht wesentlich einträchtigen.“ [siehe C]

[A] Grundzüge der Planung:

Die Abweichung ist mit den Grundzügen der Planung vereinbar, denn es erfolgt keine wesentliche Änderung des Bebauungsplans. Lediglich die Geh-/ Radwege mit der Haltestelle beidseits der Fahrbahn werden so umgeplant, dass jeweils ein ausreichender Raum für den Geh- und Radweg sowie ein richtlinienkonformer Bussteig bereitgestellt wird und der Verkehr künftig verkehrssicher abgewickelt werden kann.

[B] Die Erschließungsanlagen bleiben hinter den Festsetzungen zurück:

Hier nicht der Fall.

[C] Keine Mehrbelastung der Erschließungsbeitragspflichtigen / Beeinträchtigung der Grundstücke:

Bei der Äußeren Brucker Straße handelt es sich um eine vor 1961 vorhandene (historische) Straße gem. Art. 5a Abs. 7 Satz 1 Bayer. Kommunalabgabengesetz (Bay KAG), deshalb kann kein Erschließungsbeitrag mehr erhoben werden.

Die Stadt Erlangen wird sowohl den Umbau der Hauptfeuerwache als auch die Neuordnung der Verkehrsflächen selbst ausführen und finanzieren.

3. Prozesse und Strukturen

(Wie sollen die Programme / Leistungsangebote erbracht werden?)

Der breitere Ausbau des Geh-/ Radwegs mit dem Umbau der Bushaltestelle beidseits der Fahrbahn überschreiten die in den Bebauungsplänen festgesetzten Straßenbegrenzungslinien.

Im Bereich der Hauptfeuerwache erstreckt sich die künftig öffentliche Straßenverkehrsfläche an der breitesten Stelle um etwa 7,00 m weiter nach Nordwesten – bis zur künftigen Grundstücksgrenze (nach Grenzar rondierung). Die im Bebauungsplan Nr. 200 festgesetzten Baumpflanzungen entlang der Straßenbegrenzungslinie (vier Bäume ohne Standortbindung) können mit der neuen Planung umgesetzt werden. Ein Bestandsbaum kann erhalten bleiben. Südlich davon können die festgesetzten Baumpflanzungen jedoch aufgrund des sehr schmal auslaufenden Grünstreifens leider nicht umgesetzt werden.

Auf der gegenüberliegenden Seite (östlich der Fahrbahn) wird der Bussteig leicht nach Norden verschoben. Für eine richtlinienkonforme Vorbeiführung des künftigen Geh-/ Radwegs an der neuen Bushaltestelle muss in den bestehenden Grünstreifen eingegriffen werden. Für den künftigen Gehweg muss ein kleiner Baum gefällt werden. Als Ersatz sind zwei Neupflanzung am bisherigen Standort der Haltestelle vorgesehen.

[Anlage 3: Vorplanung der barrierefreien Haltestelle „Hauptfeuerwache“ mit Geh- und Radweg und Darstellung der Straßenbegrenzungslinie des Bebauungsplans]

Genauere Ausführungen zu den geplanten öffentlichen Verkehrsanlagen sind der Beschlussvorlage Nr. 613/362/2026, „Barrierefreier Ausbau der Haltestelle „Hauptfeuerwache“ in der Äußeren Brucker Straße“ zu entnehmen, die ebenfalls in der UVPA-Sitzung am 14.04.2026 vorliegt.

4. Klimaschutz:

Entscheidungsrelevante Auswirkungen auf den Klimaschutz:

- ja, positiv*
- ja, negativ*
- nein

Wenn ja, negativ:

Bestehen alternative Handlungsoptionen?

- ja*
- nein*

**Erläuterungen dazu sind in der Begründung aufzuführen.*

Der Eingriff in die kleinen Grünflächen auf beiden Seiten der Fahrbahn werden dadurch ausgeglichen, dass neue Grünflächen entstehen. An der Nordwestseite werden zudem vier neue Bäume gepflanzt, was sich positiv auf das Klima auswirken wird. Die notwendige Fällung eines kleinen Baumes an der Ostseite wird durch zwei Ersatzpflanzung ausgeglichen.

5. Ressourcen

(Welche Ressourcen sind zur Realisierung des Leistungsangebotes erforderlich?)

Der bebauungsplanabweichende Beschluss verursacht keine finanziellen Auswirkungen. Folgekosten: siehe Vorlage 613/362/2026

| | | |
|-----------------------------|---|----------------|
| Investitionskosten: | € | bei IPNr.: |
| Sachkosten: | € | bei Sachkonto: |
| Personalkosten (brutto): | € | bei Sachkonto: |
| Folgekosten | € | bei Sachkonto: |
| Korrespondierende Einnahmen | € | bei Sachkonto: |
| Weitere Ressourcen | | |

Haushaltsmittel

- werden nicht benötigt
 sind vorhanden auf IvP-Nr.
bzw. im Budget auf Kst/KTr/Sk
 sind nicht vorhanden

- Anlagen:**
- Anlage 1: Luftbild mit Bestandssituation und Grundstücksgrenzen
 - Anlage 2: Ausschnitt aus den Bebauungsplänen Nrn. 200 und 302 mit Darstellung der betroffenen Flächen
 - Anlage 3: Vorplanung der barrierefreien Haltestellen „Hauptfeuerwache“ mit Geh- und Radweg und Darstellung der Straßenbegrenzungslinie des Bebauungsplans

III. Abstimmung

Beratung im Gremium: Umwelt-, Verkehrs- und Planungsausschuss / Werkausschuss EB77 am 14.04.2026

Ergebnis/Beschluss:

Die Erschließungsanlagen am nordwestlichen Straßenrand der Äußeren Brucker Straße auf Höhe der Hauptfeuerwache (HausNr. 32) sowie die am südöstlichen Straßenrand auf Höhe der HausNr. 43 können auf der Grundlage des § 125 Abs. 3 Nr. 2 BauGB planabweichend hergestellt werden. Die Erschließungsanlagen sind damit rechtmäßig i. S. d. § 125 BauGB hergestellt.

mit 14 gegen 0 Stimmen

Dr. Janik
Vorsitzende/r

Knahn
Schriftführer/in

Ergebnis/Beschluss:

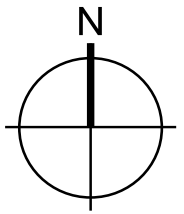
Die Erschließungsanlagen am nordwestlichen Straßenrand der Äußeren Brucker Straße auf Höhe der Hauptfeuerwache (HausNr. 32) sowie die am südöstlichen Straßenrand auf Höhe der HausNr. 43 können auf der Grundlage des § 125 Abs. 3 Nr. 2 BauGB planabweichend hergestellt werden. Die Erschließungsanlagen sind damit rechtmäßig i. S. d. § 125 BauGB hergestellt.

mit 8 gegen 0 Stimmen

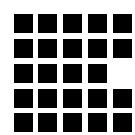
Dr. Janik
Vorsitzende/r

Knahn
Schriftführer/in

- IV. Beschlusskontrolle
- V. Zur Aufnahme in die Sitzungsniederschrift
- VI. Zum Vorgang



© Geobasisdaten: Bayerische Vermessungsverwaltung 2026



Amt für Stadtplanung und Mobilität

Umbau von Geh-/ Radweg und Haltestellen an der Hauptfeuerwache

Luftbild 2025 und ALKIS Bestand

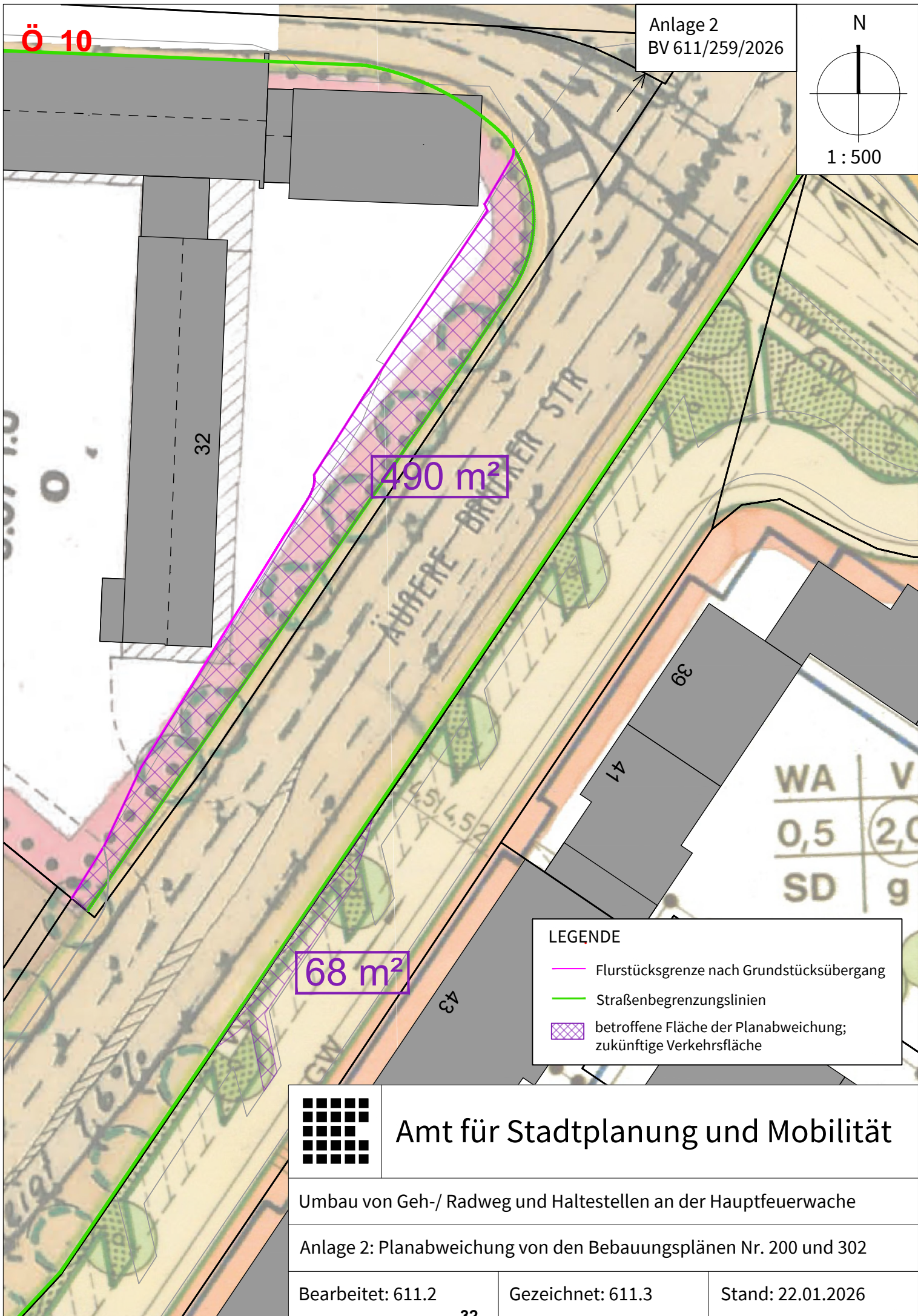
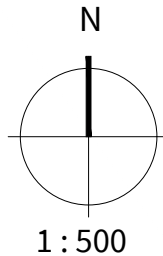
Maßstab: 1:1.000

Gezeichnet: 611.3

Stand: 22.01.2026

Ö 10

Anlage 2
BV 611/259/2026



490 m²

68 m²

LEGENDE

- Flurstücksgrenze nach Grundstücksübergang
- Straßenbegrenzungslinien
- ▨ betroffene Fläche der Planabweichung; zukünftige Verkehrsfläche



Amt für Stadtplanung und Mobilität

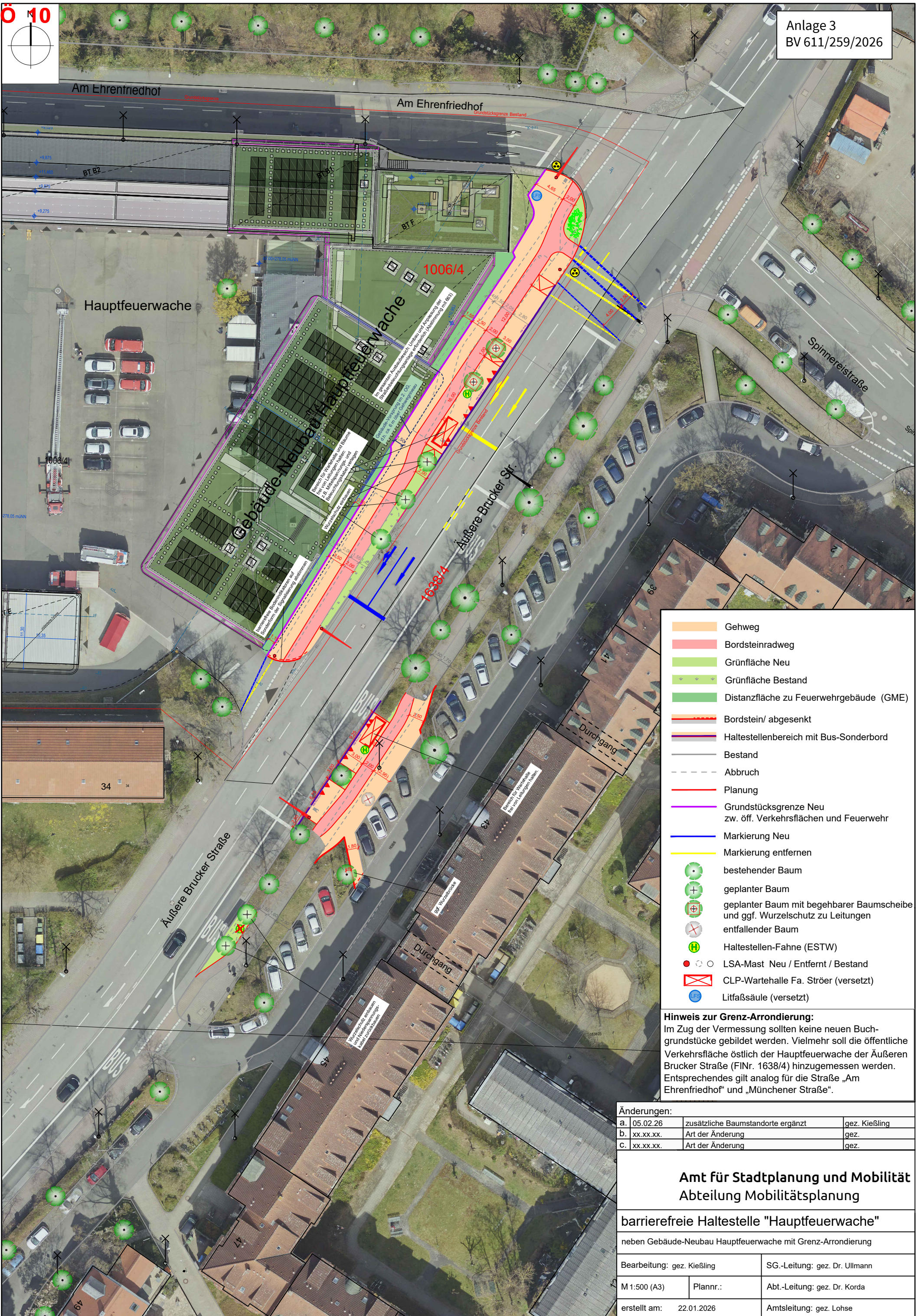
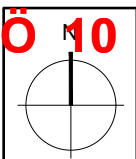
Umbau von Geh-/ Radweg und Haltestellen an der Hauptfeuerwache

Anlage 2: Planabweichung von den Bebauungsplänen Nr. 200 und 302

Bearbeitet: 611.2

Gezeichnet: 611.3

Stand: 22.01.2026



- Gehweg
- Bordsteinradweg
- Grünfläche Neu
- Grünfläche Bestand
- Distanzfläche zu Feuerwehrgebäude (GME)
- Bordstein/ abgesenkt
- Haltestellenbereich mit Bus-Sonderbord
- Bestand
- Abbruch
- Planung
- Grundstücksgrenze Neu zw. öff. Verkehrsflächen und Feuerwehr
- Markierung Neu
- Markierung entfernen
- bestehender Baum
- geplanter Baum
- geplanter Baum mit begehbaren Baumscheibe und ggf. Wurzelschutz zu Leitungen
- entfallender Baum
- Haltestellen-Fahne (ESTW)
- LSA-Mast Neu / Entfernt / Bestand
- CLP-Wartehalle Fa. Ströer (versetzt)
- Litfaßsäule (versetzt)

Hinweis zur Grenz-Arrondierung:
Im Zug der Vermessung sollten keine neuen Buchgrundstücke gebildet werden. Vielmehr soll die öffentliche Verkehrsfläche östlich der Hauptfeuerwache der Äußeren Brucker Straße (FINr. 1638/4) hinzugemessen werden. Entsprechendes gilt analog für die Straße „Am Ehrenfriedhof“ und „Münchener Straße“.

| Änderungen: | | | |
|-------------|-----------|-----------------------------------|---------------|
| a. | 05.02.26 | zusätzliche Baumstandorte ergänzt | gez. Kießling |
| b. | xx.xx.xx. | Art der Änderung | gez. |
| c. | xx.xx.xx. | Art der Änderung | gez. |

Amt für Stadtplanung und Mobilität
Abteilung Mobilitätsplanung

barrierefreie Haltestelle "Hauptfeuerwache"
neben Gebäude-Neubau Hauptfeuerwache mit Grenz-Arrondierung

| | | |
|----------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| Bearbeitung: gez. Kießling | SG.-Leitung: gez. Dr. Ullmann | |
| M 1:500 (A3) | Plannr.: | Abt.-Leitung: gez. Dr. Korda |
| erstellt am: 22.01.2026 | Amtsleitung: gez. Lohse | |

Beschlussvorlage

Geschäftszeichen:
VI/61

Verantwortliche/r:
Amt für Stadtplanung und Mobilität

Vorlagennummer:
613/371/2026

Kostenloser Innenstadtbereich für den ÖPNV; hier: Ende des dreijährigen Pilotprojekts

| Beratungsfolge | Termin | Ö/N | Vorlagenart | Abstimmung |
|---|------------|-----|-------------|-----------------------|
| Umwelt-, Verkehrs- und Planungsbeirat | 14.04.2026 | Ö | Empfehlung | einstimmig angenommen |
| Umwelt-, Verkehrs- und Planungsausschuss / Werkausschuss EB77 | 14.04.2026 | Ö | Gutachten | einstimmig angenommen |
| Stadtrat | 27.04.2026 | Ö | Beschluss | |

Beteiligte Dienststellen

ESTW, Amt 30, Amt 20 zur Kenntnis

| Bisherige Behandlung in den Gremien | Nummer | Termin | Vorlagenart | Abstimmung |
|--|--------------|---|-------------------------|-----------------------|
| Einführung einer kostenfreien Innenstadtzone für den ÖPNV zum 01.01.2024 als dreijähriges Pilotprojekt | 613/234/2023 | 20.06.2023 UVPA / UVPB 21.06.2023 HFPA 29.06.2023 Stadtrat | Beschluss | einstimmig angenommen |
| Kostenloser Innenstadtbereich für den ÖPNV; hier: Verzicht auf eine temporäre Ausweitung während der Bergkirchweih | 613/325/2025 | 27.02.2025 Stadtrat | Beschluss | einstimmig angenommen |
| Kostenloser Innenstadtbereich für den ÖPNV, hier: Zwischenergebnisse der Evaluation | 613/333/2025 | 20.06.2023 UVPA / UVPB | Mitteilung zur Kenntnis | zur Kenntnis genommen |

I. Antrag

- Der dreijährige Pilotzeitraum des kostenlosen Innenstadtbereichs für den ÖPNV endet zum 31.12.2026. Die Maßnahme wird nicht in einen Regelbetrieb überführt.
- Die Verwaltung wird beauftragt, die VGN GmbH über das Auslaufen der Maßnahme in Kenntnis zu setzen, damit die erforderlichen Gremienbeschlüsse für die Tariffortschreibung zum 01.01.2027 gefasst werden können.

II. Begründung

1. Ergebnis/Wirkungen

(Welche Ergebnisse bzw. Wirkungen sollen erzielt werden?)

Der kostenlose Innenstadtbereich für den ÖPNV wurde zum 01.01.2024 als dreijähriges Pilotprojekt befristet bis zum 31.12.2026 eingeführt, siehe Beschluss 613/234/2023. In Kombination mit dem Parkraumkonzept Innenstadt wird u.a. das Ziel verfolgt, die Innenstadt vom Kfz-Verkehr zu entlasten, die Aufenthaltsqualität zu erhöhen und die Durchlässigkeit der Innenstadt zu verbessern, indem das Parken in den Parkieranlagen gebündelt und ein Umstieg auf den ÖPNV gefördert wird.

2. Programme / Produkte / Leistungen / Auflagen

(Was soll getan werden, um die Ergebnisse bzw. Wirkungen zu erzielen?)

Das Projekt wurde durch eine Evaluation begleitet. Die Zwischenergebnisse wurden mit der Mitteilung zur Kenntnis 613/333/2025 vorgestellt. Es konnte festgestellt werden, dass nur ein geringer Anteil der Fahrgäste tatsächlich die kostenlose Beförderung nutzt. Ein wesentlicher Faktor, der bei der Planung des kostenlosen Innenstadtbereichs noch nicht absehbar war, ist die Umsetzung des Deutschlandtickets. Letztere hat die Maßnahme stark unterlaufen, da in der ersten Befragungsiteration ca. 81 % der Fahrgäste eine Zeitkarte für mindestens einen Monat und ca. 64 % der Fahrgäste im Besitz eines Deutschlandtickets waren. Der tatsächliche Nutzungsanteil des kostenlosen Innenstadtbereichs liegt bei 6 %. Die Ergebnisse der zweiten Befragungsiteration vom Juli 2025 bestätigen diese Ergebnisse.

3. Prozesse und Strukturen

(Wie sollen die Programme / Leistungsangebote erbracht werden?)

Die Stadt Erlangen gleicht die Fahrgeldeinnahmen, die den betroffenen Verkehrsunternehmen durch die Umsetzung der Maßnahme entfallen, durch Zahlungen an die VGN GmbH aus. Hierzu liegt eine Vertragsgrundlage mit der VGN GmbH vor. Diese vertragliche Verpflichtung endet zum 31.12.2026, sofern keine Vereinbarung über eine Weiterführung getroffen wird.

Auf Basis der Evaluationsergebnisse wurde mit dem VGN das weitere Vorgehen abgestimmt. Sowohl die Verwaltung als auch der VGN empfehlen keine Fortführung des Projekts, da

- die Evaluationsergebnisse nur geringe Nutzungszahlen belegen,
- das Deutschlandticket den kostenlosen Innenstadtbereich stark unterläuft
- die Kosten für die Maßnahme unter diesen Rahmenbedingungen und der aktuellen Haushaltslage nicht mit dem Nutzen im Verhältnis stehen.

Im Einvernehmen mit dem VGN wurde daher auch auf die Fortführung der aufwändigen Evaluation verzichtet, da sich bereits mit der zweiten Befragung vom Juli 2025 abgezeichnet hat, dass keine wesentlich neuen Erkenntnisse gewonnen werden können und sich die Ergebnisse aus der ersten Befragung bestätigt haben. Die Erkenntnisse der Evaluation werden mit den Grundvertragspartnern und Gesellschaftern im VGN geteilt sowie allgemein veröffentlicht. Ein Abschlussbericht der Evaluation wird nach Ablauf der Maßnahme fertiggestellt und dem Ausschuss vorgestellt. Dieser wird neben den Nutzungszahlen die Auswertung der weiteren Indikatoren und ein umfassendes Fazit enthalten.

Das Projekt hat, wie zahlreiche Anfragen aus der Bevölkerung und bundesweite Presseanfragen zeigen, große Strahlkraft und Aufmerksamkeit über die Region hinaus entwickelt. Die Verwaltung erreichten viele Anfragen nach einer Vergrößerung des Umgriffs, vor allem von der Bevölkerung in den innenstadtfernen Stadtteilen. Die durch das Projekt verfolgten Ziele konnten von Außenstehenden nicht immer gut nachvollzogen werden, insgesamt überwiegte aber eine positive Resonanz.

Wichtig: Zu differenzieren ist die CityLinie (Linie 299), die von den Fahrgästen sehr gut angenommen wird, siehe 613/341/2025. Sie steht nicht im Zusammenhang mit dem kostenlosen Innenstadtbereich, sie kann aber durch die Maßnahme vollumfänglich kostenlos genutzt werden. Die Befragungen haben gezeigt, dass der kostenlose Innenstadtbereich oft mit der CityLinie gleichgesetzt wird. Mit dem Auslaufen des Pilotprojekts kostenloser Innenstadtbereich entfällt die kostenlose Nutzung der CityLinie.

Mit Ende des Projekts zum 31.12.2026 müssen diverse Veröffentlichungen im Rahmen der Kundenkommunikation, wie z.B. das stilisierte Liniennetz, angepasst werden. Diese Änderungen werden einheitlich zum Fahrplanwechsel am 13.12.2026 durchgeführt. Des Weiteren wird Vorlaufzeit u.a. für die Rücknahme aus den Auskunftssystemen, die Entfernung der gelben Haltestellenmarkierungen sowie die Anpassung der Informationen auf Webseiten der ESTW und der Stadt benötigt. Die Kundenkommunikation erfolgt in enger Abstimmung mit der ESTW Stadtverkehr GmbH auf den etablierten Kommunikationskanälen.

Der kostenlose Innenstadtbereich ist zudem als Teil der Einsparmaßnahmen durch das beschlossene Haushaltskonsolidierungskonzept (HKK) betroffen, womit eine auskömmliche Finanzierung für eine Weiterführung ohnehin nicht gegeben ist, vgl. Anlage 1 zum Konsolidierungsbeschluss vom 30.04.2025, Vorlagennummer II/039/2025; Liste Ref. VI/61 Nr. 42.

4. Klimaschutz:

Entscheidungsrelevante Auswirkungen auf den Klimaschutz:

- ja, positiv*
 ja, negativ*
 nein

Wenn ja, negativ:

Bestehen alternative Handlungsoptionen?

- ja*
 nein*

**Erläuterungen dazu sind in der Begründung aufzuführen.*

Falls es sich um negative Auswirkungen auf den Klimaschutz handelt und eine alternative Handlungsoption nicht vorhanden ist bzw. dem Stadtrat nicht zur Entscheidung vorgeschlagen werden soll, ist eine Begründung zu formulieren.

5. Ressourcen

(Welche Ressourcen sind zur Realisierung des Leistungsangebotes erforderlich?)

| | | |
|-----------------------------|---|----------------|
| Investitionskosten: | € | bei IPNr.: |
| Sachkosten: | € | bei Sachkonto: |
| Personalkosten (brutto): | € | bei Sachkonto: |
| Folgekosten | € | bei Sachkonto: |
| Korrespondierende Einnahmen | € | bei Sachkonto: |
| Weitere Ressourcen | | |

Haushaltsmittel

- werden nicht benötigt
 sind vorhanden auf IvP-Nr.
 bzw. im Budget auf Kst/KTr/Sk
 sind nicht vorhanden

Anlagen:

III. Abstimmung

Beratung im Gremium: Umwelt-, Verkehrs- und Planungsausschuss / Werkausschuss EB77 am 14.04.2026

Ergebnis/Beschluss:

3. Der dreijährige Pilotzeitraum des kostenlosen Innenstadtbereichs für den ÖPNV endet zum 31.12.2026. Die Maßnahme wird nicht in einen Regelbetrieb überführt.
4. Die Verwaltung wird beauftragt, die VGN GmbH über das Auslaufen der Maßnahme in Kenntnis zu setzen, damit die erforderlichen Gremienbeschlüsse für die Tariffortschreibung zum 01.01.2027 gefasst werden können.

mit 14 gegen 0 Stimmen

Dr. Janik
Vorsitzende/r

Knahn
Schriftführer/in

Beratung im Gremium: Umwelt-, Verkehrs- und Planungsbeirat am 14.04.2026

Ergebnis/Beschluss:

5. Der dreijährige Pilotzeitraum des kostenlosen Innenstadtbereichs für den ÖPNV endet zum 31.12.2026. Die Maßnahme wird nicht in einen Regelbetrieb überführt.
6. Die Verwaltung wird beauftragt, die VGN GmbH über das Auslaufen der Maßnahme in Kenntnis zu setzen, damit die erforderlichen Gremienbeschlüsse für die Tariffortschreibung zum 01.01.2027 gefasst werden können.

mit 8 gegen 0 Stimmen

Dr. Janik
Vorsitzende/r

Knahn
Schriftführer/in

IV. Beschlusskontrolle

V. Zur Aufnahme in die Sitzungsniederschrift

VI. Zum Vorgang

Beschlussvorlage

Geschäftszeichen:
VI/61

Verantwortliche/r:
Amt für Stadtplanung und Mobilität

Vorlagennummer:
613/356/2025

Antrag Nr. 198/2025 der Fraktion Erlanger Linke - Antrag gegen die Überbauung der Aurachtalbahn

| Beratungsfolge | Termin | Ö/N | Vorlagenart | Abstimmung |
|---|------------|-----|-------------|------------|
| Umwelt-, Verkehrs- und Planungsbeirat | 10.03.2026 | Ö | Empfehlung | vertagt |
| Umwelt-, Verkehrs- und Planungsausschuss / Werkausschuss EB77 | 10.03.2026 | Ö | Beschluss | vertagt |
| Umwelt-, Verkehrs- und Planungsbeirat | 14.04.2026 | Ö | Empfehlung | verwiesen |
| Umwelt-, Verkehrs- und Planungsausschuss / Werkausschuss EB77 | 14.04.2026 | Ö | Beschluss | verwiesen |
| Stadtrat | 27.04.2026 | Ö | Beschluss | |

Beteiligte Dienststellen

66, Ortsbeiräte Frauenaarach und Kriegenbrunn zur Info

| Bisherige Behandlung in den Gremien | Nummer | Termin | Vorlagenart | Abstimmung |
|---|--------------|------------------------|-------------|-------------------------|
| Machbarkeitsstudie Radschnellwege im Großraum Nürnberg - Veröffentlichung des Endberichts | VI/114/2017 | UVPA am 26.09.2017 | MzK | Zur Kenntnis genommen |
| Radschnellverbindungen - nächste Planungsschritte; Fraktionsantrag 183/2018 der CSU-Fraktion | 613/225/2019 | UVPA am 19.02.2019 | BV | Einstimmig angenommen |
| Machbarkeitsstudie - Reaktivierung Aurachtalbahn; Antrag der CSU-Fraktion 104/2019 | VI/212/2019 | UVPA am 15.10.2019 | BV | Mehrheitlich angenommen |
| Vereinbarung mit der Stadt Herzogenaurach über die gemeinschaftliche Planung der Radschnellverbindung Erlangen-Herzogenaurach | 613/318/2020 | Stadtrat am 23.04.2020 | BV | Mehrheitlich angenommen |
| Vorstellung des Ergebnisses der Machbarkeitsstudie Aurachtalbahn durch die Stadt Herzogenaurach | VI/166/2022 | UVPA am 06.12.2022 | MzK | Zur Kenntnis genommen |

,

I. Antrag

1. Der Bericht der Stadtverwaltung wird zur Kenntnis genommen.
2. Der Antrag Nr. 198/2025 der Stadtratsfraktion Erlanger Linke ist damit abschließend bearbeitet.

II. Begründung

1. Ergebnis/Wirkungen

(Welche Ergebnisse bzw. Wirkungen sollen erzielt werden?)

Mit dem Antrag Nr. 198/2025 der Stadtratsfraktion Erlanger Linke (Anlage 1) wird beantragt, den Trassenabschnitt der ehemaligen Aurachtalbahn zwischen Kriegenbrunn und Frauenaaurach nicht zu entwidmen und nicht zu bebauen, um die Möglichkeit zur Reaktivierung der Aurachtalbahn offenzuhalten.

2. Programme / Produkte / Leistungen / Auflagen

(Was soll getan werden, um die Ergebnisse bzw. Wirkungen zu erzielen?)

Die Stadt Erlangen plant in Kooperation mit der Stadt Herzogenaurach aktuell eine Radschnellverbindung (RSV) zwischen den beiden Städten, deren Korridor bereits 2017 mit der „Machbarkeitsstudie Radschnellverbindungen Nürnberg – Fürth – Erlangen – Herzogenaurach – Schwabach und umgebende Landkreise“ untersucht und beschlossen wurde.

Im Abschnitt zwischen Kriegenbrunn und Frauenaaurach wurde in der Planung hierfür auf einen etwa 900 Meter langen Teilabschnitt der stillgelegten Gleistrasse zurückgegriffen. Alternative Führungen über die Willi-Grasser-Straße und Bierweg oder Hüttendorfer und Londoner Straße sind im direkten Vergleich deutlich nachteiliger und schieden daher frühzeitig aus der kleinräumigen Variantenbetrachtung aus. Neben deutlichen Umwegen sprechen auf allen Alternativen auch die zu überwindenden Höhenunterschiede, Zeitverluste an Knotenpunkten und Flächenverfügbarkeiten gegen die Alternativführungen.

Auf der anderen Seite ergäbe sich durch die Neuanlage einer Verbindung auf diesem Abschnitt auch eine deutliche Verbesserung in der Fußweegeanbindung für Kriegenbrunn. Über den die Radschnellverbindung begleitenden Fußweg könnten von Kriegenbrunn aus sowohl der Supermarkt an der Sylvaniastraße, die Freizeit- und Sportanlagen (Spielplatz, Pumptrack) an der Willy-Grasser-Straße und nicht zuletzt die Grundschule Frauenaaurach, zu deren Sprengel auch der gesamte Ort Kriegenbrunn gehört, über eine attraktive, befestigte, gut einsehbare und idealerweise beleuchtete Verbindung erreicht werden.

Im Falle einer Reaktivierung, die aufgrund des baulichen Zustandes der Trasse ohnehin nur mit entsprechend längerfristigen Planungs- und Bauarbeiten durchgeführt werden könnte, müsste dann eine Alternativlösung für die Radschnellverbindung erarbeitet werden.

3. Prozesse und Strukturen

(Wie sollen die Programme / Leistungsangebote erbracht werden?)

Die Stadtverwaltung ist bestrebt, die Möglichkeit einer Reaktivierung der Aurachtalbahn nicht zu verbauen: Entgegen der Machbarkeitsstudie von 2017 wird in der weiteren Fortsetzung Richtung Herzogenaurach nicht auf die ehemalige Bahntrasse zurückgegriffen, sondern ein Ausbau des die Bahntrasse begleitenden Wirtschaftsweges geplant.

Auch auf dem Abschnitt zwischen Kriegenbrunn und Frauenaaurach soll die bahnbetriebliche Widmung und somit die Reaktivierungsmöglichkeit erhalten bleiben. Der sich daraus ergebende Konflikt mit einer richtlinienkonformen und förderfähigen Führung der Radschnellwegverbindung ist bisher ungelöst.

Eine Lösung soll dem Gremium im Zuge des Vorplanungsbeschlusses der Gesamttrasse der RSV vorgestellt werden.

4. Klimaschutz:

Entscheidungsrelevante Auswirkungen auf den Klimaschutz:

*ja, positiv**

*ja, negativ**

nein

Wenn ja, negativ:

Bestehen alternative Handlungsoptionen?

- ja*
 nein*

*Erläuterungen dazu sind in der Begründung aufzuführen.

Falls es sich um negative Auswirkungen auf den Klimaschutz handelt und eine alternative Handlungsoption nicht vorhanden ist bzw. dem Stadtrat nicht zur Entscheidung vorgeschlagen werden soll, ist eine Begründung zu formulieren.

5. Ressourcen

(Welche Ressourcen sind zur Realisierung des Leistungsangebotes erforderlich?)

| | | |
|-----------------------------|---|----------------|
| Investitionskosten: | € | bei IPNr.: |
| Sachkosten: | € | bei Sachkonto: |
| Personalkosten (brutto): | € | bei Sachkonto: |
| Folgekosten | € | bei Sachkonto: |
| Korrespondierende Einnahmen | € | bei Sachkonto: |
| Weitere Ressourcen | | |

Haushaltsmittel

- werden nicht benötigt
 sind vorhanden auf IvP-Nr.
bzw. im Budget auf Kst/KTr/Sk
 sind nicht vorhanden

Anlagen:

Anlage 1 - Antrag 198/2025 der Fraktion Erlanger Linke gegen die Überbauung der Aurachtalbahn

III. Abstimmung

Beratung im Gremium: Umwelt-, Verkehrs- und Planungsausschuss / Werkausschuss EB77 am 10.03.2026

Protokollvermerk:

Auf Wunsch von Herrn Stadtrat Eitel wird dieser Tagesordnungspunkt in die nächste UVPA-Sitzung vertagt. Hierüber besteht Einvernehmen.

Stimmen

Dr. Janik
Vorsitzende/r

Fr. Gebhardt
Schriftführer/in

Beratung im Gremium: Umwelt-, Verkehrs- und Planungsbeirat am 10.03.2026

Protokollvermerk:

Auf Wunsch von Herrn Stadtrat Eitel wird dieser Tagesordnungspunkt in die nächste UVPA-Sitzung

vertagt. Hierüber besteht Einvernehmen.

Stimmen

Dr. Janik
Vorsitzende/r

Fr. Gebhardt
Schriftführer/in

Beratung im Gremium: Umwelt-, Verkehrs- und Planungsausschuss / Werkausschuss EB77 am 14.04.2026

Protokollvermerk:

Die Erlanger Linke hat vorab zur Sitzung per E-Mail darum gebeten, dass Ihr Antrag in die nächste Ausschusssitzung vertagt wird. Da durch eine Vertagung in den nächsten UVPA der Antrag erlöschen würde schlägt Herr OBM Dr. Janik vor, den Antrag in den nächsten Stadtrat am 27.04.2026 zu verweisen. Hierüber besteht Einvernehmen.

Ergebnis/Beschluss:

1. Der Bericht der Stadtverwaltung wird zur Kenntnis genommen.
2. Der Antrag Nr. 198/2025 der Stadtratsfraktion Erlanger Linke ist damit abschließend bearbeitet.

Stimmen

Dr. Janik
Vorsitzende/r

Knahn
Schriftführer/in

Beratung im Gremium: Umwelt-, Verkehrs- und Planungsbeirat am 14.04.2026

Protokollvermerk:

Die Erlanger Linke hat vorab zur Sitzung per E-Mail darum gebeten, dass Ihr Antrag in die nächste Ausschusssitzung vertagt wird. Da durch eine Vertagung in den nächsten UVPA der Antrag erlöschen würde schlägt Herr OBM Dr. Janik vor, den Antrag in den nächsten Stadtrat am 27.04.2026 zu verweisen. Hierüber besteht Einvernehmen.

Ergebnis/Beschluss:

1. Der Bericht der Stadtverwaltung wird zur Kenntnis genommen.
2. Der Antrag Nr. 198/2025 der Stadtratsfraktion Erlanger Linke ist damit abschließend bearbeitet.

Stimmen

Dr. Janik
Vorsitzende/r

Knahn
Schriftführer/in

IV. Beschlusskontrolle

V. Zur Aufnahme in die Sitzungsniederschrift

VI. Zum Vorgang

| | |
|--|----------------------------|
| <u>Antrag gemäß § 28/ § 29 GeschO</u> | |
| Eingang: | 16.10.2025 |
| Antragsnr.: | 198/2025 |
| Verteiler: | OBM, BM, Fraktionen |
| Zust. Referat: | VI / 61 |
| mit Referat: | |

erlanger linke
Stadtratsgruppe für soziale Politik

Erlangen, den 09.10.2025

Antrag gegen die Überbauung der Aurachtalbahn

Sehr geehrter Herr Oberbürgermeister,

Wir beantragen:

Der Trassenabschnitt der Aurachtalbahn zwischen Frauenaarach und Kriegenbrunn wird nicht als Bahnfläche entwidmet und nicht bebaut.

Begründung:

Wir fordern die Reaktivierung der Aurachtalbahn. Um diese Möglichkeit offenzuhalten, lehnen wir eine Entwidmung oder Bebauung der Trasse ab. Im Zusammenhang mit dem geplanten 2. Radschnellweg von Herzogenaurach Zentrum bis zum Erlanger Hauptbahnhof ist möglicherweise eine Entwidmung und Bebauung des Teilabschnitts der Trasse in Form einer Überbauung oder Mitnutzung im Bereich der Brücke über die A3 und der Brücke der Pappenheimer Straße geplant. Mit diesem Antrag ergänzen wir unsere diesbezügliche Anfrage.

Mit freundlichen Grüßen

Gabi Stadlbauer
(Stadträtin)

Lukas Eitel
(Stadtrat)

Beschlussvorlage

Geschäftszeichen:
VII/31

Verantwortliche/r:
Amt für Umweltschutz und Energiefragen

Vorlagennummer:
31/311/2026

Antrag 21/2026 Förderung von Energiegemeinschaften in Erlangen

| Beratungsfolge | Termin | Ö/N | Vorlagenart | Abstimmung |
|----------------|------------|-----|-------------|------------|
| Stadtrat | 27.04.2026 | Ö | Beschluss | |

Beteiligte Dienststellen

I. Antrag

Die Stadtverwaltung erarbeitet gemeinsam mit den ESTW und weiteren Akteuren ein Konzept, um über Energy Sharing zu informieren und Personen, die Energy Sharing nutzen möchten bei der Umsetzung zu unterstützen, sodass günstige erneuerbare Energien genutzt werden können.

II. Begründung

1. Ergebnis/Wirkungen

(Welche Ergebnisse bzw. Wirkungen sollen erzielt werden?)

Der Zugang zu günstigen erneuerbaren Energien (Solarstrom) soll auch für Mieter*innen – und weitere Akteure – ermöglicht werden. Dies kann durch Mieterstrom Modelle und Energy Sharing bewirkt werden. Mieterstrom-Modelle werden bereits realisiert.

2. Programme / Produkte / Leistungen / Auflagen

(Was soll getan werden, um die Ergebnisse bzw. Wirkungen zu erzielen?)

Ab dem 1. Juni 2026 wird Energy Sharing mit dem §42c EnWG verbindlich geregelt.

3. Prozesse und Strukturen

(Wie sollen die Programme / Leistungsangebote erbracht werden?)

- 1) Die Umsetzung von Mieterstrommodellen werden mit Informationsveranstaltungen (z.B. am 21.04.2026), Beratungsangeboten und der Unterstützung bei der Abwicklung von der Stadtverwaltung bereits umgesetzt.
- 2) Am 11.06.2026 findet eine Online-Informationsveranstaltung der *dena* zum Thema Energy Sharing statt. Die Stadt Erlangen ist Mitveranstalterin und bewirbt die Veranstaltung auf ihren Kanälen.
- 3) Die Stadtverwaltung entwickelt in Zusammenarbeit mit den ESTW und weiteren Akteuren einen Fahrplan, wie Energy Sharing in Erlangen konkret umgesetzt werden kann, um die Umsetzung zu erleichtern.
- 4) Zukünftig werden Beratungen zum Energy Sharing von der Stadtverwaltung angeboten.

4. Klimaschutz:

Entscheidungsrelevante Auswirkungen auf den Klimaschutz:

- ja, positiv*
- ja, negativ*
- nein

Wenn ja, negativ:
Bestehen alternative Handlungsoptionen?

- ja*
- nein*

*Erläuterungen dazu sind in der Begründung aufzuführen.

Falls es sich um negative Auswirkungen auf den Klimaschutz handelt und eine alternative Handlungsoption nicht vorhanden ist bzw. dem Stadtrat nicht zur Entscheidung vorgeschlagen werden soll, ist eine Begründung zu formulieren.

5. Ressourcen

(Welche Ressourcen sind zur Realisierung des Leistungsangebotes erforderlich?)

| | | |
|-----------------------------|---|----------------|
| Investitionskosten: | € | bei IPNr.: |
| Sachkosten: | € | bei Sachkonto: |
| Personalkosten (brutto): | € | bei Sachkonto: |
| Folgekosten | € | bei Sachkonto: |
| Korrespondierende Einnahmen | € | bei Sachkonto: |
| Weitere Ressourcen | | |

Haushaltsmittel

- werden nicht benötigt
- sind vorhanden auf lvP-Nr.
bzw. im Budget auf Kst/KTr/Sk
- sind nicht vorhanden

Anlagen: Antrag

III. Abstimmung
siehe Anlage

IV. Beschlusskontrolle

V. Zur Aufnahme in die Sitzungsniederschrift

VI. Zum Vorgang

Klimaliste Erlangen, Rathausplatz 1, 91052 Erlangen

Herrn Oberbürgermeister

Dr. Florian Janik

Rathausplatz 1

91052 Erlangen

Antrag gemäß § 28/ § 29 GeschO

Eingang: **10.04.2026**

Antragsnr.: **021/2026**

Verteiler: **OBM, BM, Fraktionen**

Zust. Referat: **VII / 31**

mit Referat:

Erlangen, den 09. April 2026

Dringlichkeitsantrag zum Stadtrat am 27.04.2026
Förderung von Energiegemeinschaften in Erlangen

Sehr geehrter Herr Oberbürgermeister Dr. Janik,

der folgende **Antrag ist dringend**, da die Klimakrise schnelles und sofortiges Handeln erfordert.

wir stellen folgenden Dringlichkeitsantrag:

Die Stadtverwaltung entwickelt in Zusammenarbeit mit Expert*innen von Energiegenossenschaften, ESTW, GEWOBAU Erlangen und anderen institutionellen Vermietern ein Modell, mit dem lokale Energiegemeinschaften gebildet werden können, die es Mieter*innen ermöglichen, günstige erneuerbare Energien zu nutzen.

Begründung:

Wir befinden uns in einer Serie von Energiekrisen, in denen fossile Energien geopolitisch als Waffe genutzt werden. Erlangen ist stark von fossilen Energien abhängig und leidet wiederholt unter weltweiten Konflikten wie dem russischen Angriffskrieg oder dem Irankrieg. Es ist nicht absehbar, dass solche Konflikte enden und die zukünftigen Energiekosten sind unwägbar.

Explodierende Benzin- und Heizölpreise und absehbar auch Erdgas- und Strompreise belasten insbesondere Haushalte, die keine großen finanziellen Reserven haben. Lösung kann nur die mittelfristige Umstellung auf strombasierte Technologien (Wärmepumpen, Elektromobilität) betrieben mit erneuerbaren Energien sein. Daher müssen regenerative Energien, vor allem Photovoltaik, verstärkt ausgebaut werden. Für die Haushalte in Erlangen, die in eigenen Immobilien wohnen, bietet sich die Möglichkeit mit einer eigenen Solaranlage eine größere Unabhängigkeit zu gewinnen. Dies gilt aber nicht für Haushalte in Mietwohnungen, z.B. bei der GEWOAU Erlangen. Durch Bildung einer Energiegemeinschaft ist es möglich, auf den Dächern in einem Wohnquartier ggf. in Verbindung mit Speichern, Strom zu beziehen, der günstiger ist als Strom aus fossilen Energien und der somit eine gewisse Unabhängigkeit von Energiekrisen auch für Mieter*innen bietet.

Rechtliche Grundlage bietet das Energie-Sharing nach § 42c (Gemeinsame Nutzung elektrischer Energie aus Anlagen zur Erzeugung von Elektrizität aus erneuerbaren Energien), in dem geregelt ist, dass ab 1. Juni 2026 innerhalb eines Bilanzgebietes die gemeinsame Nutzung von Solarstrom möglich sein muss, wobei im Gegensatz zu früheren Lösungen zu Mieterstrom nicht gefordert wird, dass auch die Restenergiemengen durch die Betreiber der Solaranlage zu liefern ist. Technisch ist dieses Energie-Sharing durch die inzwischen angelaufene Umsetzung von intelligenten Messsystemen inzwischen gegeben.

Die EU-Kommission hat bereits vor einigen Jahren das Ziel ausgegeben, dass Strom aus Energiegemeinschaften in der EU für Solarenergie einen Marktanteil von 21% bis 2030 bieten soll (17% für Windenergie). Für Erlangen würde das Ziel bedeuten, dass Energiegemeinschaften in Erlangen über 12 MWp betreiben. Tatsächlich gibt es fast keine Solaranlagen solcher Gemeinschaften. Der Antrag soll somit dazu beitragen, dass in Erlangen durch diesen neuen Sektor der Ausbau erneuerbarer Energien wieder auf stabile Grundlage gestellt werden kann und gleichzeitig die Abhängigkeit der Haushalte von multiplen Energiekrisen gesenkt wird.

Mit freundlichen Grüßen

Sebastian Hornschild
(Stadtrat)

Prof. Martin Hundhausen
(Stadtrat)