Beschlussvorlage

Geschäftszeichen: Verantwortliche/r: Vorlagennummer: VI/61 Amt f. Stadtentwicklung und **613/048/2020**

Stadtplanung

Haushalt 2021: Antrag 261/2020 der SPD-Fraktion zum Arbeitsprogramm von Amt 61: Plannetz Radverkehr

Beratungsfolge	Termin	Ö/N	Vorlagenart	Abstimmung
Umwelt-, Verkehrs- und Planungsbeirat Umwelt-, Verkehrs- und Planungs- ausschuss / Werkausschuss EB77	17.11.2020 17.11.2020		Empfehlung Beschluss	
Beteiligte Dienststellen				

I. Antrag

- 1. Die Verwaltung wird beauftragt, einen Finanz- und Zeitplan für das bereits beschlossene Plannetz Radverkehr aus dem Verkehrsentwicklungsplan zu erarbeiten. Eine Veränderung bzw. Erweiterung des Arbeitsprogrammes von Amt 61 ist hierfür nicht erforderlich.
- 2. Der Antrag 261/2020 der SPD-Fraktion ist damit bearbeitet.

II. Begründung

1. Ergebnis/Wirkungen

(Welche Ergebnisse bzw. Wirkungen sollen erzielt werden?)

Mit Antrag 261/2020 beantragt die SPD-Fraktion, einen Finanz- und Zeitplan für das bereits beschlossene Plannetz Radverkehr aus dem Verkehrsentwicklungsplan zu erarbeiten.

2. Programme / Produkte / Leistungen / Auflagen

(Was soll getan werden, um die Ergebnisse bzw. Wirkungen zu erzielen?)

Mit den Beschlüssen 613/200/2018 bzw. 613/219/2018 wurde im Rahmen der Erarbeitung des Verkehrsentwicklungsplanes ein Plannetz Radverkehr mit zugehörigen Qualitätsstandards beschlossen (vgl. Anlage 2).

3. Prozesse und Strukturen

(Wie sollen die Programme / Leistungsangebote erbracht werden?)

Das Plannetz dient als Grundlage für den Ausbau und die Modernisierung des Erlanger Radwegenetzes bis zum Jahr 2030. Ein Finanz- und Zeitplan hierfür liegt noch nicht vor, soll aber im Laufe des Jahres 2021 ausgearbeitet werden. Damit besteht dann eine Grundlage, um den Finanzbedarf für den Ausbau der Radwegeinfrastruktur sowie den hierfür notwendigen Personalbedarf für Planung und Bau zu beziffern. Auch eine der Forderungen der Initiative "Radentscheid" wird damit erfüllt.

4. Klimaschutz:

Entschei	dur	gsrelevante Auswirkungen auf den Klimaschutz	•
\square	ia	nocitiv*	

igtriangledown	ja, positiv
	ja, negativ*

		nein						
	Wenn ja, negativ: Bestehen alternative Handlungsoptionen?							
	□ ja* □ nein*							
	*Erläuterungen dazu sind in der Begründung aufzuführen.							
5.	native Havorgesch	andlungsoption nicht vallagen werden soll, ist	vorhanden ist bzw. t eine Begründung					
	Investition Sachkoste Personalk Folgekoste Korrespor	en: osten (brutto):	ng des Leistungsangebot € € € €	bei IPNr.: bei Sachkonto: bei Sachkonto: bei Sachkonto: bei Sachkonto: bei Sachkonto:				
	Haushalts	smittel						
	werden derzeit nicht benötigt sind vorhanden auf IvP-Nr. bzw. im Budget auf Kst/KTr/Sk sind nicht vorhanden							
An		trag 261/2020 der SPD- innetz Radverkehr	-Fraktion					
	stimmung he Anlage							
V. Zu	schlusskon r Aufnahme m Vorgang	e in die Sitzungsnieders	chrift					