

# Beschlussvorlage

Geschäftszeichen:  
III/32-1

Verantwortliche/r:  
Ordnungs- und Straßenverkehrsamt

Vorlagennummer:  
**32-1/026/2015**

## **Unterbindung des Durchgangsverkehrs in der Friedhofstraße; Antrag aus der Bürgerversammlung im Stadtteil Erlangen-Bruck am 6.10.2015**

<b>Beratungsfolge</b>	<b>Termin</b>	<b>Ö/N</b>	<b>Vorlagenart</b>	<b>Abstimmung</b>
Umwelt-, Verkehrs- und Planungsbeirat	01.12.2015	Ö	Empfehlung	einstimmig angenommen
Umwelt-, Verkehrs- und Planungsausschuss / Werkausschuss EB77	01.12.2015	Ö	Beschluss	einstimmig angenommen

### **Beteiligte Dienststellen**

Polizei sowie Abteilung Verkehrsplanung

### **I. Antrag**

Die bauliche Unterbindung des Durchgangsverkehrs in der Friedhofstraße ist nicht zu veranlassen. Der Antrag aus der Bürgerversammlung im Stadtteil Erlangen-Bruck vom 6.10.2015 ist abschließend bearbeitet.

### **II. Begründung**

In der Bürgerversammlung für den Stadtteil Erlangen-Bruck am 6.10.2015 wurde beantragt, den Durchgangsverkehr in der Friedhofstraße zu unterbinden. Begründet wurde der Antrag mit Zunahme des Durchgangsverkehrs. Der Antrag wurde mit Mehrheit der anwesenden Bürgerinnen und Bürger angenommen.

Bereits im Jahr 2009 und zuletzt in 2014 hat sich die Verwaltung im Zuge eines Fraktionsantrags mit dieser Thematik befasst. Die für die Sitzung am 1.4.2014 vorbereitete Beschlussvorlage wurde auf Wunsch der Ausschussmitglieder nur als Einbringung behandelt. Eine erneute Behandlung sollte Anfang 2015 erfolgen, hat sich aber auf Grund des Ablaufs der Legislaturperiode erledigt.

### **Sachverhalt**

Gegenwärtig ist die Durchfahrt von der Tennenloher Straße über Garten- und Friedhofstraße zur Fürther Straße und umgekehrt für Kraftfahrzeuge mit Ausnahme des Anliegerverkehrs per Beschilderung (Verkehrszeichen 260 StVO) untersagt.

Um beurteilen zu können, inwieweit sich die Situation zu 2009 bzw. 2014 verändert hat, wurden die Polizei sowie die städtischen Fachdienststellen erneut um Stellungnahmen gebeten. Die Einschätzung der Dienststellen stellt sich wie folgt dar:

Auf Grund der Klage aus der Bürgerversammlung darüber, dass das bestehende Durchfahrtsverbot missachtet wird, führte die **Polizei** stichprobenartige Überwachungsmaßnahmen mit folgenden Ergebnissen durch:

- Dienstag 13.10.2015 von 7:45 - 8:15 Uhr

Während der Überwachungszeit passierten lediglich 10 Fahrzeuge die Kontrollstelle. In allen Fällen brachten Eltern ihre Kinder zur Sandbergschule und nutzten dazu die Parkflächen am Brucker Friedhof.

- Donnerstag 22.10.2015 von 7:30 - 8:10 Uhr

Während der gesamten Überwachungszeit wurden insgesamt lediglich 14 Fahrzeuge registriert. In allen Fällen brachten Eltern ihre Kinder zur Sandbergschule und nutzten dazu die Parkflächen am Brucker Friedhof.

Auf Grund der dokumentierten Feststellungen kommt die Polizei zum Ergebnis, dass die Friedhofstraße nicht als Abkürzungsstrecke benutzt wird bzw. Schleichverkehr im betreffenden Bereich nicht stattfindet.

Die **Abteilung Verkehrsplanung** hat in den letzten Jahren verschiedenen 24-Stunden-Zählungen durchgeführt. Die Ergebnisse stellen sich wie folgt dar:

- Zählung am 22.9.2009 insgesamt 459 Kraftfahrzeuge in 24 Stunden
- Zählung am 15.1.2014 insgesamt 447 Kraftfahrzeuge in 24 Stunden
- Zählung am 6.10.2015 insgesamt 445 Kraftfahrzeuge in 24 Stunden

Die Ergebnisse der Zählungen belegen, dass die Friedhofstraße keine attraktive Umfahrung der Lichtsignalanlage Fürther Straße/Felix-Klein-Straße darstellt.

Die im Zuge der Zählungen ermittelten Werte sind für Anliegerstraße als unproblematisch einzustufen. Für die **Abteilung Verkehrsplanung** untermauern diese Zahlen die Einschätzung, dass keine Durchfahrtssperre notwendig ist.

Das **Straßenverkehrsamt** teilt uneingeschränkt die Einschätzung der Polizei sowie der Abteilung Verkehrsplanung und weist zudem darauf hin, dass der Anteil am Durchgangsverkehr wegen der unattraktiven und schmalen Streckenführung als relativ gering einzuschätzen ist. Folgende Gründe sprechen zusätzlich gegen eine Sperrung mittels Pfostensetzung:

- Negative Auswirkungen auf die Schulwegsicherheit, da erhöhtes Verkehrsaufkommen im Bereich der Einmündung Felix-Klein-Straße/Friedhofstraße vorhanden wäre
- Verstärkte Belastung der Anwohner in der Friedhofstraße durch Mehrverkehr
- Schlechte Erreichbarkeit des Brucker Friedhofs bei Beerdigungen mit Umwegfahrten
- Umwegfahrten für die Friedhofbesucher aus Bruck
- Umwegfahrten für die dortigen Anwohner/Anlieger
- Signalwirkung für andere Bereiche mit ähnlich geringem Verkehrsaufkommen

## **Resümee**

Zusammenfassend muss festgestellt werden, dass die in der Bürgerversammlung geschilderte Erhöhung des Durchgangsverkehrs ein subjektives Empfinden darstellt. Nachdem das Verkehrsaufkommen im Jahr 2009, 2014 und 2015 mit jeweils ca. 450 Kraftfahrzeugen in 24 Stunden in etwa gleich ist, kann die erbetene bauliche Sperre nicht befürwortet werden. Informativ wird darauf hingewiesen, dass nach der Richtlinie für die Anlage von Stadtstraßen in Wohnstraßen Verkehrsstärken bis zu 400 Kraftfahrzeuge pro **Stunde** zulässig sind. Auch die anderen Gründe sprechen eindeutig gegen eine Sperre mittels Pfostensetzung.

### III. Abstimmung

Beratung im Gremium: Umwelt-, Verkehrs- und Planungsausschuss / Werkausschuss EB77 am 01.12.2015

#### **Ergebnis/Beschluss:**

Die bauliche Unterbindung des Durchgangsverkehrs in der Friedhofstraße ist nicht zu veranlassen. Der Antrag aus der Bürgerversammlung im Stadtteil Erlangen-Bruck vom 6.10.2015 ist abschließend bearbeitet.

mit 14 gegen 0 Stimmen

gez. Dr. Janik  
Vorsitzender

gez. Wüstner  
Berichterstatterin

Beratung im Gremium: Umwelt-, Verkehrs- und Planungsbeirat am 01.12.2015

#### **Ergebnis/Beschluss:**

Die bauliche Unterbindung des Durchgangsverkehrs in der Friedhofstraße ist nicht zu veranlassen. Der Antrag aus der Bürgerversammlung im Stadtteil Erlangen-Bruck vom 6.10.2015 ist abschließend bearbeitet.

mit 9 gegen 0 Stimmen

gez. Dr. Janik  
Vorsitzender

gez. Wüstner  
Berichterstatterin

IV. Beschlusskontrolle

V. Zur Aufnahme in die Sitzungsniederschrift

VI. Zum Vorgang