

# HH-Haupt-, Finanz- und Personalausschuss (Finanzausschuss) am 04.12.2013

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Nachträglich Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>230090</b>	Seite: 89	IP-Nr.: <b>511.320</b>	Seite: <b>359</b>
	<b>1.00</b>	Produktgruppen Text:		<b>Räumliche Planungs- u. Entwicklungsmaßnahmen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Grunderwerb E-West II</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2014</b>	Auszahlung:	-2.000.000	- 2.440.000	<b>2016</b>	Auszahlung:	-2.423.000	+ 1.040.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2015</b>	Auszahlung:	-2.700.000	+ 1.400.000	<b>2017</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:	-2.400.000	+ 2.400.000	Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				VE:			
				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>Verwaltung/Amt 23:</b> Im Zusammenhang mit der kürzlich erfolgten Kaufpreiseinigung und dem zeitnahen Erwerb der Grundflächen für den Straßenbau (Adenauer Ring) sind die Eigentümer dieser Straßenflächen verkaufsbereit, allerdings mit der Maßgabe, das gleichzeitig Restflächen/Grundflächen für den zukünftigen Entwicklungsabschnitt W12 mit erworben werden. Für den Grunderwerb der jetzt verkaufswilligen Eigentümer werden für den HH 2014 ges. 4,44 Mio € benötigt.					
Gutachten des <b>HFGA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		Nachträglich Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		<b>522.410E</b>	Seite: 89		
	<b>1.01</b>	Kostenstelle, Amt:		<b>230090, Amt 23</b>			
		ProduktgruppenText:		<b>Wohnungsbauförderung</b>			
		Einnahmentext:		<b>Erlöse aus dem Grundstücksverkauf E-West II (410)</b>			
<b>Einzahlungen:</b>			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
	<b>2014</b>		0	+ 1.659.000			
	<b>2015</b>		0	0			
	<b>2016</b>		0	0			
	<b>2017</b>		0	0			
Begründung:		<b>Verwaltung/Amt23:</b> Restlicher Grundstücksverkauf aus dem BP 410; Vertragliche Grundstücksabwicklung erfolgte im laufenden HH-Jahr, tatsächliche Zahlung erst im HH 2014.					
Gutachten <b>HFGA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>617100</b>	Seite:	neu	IP-Nr.: <b>511.990</b>	Seite: -
	<b>2.00</b>	Produktgruppen Text:		<b>Räumliche Planungs- und Entwicklungsmaßnahmen</b>				
		Investitionsmaßnahme:		<b>Modell Röthelheimpark (Abw.Treuhand)</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2014</b>	Auszahlung:	0	- 65.000	<b>2016</b>	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
<b>2015</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2017</b>	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:	0	0	VE:				
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0	
Begründung:		<b>Antrag VI/PRP v. 02.10.2013:</b> Verzögerung bei der Erstellung des Modells. HH-technische Abwicklung erst im HH-Jahr 2014 möglich. <b>Kämmerei:</b> -Haushaltsneutral-, Entnahmeerhöhung siehe Lfd. Nr. 2.01. <b>UVPA: 14 : 0 angenommen</b>						
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		<b>522.403E</b>	Seite:	89	
	<b>2.01</b>	Kostenstelle, Amt:		<b>230090, Amt 23</b>			
		ProduktgruppenText:		<b>Wohnungsbauförderung</b>			
		Einnahmentext:		<b>Erlöse Grstücksverkauf R.h.park(So.Maßn. Restabwicklung)</b>			
<b>Einzahlungen:</b>			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
	<b>2014</b>	1.200.000	+	65.000			
	<b>2015</b>	0		0			
	<b>2016</b>	0		0			
	<b>2017</b>	0		0			
Begründung:		Siehe Lfd. Nr. 2.00					
Gutachten		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		UVPA		Antrags-Nr.:		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>230090</b>	Seite:	90	IP-Nr.: <b>522.881</b>	Seite: <b>359</b>
	<b>3</b>	Produktgruppen Text:		<b>Wohnungsbauförderung</b>				
		Investitionsmaßnahme:		<b>Baukostenzuschüsse an kinderreiche Familien</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2014</b>	Auszahlung:	0	- 40.000	<b>2016</b>	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
<b>2015</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2017</b>	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:			VE:				
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0	
Begründung:		<b>Umwelt-, Verkehrs- und Planungsausschuss:</b> Gutachten v. 15.10.13 (40T€) <b>Kämmerei:</b> Freiwillige Leistung; Gem. Rechtsaufsichtsbehörde sollen diese Leistungen reduziert werden, nicht erweitert. Vorjahres-Ansatz: 20`T€						
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Grüne Liste		Antrags-Nr.: 206/13		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: 274	IP-Nr.: <b>541.610</b>	Seite: <b>360</b>	
	<b>4</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>				
		Investitionsmaßnahme:		<b>Bushaltestellen</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2014</b>	Auszahlung:	0	- 100.000	<b>2016</b>	Auszahlung:	-50.000	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
<b>2015</b>	Auszahlung:	-50.000	0	<b>2017</b>	Auszahlung:	-50.000	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:				VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0	
Begründung:		<p><b>GL:</b> Für höhere barrierefreie Bordsteinkanten und ein Dynamisches Fahrgastinformationssystem an Bushaltestellen – siehe auch die Anträge des Beirates zur Erlanger Agenda 21. Besonders Haltestellen, die sowieso umgebaut werden sollen berücksichtigt werden – Synergieeffekte.</p> <p><b>UVPA: verwiesen in den HH-HFPA v. 04.12.2013</b></p> <p><b>BWA: 2 : 10 abgelehnt</b></p>						
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input checked="" type="checkbox"/> abgelehnt mit..3..gegen..11..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU, Grüne Liste u. F.W.G./ödp		Antrags-Nr.: 160, 161, 206, 211/13		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: 277	IP-Nr.: <b>541.841</b>	Seite: <b>361</b>	
	<b>5</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindestraßen</b>				
		Investitionsmaßnahme:		<b>Radwegenetz, Ausbau</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2014</b>	Auszahlung:	- 50.000	- 50.000	<b>2016</b>	Auszahlung:	-50.000	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
<b>2015</b>	Auszahlung:	-50.000	0	<b>2017</b>	Auszahlung:	-50.000	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:				VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-50.000	0	
Begründung:		<p><b>CSU:</b> -</p> <p><b>GL:</b> Nach Ansicht des adfc Erlangen sind sogar 250.000 Euro notwendig. Im Vergleich zu anderen fahrradfreundlich orientierten Städten ist diese Summe sehr gering. Sollte dies nicht bereitgestellt werden, ist der Status als Fahrradstadt gefährdet.</p> <p><b>F.W.G./ödp:</b> Der hohe Anteil von Radlern u.a. im Berufsverkehr muss mindestens gehalten werden, um einen Verkehrskollaps auf den Autostraßen zu vermeiden. D.h. umsetzen wichtiger Maßnahmen der Radwege-Prioritätenliste.</p> <p><b>UVPA: 14 : 0 angenommen; BWA: 12 : 0 angenommen</b></p>						
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimme					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD u. Grüne Liste		Antrags-Nr.: 195; 200, 206/13	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>610090</b>	Seite: 255	IP-Nr.: <b>547.400</b>	Seite: <b>364</b>
	<b>6.0</b>	Produktgruppen Text:		<b>Öffentlicher Personen-Nachverkehr</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Stadt-Umland-Bahn, Planungs- u. Baukosten</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2014</b>	Auszahlung:	0	- 2.000.000	<b>2016</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2015</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2017</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-236.920.000	+ 2.000.000
Begründung:		<b>SPD:</b> Gründung einer gemeinsamen Gesellschaft (Zweckverband, GmbH, etc.) und Weiterplanung <b>GL:</b> Einstieg in die Realisierung der Stadt-Umland-Bahn <b>UHPA:</b> verwiesen in den HH-HFPA v. 04.12.2013 <b>Verwaltung:</b> siehe Vorlage 613/163/2013 unter TOP 14.6					
Gutachten des		<b>HFPA</b>		Der Antrag wird an den Stadtrat am 09.01.2014 verwiesen.			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU		Antrags-Nr.: 211/13	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>610090</b>	Seite: 255	IP-Nr.: <b>547.400</b>	Seite: <b>364</b>
	<b>6.1</b>	Produktgruppen Text:		<b>Öffentlicher Personen-Nachverkehr</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>StUB, Planungs- u. Baukosten,,Campus-Bahn“</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2014</b>	Auszahlung:	0	- 200.000	<b>2016</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2015</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2017</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-236.920.000	+ 200.000
Begründung:		<b>CSU:</b> - <b>UHPA:</b> verwiesen in den HH-HFPA v. 04.12.2013					
Gutachten des		<b>HFPA</b>		Der Antrag wird an den Stadtrat am 09.01.2014 verwiesen.			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>310090</b>	Seite: 122	IP-Nr.: <b>552.500</b>	Seite: <b>365</b>
	<b>7</b>	Produktgruppen Text:		<b>Öffentl. Gewässer, Wasserbaul. Anlagen, Gewässer-schutz</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Wiederherstellung Röttenbach</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2014</b>	Auszahlung:	-440.000	0	<b>2016</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2015</b>	Auszahlung:	-200.000	0	<b>2017</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	- 200.000	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>Amt 31:</b> Notwendige Veranschlagung einer Verpflichtungsermächtigung, um die Vergabe der Gesamtmaßnahme im HH 2014 zu gewährleisten. Keine Erhöhung der HH-Mittel. <b>UVPA: 14 : 0 angenommen</b>					
Gutachten des		<b>HFGA</b>	Der Antrag wird		<input checked="" type="checkbox"/> angenommen	<input type="checkbox"/> abgelehnt	mit..14..gegen..0..Stimmen

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD u. Grüne Liste		Antrags-Nr.: 200/13; 206/13	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		F.W.G./ödp		160 u.161/13	
	<b>8</b>	Produktgruppen Text:		<b>500090</b> Seite: 225 IP-Nr.: <b>331.882</b> Seite: <b>355</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Förderung von Trägern der Wohlfahrtspflege</b> <b>Baukostenzuschuss für Altenheimträger</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2014</b>	Auszahlung:	-20.000	- 20.000	<b>2016</b>	Auszahlung:	-20.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2015</b>	Auszahlung:	-15.000	0	<b>2017</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>SPD:</b> - <b>GL:</b> Die Zunahme von Demenz-Erkrankungen in stationären Einrichtungen ist die Fortführung der finanziellen Unterstützung für Umbaumaßnahmen äußerst wichtig, sowohl für die Demenz-kranken als auch für deren Angehörige und das Pflegepersonal. <b>F.W.G./ödp:</b> Der demographische Wandel wird uns einen höheren Anteil an älteren und wohl auch pflegebedürftigen BürgerInnen bringen. <b>SGA: 12 : 0 angenommen</b>					
Gutachten des		<b>HFGA</b>	Der Antrag wird		<input checked="" type="checkbox"/> angenommen	<input type="checkbox"/> abgelehnt	mit..14..gegen..0..Stimmen

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		F.W.G./ödp		Antrags-Nr.: 160 u. 161/13	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>500090</b>	Seite: 225	IP-Nr.: <b>331.K833</b>	Seite: -
	<b>9.0</b>	Produktgruppen Text:		<b>Förderung von Trägern der Wohlfahrtspflege</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Baukostenzuschuss f. alternative Wohnformen</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2014	Auszahlung:	0	- 75.000	2016	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2015	Auszahlung:	0	0	2017	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>F.W.G./ödp:</b> (Demenzwohngruppen) Anschubfinanzierung für potentiell investive Sozialverbände und/ oder Baugenossenschaften. In Erlangen existieren in diesem wichtigen Bereich noch keine Einrichtungen. <b>SGA: verwiesen in den HH-HFPA v. 04.12.2013</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird		<input checked="" type="checkbox"/> angenommen	<input type="checkbox"/> abgelehnt	mit..13..gegen..1..Stimmen

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		STRe Grille / Jarosch		Antrags-Nr.: 219/13	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>500090</b>	Seite: 225	IP-Nr.: <b>331.K833</b>	Seite: -
	<b>9.1</b>	Produktgruppen Text:		<b>Förderung von Trägern der Wohlfahrtspflege</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Baukostenzuschuss f. alternative Wohnformen</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2014	Auszahlung:	0	- 40.000	2016	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2015	Auszahlung:	0	0	2017	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>STRe Grille / Jarosch:</b> Unterstützung von Umbaumaßn. in Altenpflegeheimen zum Wohngruppenmod. <b>Verwaltung:</b> Antrag wurde zum ErgebnisHH gestellt. <b>SGA: verwiesen in den HH-HFPA v. 04.12.2013</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag ist erledigt durch A 9.0.				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU		Antrags-Nr.: 212/13	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>500090</b>	Seite: 225	IP-Nr.: <b>331.K833</b>	Seite: -
	<b>9.2</b>	Produktgruppen Text:		<b>Förderung von Trägern der Wohlfahrtspflege</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Baukostenzuschuss f. alternative Wohnformen</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2014	Auszahlung:	0	- 20.000	2016	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2015	Auszahlung:	0	0	2017	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>CSU:</b> Wohngruppenmodell; Antrag wurde zum ErgebnisHH gestellt. <b>SGA: verwiesen in den HH-HFPA v. 04.12.2013</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag ist erledigt durch A 9.0.				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		FDP		Antrags-Nr.: 169 u. 172/13	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>461090</b>	Seite: 212	IP-Nr.: <b>251M.350</b>	Seite: <b>354</b>
	<b>10</b>	Produktgruppen Text:		<b>Wissenschaft und Forschung</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Einrichtung Museumsquartier</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2014</b>	Auszahlung:	0	- 100.000	<b>2016</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2015</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2017</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-1.000.000	+ 100.000
Begründung:		<b>FDP:</b> Fortentwicklung Stadtmuseum zu Museumskarree; Stadtmuseum – Areal Pinolihaus - Museumquartier Nach der Ausgliederung des Stadtarchivs soll das Museumskaree nun gestärkt werden. <b>KFA: verwiesen in den HH-HFPA v. 04.12.2013</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..11..gegen..3..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD u. Grüne Liste		Antrags-Nr.: 181,200, 206/13	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>240090</b>	Seite: 106	IP-Nr.: <b>366C.404</b>	Seite: <b>357</b>
	<b>11</b>	Produktgruppen Text:		<b>Einrichtungen der Jugendarbeit</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Generalsanierung Frankenhof – 1.BA m. Sing- u. Musikschule</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um um EUR
<b>2014</b>	Auszahlung:	0	- 500.000	<b>2016</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2015</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2017</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:				VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-14.700.000	+ 500.000
Begründung:		<b>SPD:</b> Weiterführen der Planungen, Gründung der Stiftung, Sanierungsbeginn 2015 <b>GL:</b> Planungskosten für den Umbau. <b>KFA: verwiesen in den HH-HFPA v. 04.12.2013</b> <b>BWA: verwiesen in den HH-HFPA v. 04.12.2013</b> <b>Verwaltung:</b> siehe Vorlage IV/048/2013 unter TOP 14.3					
Gutachten des		<b>HFPA</b>		Der Antrag wird an den Stadtrat am 09.01.2014 verwiesen.			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		F.W.G./ödp		Antrags-Nr.: 160 u. 161/13	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>410090</b>	Seite:	neu	IP-Nr.: 573.K353
	<b>12</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gemeindezentrum Frauenauch</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Einrichtung Gemeindezentrum Frauenauch</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2014</b>	Auszahlung:	0	-72.000	<b>2016</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2015</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2017</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:	<b>F.W.G./ödp:</b> Zum Betreiben der Einrichtung dringend notwendige technische und sachliche Möblierung. Inneneinrichtung ist essentiell für die Vermietbarkeit der Räumlichkeiten (Städtische Forsten, bayrische Forstamt, Jugendkunstschule, Verlag, Vereine, Saalbetrieb, Sitzungszimmer f. Ortsbeirat u. städtische Veranstaltungen. <b>KFA: 6 : 4 angenommen</b>						
Gutachten des	<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>400090</b>	Seite:	169	IP-Nr.: 212B.K830
	<b>13</b>	Produktgruppen Text:		<b>Mittelschulen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Kostenanteil an den Gemeinschaftsanlagen, Schulzentrum Erlangen-Ost, Spardorf</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2014</b>	Auszahlung:	0	- 37.200	<b>2016</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2015</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2017</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	0	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:	<b>Amt 40:</b> Investitionsumlage gem. § 15 Abs. 2 der Verbandssatzung des Zweckverbandes Gemeinschaftsanlagen im Schulzentrum Erlangen-Ost in Spardorf. Der städtische Anteil beträgt 40 % v. 93.000,- € lt. Vertrag vom 18.12.1973. <b>SchulA: 12 : 0 angenommen</b>						
Gutachten des	<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.: 200/13	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>400090</b>	Seite:	164	IP-Nr.: Verschiedene
	<b>14</b>	Produktgruppen Text:		<b>Mittel- u. Realschulen, Gymnasien</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>NEU: Ausstattung für mediengestützten Unterricht</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2014</b>	Auszahlung:	-50.000	0	<b>2016</b>	Auszahlung:	0	- 50.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2015</b>	Auszahlung:	0	- 50.000	<b>2017</b>	Auszahlung:	0	- 50.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:	0	- 50.000	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:	<b>SPD:</b> Einrichtung für Medienreferenzschulen <b>Verwaltung:</b> Bei Annahme des Antrages sind die Mittel auf die unterschiedlichen Schularten aufzuteilen. <b>SchulA: 12 : 0 angenommen</b>						
Gutachten des	<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>400090</b>	Seite: 171	IP-Nr.: <b>217E.K351</b>	Seite: 352
	<b>15.00</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gymnasien</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Schuleinrichtungsgegenstände Albert-Schweitzer-Gym.</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2014</b>	Auszahlung:	-25.000		<b>2016</b>	Auszahlung:	-100.000	- 200.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2015</b>	Auszahlung:	-50.000	- 450.000	<b>2017</b>	Auszahlung:	-240.000	+ 155.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	- 500.000	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-550.000	+ 520.000
Begründung:	<p><b>Amt 40:</b> Nach Fertigstellung des Neubaus soll Ende 2014 mit der Sanierung des Atriumhauses (Fachräume Chemie und Physik) in zwei Bauabschnitten begonnen werden. Mit der Auftragserteilung der Baumaßnahme (VE's vorhanden) im HH-Jahr 2014 muss nach Angaben des GME der Auftrag für Einrichtung der Fachräume ebenfalls erteilt werden.</p> <p><b>Kämmerei:</b> Nach Rücksprache mit GME wird die Auftragsvergabe der Einrichtung bestätigt. Ansatz Einnahmen bezieht sich auf die Gesamtmaßnahme (Sanierungskosten u. Einrichtung) i.H.v. 13,3 Mio.</p> <p><b>SchulA: 12 : 0 angenommen</b></p>						
Gutachten des	<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		<b>217E.401ES</b>	Seite: S.168 u. 353		
	<b>15.01</b>	Kostenstelle, Amt:		<b>400090, Amt 40</b>			
		ProduktgruppenText:		<b>Gymnasien</b>			
		Einnahmentext:		<b>Staatszuweisungen Albert-Schweitzer-Gym.</b>			
<b>Einzahlungen:</b>			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
	<b>2014</b>	650.000	0				
	<b>2015</b>	620.000	+ 100.000				
	<b>2016</b>	630.000	+ 75.000				
	<b>2017</b>	550.000					
	<b>später</b>	1.560.000	- 175.000				
Begründung:	<p>Siehe Lfd. Nr. 15.00</p> <p><b>SchulA: 12 : 0 angenommen</b></p>						
Gutachten	<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.: 200/13	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>40090</b>	Seite: 172	IP-Nr.: <b>231C.K351</b>	Seite: -
	<b>16</b>	Produktgruppen Text:		<b>Berufsbildende Schulen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Fachschule für Techniker, Schuleinrichtungsgegenstände</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2014</b>	Auszahlung:	-5.000	- 50.000	<b>2016</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2015</b>	Auszahlung:	0	- 150.000	<b>2017</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	- 150.000		VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>SPD:</b> Fachakademie für Medizintechnik, Ausstattung Medizintechnik <b>CSU:</b> 50.000,- für 2014; Fachakademie für Medizintechnik, Materialkosten (Antrag wurde zum ErgebnisHH) gestellt. <b>Schula: 11 : 1 angenommen; Keine Abstimmung über CSU-Antrag (da der weitergehende Antrag positiv begutachtet wurde).</b>					
Gutachten des <b>HFGA</b>		Der Antrag wird an den Stadtrat am 09.01.2014 verwiesen.					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>Bau- u. Werksausschuss</b>		Antrags-Nr.: --	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>24090</b>	Seite: 103	IP-Nr.: <b>217B.401A</b>	Seite: 352
	<b>17</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gymnasien</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>CEG, Generalsanierung</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2014</b>	Auszahlung:	-1.300.000	0	<b>2016</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2015</b>	Auszahlung:	-1.400.000	- 200.000	<b>2017</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-1.300.000	0		VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>Bau- u. Werksausschuss:</b> Beschluss v. 22.10.2013 (200T€ für das HH-Jahr 2015) STRe Grille / Jarosch: Antrag 218/13 – 200T€ für HH 2014, BWA 19.11.2013: mit 1 :11 abgelehnt					
Gutachten des <b>HFGA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input checked="" type="checkbox"/> abgelehnt mit..1..gegen..13..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		<b>Bau- u. Werksausschuss</b>		Antrags-Nr.: --	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>24090</b>	Seite: 103	IP-Nr.: <b>217C.401</b>	Seite: 352
	<b>18</b>	Produktgruppen Text:		<b>Gymnasien</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Ohm-Gymnasium, Generalsanierung</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2014</b>	Auszahlung:	-2.000.000	0	<b>2016</b>	Auszahlung:	-2.900.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2015</b>	Auszahlung:	-2.000.000	- 70.000	<b>2017</b>	Auszahlung:	-2.105.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-2.000.000	0		VE:	0	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-5.600.000	0
Begründung:		<b>Bau- u. Werksausschuss:</b> Beschluss v. 19.11.2013 (70T€) <b>Kämmerei:</b> Einsparung ist durchaus bei den Außenanlagen denkbar (Lt. Kostenaufstellung 1,85 Mio€) bei einem Gesamtvolumen i.H.v. bisher: 16,84 Mio€					
Gutachten des <b>HFGA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>240090</b>	Seite:	106	IP-Nr.: <b>366B.403</b>	Seite: <b>357</b>
	<b>19.00</b>	Produktgruppen Text:		<b>Einrichtung der Jugendarbeit</b>				
		Investitionsmaßnahme:		<b>Baumaßnahme Jugendtreff Innenstadt</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2014</b>	Auszahlung:	-340.000	+ 340.000	<b>2016</b>	Auszahlung:	0	- 800.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
<b>2015</b>	Auszahlung:	-600.000	+ 0	<b>2017</b>	Auszahlung:	0	- 300.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:	0	-300.000	VE:				
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0	
Begründung:		<p><b>Amt 24:</b> Zusätzliche Kosten -keine Begründung- (Gesamtkosten: jetzt 1,6 Mio €)</p> <p><b>Kämmerei:</b> Mit Stadtratsbeschluss v. 07.02.2013 wurden für diese Maßnahme 990 T€ beschlossen. Von GME wurden keine Gründe für die erheblichen Mehrkosten genannt, ebenso gibt es keine Aussage über geeignete Maßnahmen, das vom Stadtrat beschlossene Investitionsbudget einzuhalten. Die Mehrkosten i.H.v. 610T€ sind aus Sicht der Kämmerei nicht finanzierbar, somit veranschlagt auf Merkposten. Einnahmen: nicht bekannt</p> <p>Vorschlag: Verschiebung der Maßnahme um ein Jahr, um die Mehrkosten bei Nr. 19.01, 19.02 u 19.03 zu decken.</p> <p><b>Hinweis:</b> Bei negativer Beschlussfassung sind die Mehrkosten der nachfolgenden lfd. Nr. 19.01, 19.02 u 19.03 ggf. über Kredite zu finanzieren, bedeutet Neuverschuldung.</p> <p><b>BWA: verwiesen in den HH-HFPA v. 04.12.2013 – siehe Protokollvermerk</b></p>						
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -		
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>240090</b>	Seite:	100	IP-Nr.: <b>211L.400</b>	Seite: <b>351</b>
	<b>19.01</b>	Produktgruppen Text:		<b>Grundschulen</b>				
		Investitionsmaßnahme:		<b>Grundschule Tennenlohe, Mensaanbau</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2014</b>	Auszahlung:	-551.000	- 210.000	<b>2016</b>	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
<b>2015</b>	Auszahlung:	-340.000	0	<b>2017</b>	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:	-340.000		VE:				
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0	
Begründung:		<p><b>Amt 24:</b> Zusätzliche Kosten (Gesamtkosten: jetzt 2,14 Mio €)</p> <p><b>Kämmerei:</b> Von GME wurden die Gründe für die Mehrkosten mit BWA-Vorlage 242/330/2013 v. 19.11.13 nachgereicht, jedoch gibt es keine Aussage über geeignete Maßnahmen, den vom Stadtrat beschlossenen Investitionsrahmen einzuhalten. Für die Maßnahme waren im HH-Entwurf 2013 <b>1,350 Mio€</b> vorgesehen. Bedeutet eine <b>Kostenerhöhung</b> von 800T€ = <b>ca. 58%</b>; bereits im Protestgespräch 01.07.2013 wurden 140T€ Mehrkosten akzeptiert. "3 Erhöhung" Mehreinnahmen: nicht bekannt</p> <p><b>BWA: 9 : 3 angenommen</b></p>						
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>240090</b>	Seite: 100	IP-Nr.:	<b>211A.400</b> Seite: <b>351</b>
	<b>19.02</b>	Produktgruppen Text:		<b>Grundschulen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Adalbert-Stifter-Grundschule, Anbau/Erweiterung</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2014</b>	Auszahlung:	-995.000	- 100.000	<b>2016</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2015</b>	Auszahlung:	-440.000	0	<b>2017</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-440.000			VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>Amt 24:</b> Mehrkosten -keine Begründung- (Gesamtkosten: jetzt 2,957 Mio € ) <b>Kämmerei:</b> Von GME wurden keine Gründe für die Mehrkosten genannt, ebenso gibt es keine Aussage über geeignete Maßnahmen, den vom Stadtrat beschlossenen Investitionsrahmen einzuhalten. Für die Maßnahme waren im HH-Entwurf 2013 <b>2,5 Mio€</b> vorgesehen. Bedeutet eine Kostenerhöhung von 457T€ = ca. 18 %; Bereits im Protestgespräch 01.07.2013 wurden 140T€ Mehrkosten akzeptiert. "3 Erhöhung". Mehreinnahmen: nicht bekannt. <b>BWA: 12 : 0 angenommen</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>240090</b>	Seite: 105	IP-Nr.:	<b>365E.404</b> Seite: <b>356</b>
	<b>19.03</b>	Produktgruppen Text:		<b>Tageseinrichtungen für Kinder</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Baumaßnahme Lernstube Bruck</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2014</b>	Auszahlung:	-120.000	- 30.000	<b>2016</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2015</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2017</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	0		VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>Amt 24:</b> Zusätzliche Kosten -keine Begründung- (Gesamtkosten: jetzt 955T € ) <b>Kämmerei:</b> Von GME wurden keine Gründe für die Mehrkosten genannt, ebenso gibt es keine Aussage über geeignete Maßnahmen, den vom Stadtrat beschlossenen Investitionsrahmen einzuhalten. Mehreinnahmen: nicht bekannt. <b>BWA: 12 : 0 angenommen</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU, SPD, Grüne Liste		Antrags-Nr.: 211,201, 206/13	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 104	IP-Nr.:	231A.401
	20	Produktgruppen Text:		Berufsbildende Schulen			
		Investitionsmaßnahme:		Berufsschule Generalsanierung, Werkstätentrakt			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2014	Auszahlung:	0	- 100.000	2016	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2015	Auszahlung:	0	0	2017	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-200.000	0
	VE:			Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-8.285.000	+ 100.000
Begründung:		<b>CSU:</b> - <b>SPD:</b> Sanierung Berufsschulzentrum. Antrag wurde zum ErgebnisHH (Sachmittelbudget) gestellt. <b>GL:</b> Notwendig, damit eine ökologische und energetische Sanierung zu Ende gebracht werden kann. <b>BWA: 12 : 0 angenommen</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Bau- u. Werksausschuss		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 106	IP-Nr.:	365F.402
	21	Produktgruppen Text:		Tageseinrichtungen für Kinder			
		Investitionsmaßnahme:		Krippenneubau Buckenhofer Weg (Bruck)			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2014	Auszahlung:	-1.000.000	0	2016	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2015	Auszahlung:	-320.000	- 125.000	2017	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:	-320.000	0	Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>Bau- u. Werksausschuss:</b> Beschluss v. 22.10.13 (125T€ zum HH 2015) STRe Grille / Jarosch: Antrag 218/13 – 130T€ für HH 2014					
Gutachten des		<b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Bau- u. Werksausschuss		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 106	IP-Nr.:	366B.401
	22	Produktgruppen Text:		Einrichtungen der Jugendarbeit			
		Investitionsmaßnahme:		Jugendtreff FAG-Gelände, Bau			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2014	Auszahlung:	-200.000	- 116.000	2016	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2015	Auszahlung:	-300.000	0	2017	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:	-300.000	0	Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>Bau- u. Werksausschuss:</b> Beschluss v. 22.10.13 (116T€) SPD: Antrag 200/13 – 116T€ für HH 2014, Kostensteigerung STRe Grille / Jarosch: Antrag 218/13 – 125T€ für HH 2014 <b>Kämmerei:</b> Keine Mehreinnahmen möglich.					
Gutachten des		<b>HFPA</b>		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU		Antrags-Nr.: 211/13	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		660090	Seite:	neu	IP-Nr.: 541.Neu
	23	Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen			
		Investitionsmaßnahme:		Querung Weinstraße/Franzosenweg			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2014	Auszahlung:	0	- 100.000	2016	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2015	Auszahlung:	0	0	2017	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		CSU: überfahrbare Mittelinsel, Querungsmöglichkeit der Weinstraße am Franzosenweg, CSU-Fraktionsantrag Nr. 061/2013 vom 23.04.2013, Beschluss UVPA vom 02.07.2013					
		<b>BWA: 10 : 2 angenommen</b>					
Gutachten des		HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		F.W.G./ödp		Antrags-Nr.: 160 u. 161/13	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		660090	Seite:	273	IP-Nr.: 541.408
	24	Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen			
		Investitionsmaßnahme:		Kreuzung Frauenaur. Str./Gundstr./am Hafen			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2014	Auszahlung:	0	-30.000	2016	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2015	Auszahlung:	0	0	2017	Auszahlung:	-30.000	+ 30.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-780.000	0
Begründung:		F.W.G./ödp: Planungskosten für Kreuzungsausbau; Die Kreuzung ist seit Jahren ein Unfallschwerpunkt. Es ist hier dringender Handlungsbedarf gegeben.					
		<b>BWA: 9 : 3 angenommen</b>					
Gutachten des		HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..9..gegen..5..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.: 200/13	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		660090	Seite:	279	IP-Nr.: 541S.23
	25	Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen „Aktive Zentren“			
		Investitionsmaßnahme:		Nördl. Stadtmauerstr., Lazarettstr., Stadtmauer			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2014	Auszahlung:	-80.000	- 40.000	2016	Auszahlung:	-210.000	- 380.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2015	Auszahlung:	-40.000	- 170.000	2017	Auszahlung:	-590.000	+ 590.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		SPD: Vorziehen der Maßnahme, ggf. Verschieben anderer Gemeindestraßen im Bereich Aktive Zentren.					
		<b>BWA: verwiesen in den HH-HFPA v. 04.12.2013</b>					
Gutachten des		HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 189/13			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 26	Kostenstelle, Amt		520090	Seite: 244		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 421.886	Seite: 358		
		Investitionsmaßnahme:		<b>Sportförderung</b>			
				<b>Baukostenzuschuss SVT</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2014	Auszahlung:	0	- 100.000	2016	Auszahlung:	-40.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2015	Auszahlung:	-40.000	0	2017	Auszahlung:	-40.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				VE:			
				<b>später</b>	Auszahlung:	-20.000	0
Begründung:		<p><b>SPD:</b> Im Jahr 2013 wurden für die Erstellung eines Kunstrasenplatzes des SV Tennenlohe Zuschüsse in Höhe von 100.000 Euro, versehen mit einem Sperrvermerk, in den Haushalt eingestellt. Da diese Mittel in 2013 nicht abfließen können, weil der Verein die Maßnahme wegen verschiedener Vorprüfungen noch nicht beginnen konnte, bitten wir um erneute Aufnahme der Mittel für das Jahr 2014.</p> <p><b>Verwaltung:</b> Einzug der bereitgestellten Mittel in HH 2013.</p> <p><b>SportA: 12 : 0 angenommen</b></p>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: STRe Grille / Jarosch		Antrags-Nr.: 218/13			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 27.00	Kostenstelle, Amt		520090	Seite: 244		
		Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 424.401	Seite: 358		
		Investitionsmaßnahme:		<b>Bereitstellung u. Betrieb eigener Sporteinrichtungen</b>			
				<b>Baumaßnahme Freibad West (EStW)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2014	Auszahlung:	-3.000.000	- 300.000	2016	Auszahlung:	-2.000.000	- 3.000.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2015	Auszahlung:	-3.300.000	- 2.800.000	2017	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				VE:	0	0	0
				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<p><b>STRe Grille / Jarosch: Neubau Hallenbad West – Planungsmittel;</b> Erlangen als Großstadt benötigt für die Bürgerschaft und zur „Abwicklung“ des Schwimm- und Vereinssport ein zweites Hallenbad. Der Standort beim Freibad West eignet sich optimal (Synergieeffekte).</p> <p><b>Verwaltung:</b> Die Entwurf-Ansätze beziehen sich auf die Sanierung des Freibades, <b>nicht auf den Neubau eines Hallenbades.</b></p> <p><b>SportA: Verwiesen in den HH-HFPA am 04.12.2013</b></p>					
Gutachten des		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird zurückgezogen.				

Finanzplan/Investition		Beantragt von: STRe Grille / Jarosch		Antrags-Nr.: 217/13		
<b>E</b>	Lfd. Nr.: 27.01	IP-Nr.: 424.401ES		Seite: 244		
		Kostenstelle, Amt: 520090				
		ProduktgruppenText: <b>Bereitstellung u. Betrieb eigener Sporteinrichtungen</b>				
		Einnahmentext: <b>Staatszuweisungen Schwimmhalle West</b>				
<b>Einzahlungen:</b>		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
		2014	0	0		
		2015	0	+ 1.000.000		
		2016	0	+ 2.000.000		
		2017	0	0		
Begründung:		<p><b>STRe Grille / Jarosch:</b> Staatlichen Zuschüsse für Bäderbau.</p> <p><b>SportA: Verwiesen in den HH-HFPA am 04.12.2013</b></p>				
Gutachten		<b>HFPA</b>	Der Antrag wird zurückgezogen.			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		FDP		Antrags-Nr.: 169 u.172/13	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		520090	Seite: 245	IP-Nr.: 424F.400	Seite: 358
	<b>28.0</b>	Produktgruppen Text:		<b>Bereitstellung u. Betrieb eigener Sporteinrichtungen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Neubau Sporthalle, Hartmannstr.</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2014	Auszahlung:	0	- 2.000.000	2016	Auszahlung:	0	- 4.000.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2015	Auszahlung:	0	- 2.000.000	2017	VE:	0	- 4.000.000
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	- 2.000.000
	VE:	0	- 2.000.000		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:	0	- 2.000.000
				<b>später</b>	Auszahlung:	-10.000.000	+ 10.000.000
Begründung:		<b>FDP:</b> Erfolgt mündlich <b>Verwaltung:</b> Planungsmittel i.H.v. 200T€ sind im laufenden Haushalt 2013 eingestellt. <b>SportA:</b> <b>Verwiesen in den HH-HFPA am 04.12.2013</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b> Der Antrag wird an den Stadtrat am 09.01.2014 verwiesen.					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		CSU		Antrags-Nr.: 211/13	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		520090	Seite: 245	IP-Nr.: 424F.400	Seite: 358
	<b>28.1</b>	Produktgruppen Text:		<b>Bereitstellung u. Betrieb eigener Sporteinrichtungen</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Neubau Sporthalle, Hartmannstr.</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2014	Auszahlung:	0	- 2.000.000	2016	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2015	Auszahlung:	0	0	2017	VE:	0	0
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:	0	0		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:	0	0
				<b>später</b>	Auszahlung:	-10.000.000	+ 2.000.000
Begründung:		<b>CSU:</b> - <b>Verwaltung:</b> Belastung für die Finanzjahre 2015-2017 sind zu beachten. Siehe lfd. Nr. 28.0 <b>SportA:</b> <b>Verwiesen in den HH-HFPA am 04.12.2013</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b> Der Antrag wird an den Stadtrat am 09.01.2014 verwiesen.					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		SPD		Antrags-Nr.: 192 u. 201/13	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		370090	Seite: -	IP-Nr.: 128.NEU	Seite: -
	<b>29</b>	Produktgruppen Text:		<b>Zivil- und Katastrophenschutz</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Investitionszuschuss THW</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2014	Auszahlung:	0	- 7.500	2016	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2015	Auszahlung:	0	0	2017	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>SPD:</b> Neuer Radlader für das THW Die Stadt stellt in den Haushalt 2014 25.000 Euro (mit Sperrvermerk) ein, um einen maximalen freiwilligen Zuschuss von 50% der anfallenden Kosten zu gewährleisten, der aufgrund der besonderen Bedeutung des Radladers gerechtfertigt ist. <b>Verwaltung:</b> siehe Vorlage 13/088/2013 von Amt 13 – TOP 14.1 <b>HFPA:</b> <b>verwiesen in den HH-HFPA v. 04.12.2013 – siehe Protokollvermerk</b>					
Gutachten des		<b>HFPA</b> Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14...gegen..0...Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Grüne Liste		Antrags-Nr.: 209/2013	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>510090</b>	Seite: 233	IP-Nr.: <b>366B.K881</b>	Seite: <b>356</b>
	<b>30</b>	Produktgruppen Text:		<b>Einrichtungen der Jugendarbeit</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Investitionskostenzuschuss für Jugendorganisationen</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2014</b>	Auszahlung:	-40.000	- 10.000	<b>2016</b>	Auszahlung:	-20.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2015</b>	Auszahlung:	-23.000	0	<b>2017</b>	Auszahlung:	-20.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:			VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-20.000	0
Begründung:	<b>GL:</b> Gerätepool für die Jugendarbeit – gemeinsame Anschaffung von z.B. einer Musikanlage, Zelt, Anhänger zum Ausleihen für Engagierte in der Jugendarbeit <b>Verwaltung:</b> Antrag wurde im ErgebnisHH gestellt. <b>JHA: 14 : 0 angenommen;</b> Betragsänderung durch Antragsteller von 20T€ auf 10T€						
Gutachten des	<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>510090</b>	Seite: 235	IP-Nr.: <b>365D.880</b>	Seite: <b>356</b>
	<b>31.00</b>	Produktgruppen Text:		<b>Tageseinrichtungen für Kinder</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Zuschüsse KiTa-Einrichtungen (Freie Träger)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um um EUR
<b>2014</b>	Auszahlung:	-3.000.000	- 700.000	<b>2016</b>	Auszahlung:	-2.340.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2015</b>	Auszahlung:	-2.340.000	0	<b>2017</b>	Auszahlung:	-2.000.000	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	-2.000.000	0	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	- 633.000
Begründung:	<b>Amt 51:</b> Mittelbedarf bzw. Mittelvorziehung aufgrund möglichen Mittelabfluss und neuer Projekte i.H.v. 3,2 Mio für HH 2014. <b>Kämmerei:</b> Unter Berücksichtigung des kostenintensiven Krippenausbauprogramms bis 2014 (Schlusszahlungen 2015/2016) wurden reine Generalsanierungen bis zur Beendigung des Programms nach 2015 eingestellt, bei den neuen Projekten sind die Mittel auf Jahresraten 2014 - 2016 aufgeteilt. Die Gesamtausgabesumme der bisher ausbezahlten und veranschlagten Mitteln beläuft sich auf <b>25,8 Mio €</b> . Staatszuweisungen sind derzeit <b>13,9 Mio</b> vereinnahmt bzw. veranschlagt. Aus Sicht der Kämmerei ist im Hinblick auf die hohen HH-Reste, die wie in den Vorjahren gebildet werden, eine Umsetzung der Protokollvermerke vom 17.10.13 nicht angebracht. <b>JHA: verwiesen in den HH-HFPA v. 04.12.2013</b>						
Gutachten des	<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investition Lfd. Nr.: <b>E 31.01</b>	Beantragt von: IP-Nr.: Kostenstelle, Amt: ProduktgruppenText: Einnahmentext:	Verwaltung <b>365D.610ES</b> <b>510090, Amt 51</b> <b>Tageseinrichtungen für Kinder</b> <b>Staatzuweisungen (Zuschüsse Freie Träger)</b>	Antrags-Nr.: - Seite: S.235 u. 357
<b>Einzahlungen:</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
	<b>2014</b>	2.900.000	+ 350.000
	<b>2015</b>	2.000.000	0
	<b>2016</b>	819.000	0
	<b>2017</b>	819.000	
	<b>später</b>	0	+ 290.000
Begründung: <b>Verwaltung:</b> Konsequenz aus 31.00			
Gutachten <b>HFPA</b> Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen Lfd. Nr.: <b>A 31.10</b>	Beantragt von: Kostenstelle, Amt: Produktgruppen Text: Investitionsmaßnahme:	Grüne Liste <b>510090</b> Seite: 235 <b>Tageseinrichtungen für Kinder</b> <b>Zuschüsse KiTa-Einrichtungen (Freie Träger)</b>	Antrags-Nr.: 206/13 Seite: 356 IP-Nr.: <b>365D.880</b>
	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR
<b>2014</b>	Auszahlung: -3.000.000 Zuweisungen:	- 2.400.000	<b>2016</b> Auszahlung: -2.340.000 Zuweisungen:
<b>2015</b>	Auszahlung: -2.340.000 Zuweisungen: VE: -2.000.000	- 1.000.000	<b>2017</b> Auszahlung: -2.000.000 Zuweisungen: VE:
VE = Verpflichtungsermächtigungen		<b>später</b> Auszahlung:	0
Begründung: <b>GL:</b> 700.000 Euro wurden bereits von der Kämmerei bewilligt. Die Erhöhung ist erforderlich, um die 2011 angemeldeten Baumaßnahmen fertigzustellen. <b>JHA: verwiesen in den HH-HFPA v. 04.12.2013</b>			
Gutachten des <b>HFPA</b> Der Antrag wird zurückgezogen.			

Finanzplan/Investition Lfd. Nr.: <b>E 31.11</b>	Beantragt von: IP-Nr.: Kostenstelle, Amt: ProduktgruppenText: Einnahmentext:	Grüne Liste <b>365D.610ES</b> <b>510090, Amt 51</b> <b>Tageseinrichtungen für Kinder</b> <b>Staatzuweisungen (Zuschüsse Freie Träger)</b>	Antrags-Nr.: - Seite: S.235 u. 357
<b>Einzahlungen:</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
	<b>2014</b>	2.900.000	+ 350.000
	<b>2015</b>	2.000.000	+ 200.000
	<b>2016</b>	819.000	+ 200.000
	<b>2017</b>	819.000	+ 300.000
	<b>später</b>	0	+ 290.000
Begründung: <b>GL:</b> Konsequenz aus Lfd. Nr. 31.10 <b>Verwaltung:</b> Mehr als die von der Kämmerei eingestellten Einnahmen sind nicht zu erwarten.			
Gutachten <b>HFPA</b> Der Antrag wird zurückgezogen.			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: 200/13			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 31.20	Kostenstelle, Amt	510090	Seite: 235	IP-Nr.: 365D.880 Seite: 356		
		Produktgruppen Text:	Tageseinrichtungen für Kinder				
		Investitionsmaßnahme:	Zuschüsse KiTa-Einrichtungen (Freie Träger)				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2014	Auszahlung:	-3.000.000	0	2016	Auszahlung:	-2.340.000	- 230.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2015	Auszahlung:	-2.340.000	- 400.000	2017	VE:		- 230.000
	Zuweisungen:				Auszahlung:	-2.000.000	0
	VE:	-2.000.000	- 400.000		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	0	
Begründung:		SPD: Sicherstellung der Finanzierung der Kitas Killingerstraße und Komotauer Straße JHA: verwiesen in den HH-HFPA v. 04.12.2013					
Gutachten des HFPA		Der Antrag wird zurückgezogen.					

Finanzplan/Investition		Beantragt von: SPD		Antrags-Nr.: -		
<b>E</b>	Lfd. Nr.: 31.21	IP-Nr.:	365D.610ES	Seite: S.235 u. 357		
		Kostenstelle, Amt:	510090, Amt 51			
		ProduktgruppenText:	Tageseinrichtungen für Kinder			
		Einnahmentext:	Staatszuweisungen (Zuschüsse Freie Träger)			
<b>Einzahlungen:</b>			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
		2014	2.900.000			
		2015	2.000.000	+ 200.000		
		2016	819.000	+ 100.000		
		2017	819.000			
		später	0	0		
Begründung:		SPD: Konsequenz aus Lfd. Nr. 31.20				
Gutachten HFPA		Der Antrag wird zurückgezogen.				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von: Nachträglich Verwaltung		Antrags-Nr.: -			
<b>A</b>	Lfd. Nr.: 32	Kostenstelle, Amt	320090	Seite: 130	IP-Nr.: 573.K601 Seite: -		
		Produktgruppen Text:	Allgemeine Einrichtungen und Unternehmen				
		Investitionsmaßnahme:	Tiefbaumaßnahmen am Bergkirchweihgelände				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2014	Auszahlung:	-20.000	- 165.000	2016	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2015	Auszahlung:	0	0	2017	VE:	0	0
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:	0	0		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		<b>Verwaltung:</b> Sicherheitsrelevante Maßnahme, Herstellung einer Fluchttreppe im Westast des Bergkirchweihgeländes. Im erstellten Sicherheitskonzept ist diesem Treppenabgang erste Priorität zugeordnet. Die aktuelle Vorplanung (Stand: 25.11.2013/Amt 66) ergab die nachgemeldeten Investitionskosten.					
Gutachten des HFPA		Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Nachträglich Verwaltung		Antrags-Nr.: -	
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>230090</b>	Seite: neu	IP-Nr.: <b>421.neu</b>	Seite: <b>neu</b>
	<b>33</b>	Produktgruppen Text:		<b>Sportförderung</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Sportgrundstücke, Altlastenuntersuchung</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2014</b>	Auszahlung:	0	- 25.000	<b>2016</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2015</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2017</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
				Zuweisungen:			
				VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:	<p><b>Verwaltung:</b> An einen Verein verpachtete <u>städtische</u> Grundstücke mit einer Fläche von insgesamt ca. 40.000 qm liegen auf einer Altdeponie. Über Art und Umfang der Belastung/Ablagerungen ist bei Amt 31 wenig bekannt.</p> <p>Im Kontext mit den Überlegungen des Vereins zur Verlagerung des Standortes und der damit ggf. möglichen Nachnutzung als Bauland, ist es erforderlich, bereits im Vorfeld eine eingehende Altlastenuntersuchung auf dem Gelände durchzuführen.</p>						
Gutachten des	<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..14..gegen..0..Stimmen					