

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|--|---------------------|------------------------------|--|---|---|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: Barbara Grille/Grüne Liste | | Antrags-Nr.: 201 u. 188/2012 | | | |
| A | Lfd. Nr.: 1 | Kostenstelle, Amt | | 24/GME | Seite: neu | | |
| | | Produktgruppen Text: Verwaltungssteuerung und -service | | IP-Nr.: 111.Kneu | Seite: - | | |
| | | Investitionsmaßnahme: Mikrofonanlage im kleinen Sitzungssaal | | | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | Ansatz Entwurf EUR +/- Änderung um EUR | | |
| 2013 | Auszahlung: | 0 | - 37.000 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | 0 | 0 | 2016 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| | VE: | 0 | 0 | VE: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 |
| Begründung: | Frau StRätin Grille: Installation einer Mikrofonanlage im kleinen Sitzungssaal GL: Antrag ohne Betrag BWA: Verwiesen in den HH-HFPA am 30.01.2013 SGA: Nimmt Bezug auf die BWA-Vorlage Nr. 242/272/2012 und verweist auf den vor einem Jahr von SenBeirat und SGA einstimmig gefassten Beschluss, die benötigten Mittel v. 37.000,- € für eine Mikrofonanlage im kleinen Sitzungssaal im HH 2013 bereitzustellen. <p style="text-align: right;">siehe PV</p> | | | | | | |
| Gutachten des HFPA | | Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|--|---------------------|-----------------------|--|----------|----------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: CSU | | Antrags-Nr.: 202/2012 | | | |
| A | Lfd. Nr.: 2 | Kostenstelle, Amt | | 240090 | Seite: 111 | | |
| | | Produktgruppen Text: Brandschutz | | IP-Nr.: 126.406 | Seite: 372 | | |
| | | Investitionsmaßnahme: FFW-Vereinshaus Kriegenbrunn, Generalsanierung | | | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | Ansatz Entwurf EUR +/- Änderung um EUR | | |
| 2013 | Auszahlung: | 0 | - 30.000 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | 0 | 0 | 2016 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| | VE: | | | VE: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | -270.000 | + 30.000 |
| Begründung: | CSU: - Verwaltung: Bei Annahme des Antrages sind die Mittel nach Maßnahmenbeschreibung ggf. dem Bauunterhalt zuzuordnen BWA: 11 : 1 | | | | | | |
| Gutachten des HFPA | | Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|--|---------------------|--------------------------------------|--------------|-----------------------|---------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | CSU | | Antrags-Nr.: 202/2012 | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 240090 | Seite: - | IP-Nr.: - | S: - |
| | 3 | Produktgruppen Text: | | Schulen, Ausbau und Sanierung | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Schulsanierungsprogramm | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | 0 | - 80.000 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | 0 | 0 | 2016 | VE: | | |
| | Zuweisungen: | | | | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | VE: | 0 | 0 | | Zuweisungen: | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 |
| Begründung: | <p>CSU:- Verwaltung: Bei Annahme des Antrages sind die Mittel bestimmten Maßnahmen zuzuordnen. BWA: Verwiesen in den HH-HFPA am 30.01.2013 Schula: Verwiesen in den HH-HFPA am 30.01.2013 Der Antrag wurde im Schulausschuss auf 310.000,- € modifiziert. Der Betrag soll für folgende Maßnahmen verwendet werden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 50.000,- € für Sanierung Ohm-Gymnasium (SSP) 30.000,- € für Neubau MTG-Sporthalle (SSP) 150.000,- € für IT-Verkabelung an Schulen 80.000,- € für Sanierung des Chemieraumes WvS-Realschule <p>Kämmerei: Für die Nr. 1 und 2 erfolgt eine „gesonderte Abstimmung“ im Negativ-Skript (Investitionen) unter den lfd. Nrn. 33.00 und 35..... Über die Nr. 3 wird ebenfalls gesondert im Negativ-Skript (ErgebnisHH) unter der lfd-Nr. 24.4 abgestimmt. Falls die gesonderten Abstimmungen positiv verlaufen, werden die Beträge von der Kämmerei automatisch eingestellt. zu Nr. 4: Laut Arbeitsprogramm GME (S. 84) ist für die bauliche Maßnahme im Bauunterhaltsbudget 2013 ein Betrag von 120.000,- € eingeplant. Sofern die beantragten Mittel i.H.v. 80.000,- € zur Verwendung von Mehrkosten bzw. für die Beschaffung von Einrichtungsgegenstände vorgesehen sind, ist eine Abstimmung erforderlich.</p> <p style="text-align: right;">siehe PV</p> | | | | | | |
| Gutachten des | HFPA | Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|--|---------------------|--|--------------|--------------------------|---------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | Verwaltung | | Antrags-Nr.: - | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 400090 | Seite: 180 | IP-Nr.: 211A.K351 | Seite: - |
| | 4 | Produktgruppen Text: | | Grundschulen | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | A.-Stifter-Schule, Küchenausstattung u. Einrichtung | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | -2.000 | 0 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | 0 | - 135.000 | 2016 | VE: | | |
| | Zuweisungen: | | | | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | VE: | 0 | 0 | | Zuweisungen: | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 |
| Begründung: | <p>Amt 20: HH-Mittel für den Anbau an die A.-Stifter-Schule zur Errichtung einer Mensa mit Speisesaal i.H.v. 2,5 Mio € wurden von Ref II im HH-Entwurf veranschlagt (nicht berücksichtigt sind die Mehrkosten v. 220T€, siehe Negativ-Skript), konsequenterweise sind Mittel für Einrichtung zu berücksichtigen. Schula: 13 : 0</p> | | | | | | |
| Gutachten des | HFPA | Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|--|--|--|--------------|-----------------------|----------------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | Verwaltung | | Antrags-Nr.: - | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 400090 | Seite: 175 | IP-Nr.: | 211L.351 Seite: 373 |
| | 5 | Produktgruppen Text: | | Grundschulen | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | GS Tennenlohe, Küchenausstattung u. Einrichtung | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | 0 | - 100.000 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | -135.000 | + 100.000 | | VE: | | |
| | Zuweisungen: | | | 2016 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | VE: | 0 | 0 | | Zuweisungen: | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | VE: | | | |
| | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 |
| Begründung: | | Amt 20: HH-Mittel für den Anbau einer Ganztagesbetreuung an der GS Tennenlohe i.H.v. 1,35 Mio € wurden von Ref II im HH-Entwurf veranschlagt (nicht berücksichtigt sind die Mehrkosten v. 451T€, siehe Negativ-Skript), konsequenterweise sind Mittel für Einrichtung vorzuziehen. Schula: 13 : 0 | | | | | |
| Gutachten des | | HFPA | Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|---|---|--|--------------|-----------------------|------------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | CSU | | Antrags-Nr.: 202/2012 | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 240090 | Seite: 112 | IP-Nr.: | 211L.404 S: 373 |
| | 6 | Produktgruppen Text: | | Grundschulen | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | GS Tennenlohe, Generalsanierung Turnhalle | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | -1.000.000 | - 200.000 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | -479.000 | 0 | | VE: | | |
| | Zuweisungen: | | | 2016 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | VE: | -479.000 | 0 | | Zuweisungen: | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | VE: | | | |
| | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 |
| Begründung: | | Gymnastikraum BWA: Direkt verwiesen in den HH-Stadtrat am 07.02.2013 Verwaltung: HH-Angelegenheiten sind im HH-HFPA vorzubereiten. Schula: Verwiesen in den HH-HFPA am 30.01.2013 | | | | | |
| Gutachten des | | HFPA | Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..9..gegen..3..Stimmen | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|----------------|---|-----------------|---|-------------------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------------------------|--------|--|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | Nachträgliche Nachmeldung | | Antrags-Nr.:- | | 184/2012 | | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 240090 | Seite: | 115 | IP-Nr.: | 252.402 | Seite: | |
| | 7.00 | Produktgruppen Text: | | Nichtwissenschaftliches Museum, Sammlungen | | | | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Um- und Ausbaumaßnahmen, Bauteil B, Med.Archiv (Museumswinkel) | | | | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | |
| 2013 | Auszahlung: | -1.400.000 | + 1.200.000 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 | | | |
| | KoBeteiligung: | +1.200.000 | - 1.200.000 | | Zuweisungen: | | | | | |
| 2014 | Auszahlung: | 0 | | 2016 | Auszahlung: | 0 | 0 | | | |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | | | | |
| | VE: | | | | VE: | | | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | spä- | Auszahlung: | -2.045.000 | 0 | | | |
| Begründung: | | Verwaltung: -haushaltsneutrale Umsetzung- Aufgrund einer Feststellung des Finanzamtes ist der Anbau MedArchiv getrennt von der eigentlichen Umbaumaßnahme MuWi zu veranschlagen. Die Verbuchung der KoBeteiligung, ob InvestHH oder ErgebnisHH ist noch zu klären. BWA: 12 : 0 | | | | | | | | |
| Gutachten des | | HFPA | Der Antrag wird | | <input checked="" type="checkbox"/> | angenommen | <input type="checkbox"/> | abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen | | |

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|----------------|-----------------------|-----------------|---|-------------------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------------------------|--------|--|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | Nachträgliche Nachmeldung | | Antrags-Nr.:- | | 184/2012 | | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 240090 | Seite: | neu | IP-Nr.: | 573.411 | Seite: | |
| | 7.01 | Produktgruppen Text: | | Allgemeine Einrichtungen und Unternehmen | | | | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Baumaßnahme Med.Archiv | | | | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | |
| 2013 | Auszahlung: | 0 | - 1.200.000 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 | | | |
| | KoBeteiligung: | | + 1.200.000 | | Zuweisungen: | | | | | |
| 2014 | Auszahlung: | 0 | 0 | 2016 | Auszahlung: | 0 | 0 | | | |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | | | | |
| | VE: | | | | VE: | | | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | spä- | Auszahlung: | 0 | 0 | | | |
| Begründung: | | BWA: 12 : 0 | | | | | | | | |
| Gutachten des | | HFPA | Der Antrag wird | | <input checked="" type="checkbox"/> | angenommen | <input type="checkbox"/> | abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen | | |

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|---|---------------------|--|--------------------------|--------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------|--|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | SPD | | Antrags-Nr.: | | 167/2012 | | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 240090 | Seite: | 115 | IP-Nr.: | 261.404 | Seite: | |
| | 8 | Produktgruppen Text: | | Theater | | | | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Markgrafentheater, Generalsanierung | | | | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | |
| 2013 | Auszahlung: | -300.000 | - 50.000 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 | | | |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | | | | |
| 2014 | Auszahlung: | 0 | 0 | 2016 | Auszahlung: | 0 | 0 | | | |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | | | | |
| | VE: | | | | VE: | | | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | -10.900.000 | + 90.000 | | | |
| Begründung: | | Erneuerung Hubpodium 40.000 €, Einbau Schallschutz zur Stadtinsel um Theaterbetrieb (Proben) tagsüber zu ermöglichen 50.000 € BWA: 4 : 8; abgelehnt; KFA: Verwiesen in den HH-HFPA am 30.01.2013 siehe PV | | | | | | | | |
| Gutachten des | | HFPA | Der Antrag wird | | <input type="checkbox"/> | angenommen | <input checked="" type="checkbox"/> | abgelehnt mit..3..gegen..9..Stimmen | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|--|---------------------|--|--------------|-------------------------|---------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | CSU | | Antrags-Nr.: 202/2012 | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 410090 | Seite: 189 | IP-Nr.: 281.Kneu | Seite: neu |
| | 9 | Produktgruppen Text: | | Heimat- und sonstige Kulturpflege | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Baukostenzuschuss Stadtforscherhaus | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | 0 | - 15.000 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | 0 | - 15.000 | 2016 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| | VE: | 0 | 0 | VE: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 |
| Begründung: | | KFA: 13 : 0 | | | | | |
| Gutachten des HFPA | | Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|--|---------------------|---|--------------|------------------------------|---------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | ödp/FWG | | Antrags-Nr.: 182 u. 183/2012 | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 500090 | Seite: 237 | IP-Nr.: 331.882 | Seite: 378 |
| | 10.0 | Produktgruppen Text: | | Förderung von Trägern der Wohlfahrtspflege | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Baukostenzuschüsse an Altenheimträger | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | -15.000 | - 25.000 | 2015 | Auszahlung: | -15.000 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | -15.000 | - 25.000 | 2016 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| | VE: | | | VE: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 |
| Begründung: | | Durch den demographischen Wandel steigt die Notwendigkeit, quantitative und qualitative Verbesserungen bei den Altenheimträgern zu fordern und zu fördern. SGA: Verwiesen in den HH-HFPA am 30.01.2013 | | | | | |
| Gutachten des HFPA | | Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..9..gegen..3..Stimmen | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|---|---------------------|---|--------------|------------------------|---------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | SPD | | Antrags-Nr.: 167/2012 | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 500090 | Seite: 237 | IP-Nr.: 331.882 | Seite: 378 |
| | 10.1 | Produktgruppen Text: | | Förderung von Trägern der Wohlfahrtspflege | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Baukostenzuschüsse an Altenheimträger | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | -15.000 | - 5.000 | 2015 | Auszahlung: | -15.000 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | -15.000 | 0 | 2016 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| | VE: | | | VE: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 |
| Begründung: | | Vgl. Antrag Seniorenbeirat SGA: Verwiesen in den HH-HFPA am 30.01.2013 | | | | | |
| Gutachten des HFPA | | Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt erledigt durch A.10.1 | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|-----------------------|------------------------|---|------------------------------------|------------------------------|------------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | ödp/FWG | | Antrags-Nr.: 182 u. 183/2012 | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 500090 | Seite: 237 | IP-Nr.: 331.K883 | Seite: - |
| | 11 | Produktgruppen Text: | | Förderung von Trägern der Wohlfahrtspflege | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Baukostenzuschuss f alternative Wohnformen | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | 0 | - 75.000 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | 0 | | 2016 | VE: | | |
| | Zuweisungen: | | | | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | VE: | | | Zuweisungen: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | | VE: | | |
| | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 |
| Begründung: | Durch den demographischen Wandel steigt die Notwendigkeit, quantitative und qualitative Verbesserungen bei den Altenheimträgern zu fordern und zu fördern. Hier sollen alternative Betreuungseinrichtungen (kein Pflegeheim) speziell für Demenzkranke gefördert werden. Der Bedarf nimmt kontinuierlich. Wohngruppen bieten pflegerisch und therapeutisch sehr viel geeignetere Möglichkeiten für demenzielle Mitbürger. Modellprojekt anstoßen SGA: Verwiesen in den HH-HFPA am 30.01.2013 | | | | | | |
| Gutachten des | HFPA | Der Antrag wird | | <input checked="" type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | mit..9..gegen..3..Stimmen | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|-----------------------|------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|----------------------------|------------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | Grüne Liste | | Antrags-Nr.: 187/2012 | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 510090 | Seite: 246 | IP-Nr.: 365B.351 | Seite: 379 |
| | 12 | Produktgruppen Text: | | Tageseinrichtungen für Kinder | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Einrichtung (KiGa allgemein) | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | -43.000 | - 50.000 | 2015 | Auszahlung: | -20.000 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | -20.000 | 0 | 2016 | VE: | | |
| | Zuweisungen: | | | | Auszahlung: | -20.000 | 0 |
| | VE: | | | Zuweisungen: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | | VE: | | |
| | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 |
| Begründung: | GL: Gerätepool für die Jugendarbeit – gemeinsame Anschaffung von z.b. einer Musikanlage, Zelt, Anhänger zum Ausleihen für Engagierte in der Jugendarbeit Verwaltung: Antrag wurde im ErgebnisHH gestellt. JHA: Verwiesen in den HH-HFPA am 30.01.2013 | | | | | | |
| Gutachten des | HFPA | Der Antrag wird | | <input type="checkbox"/> angenommen | <input type="checkbox"/> abgelehnt | mit..2..gegen..10..Stimmen | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|---|---------------------|---|--------------|-------------------------|---------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | CSU | | Antrags-Nr.: 202/2012 | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 510090 | Seite: 247 | IP-Nr.: 366B.403 | Seite: 380 |
| | 13 | Produktgruppen Text: | | Einrichtungen der Jugendarbeit | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Baumaßnahme Jugendtreff Innenstadt | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | 0 | - 50.000 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 340.000 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | 0 | - 600.000 | 2016 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| | VE: | | -* 340.000 | VE: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | -590.000 | + 590.000 |
| Begründung: | | Planung + VE für den 1 Bauabschnitt BWA: 12 : 0 JHA: 13 : 0 , beschlossen werden 50.000,-- € Planungsmittel im Jahr 2013, der Baubeginn des Jugendtreffs Innenstadt im Jahr 2014 und die Bereitstellung der dazu notwendigen Mittel. Ref. VI erhält den Auftrag, bis zur HFPA-Sitzung am 30.01.2013 die Höhe der benötigten Mittel für diese Baumaßnahme sowie deren Verteilung auf 2 Jahre darzulegen. siehe PV | | | | | |
| Gutachten des HFPA | | Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|--|---------------------|--|--------------|--|---------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | CSU/Grüne Liste/Stadträtin Grille | | Antrags-Nr.: 184, 200, 201 u. 202/2012 | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 520090 | Seite: 256 | IP-Nr.: 421.NEU | Seite: - |
| | 14.0 | Produktgruppen Text: | | Sportförderung | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Baukostenzuschuss SV Tennenlohe | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | 0 | - 100.000 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | 0 | 0 | 2016 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| | VE: | 0 | 0 | VE: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 |
| Begründung: | | CSU: SV Tennenlohe, Kunstrasen- GL: Mehrkosten für Kunstrasenplatz Sportplatz Tennenlohe Frau StRätin Grille: Kunstrasen Sportverein Tennenlohe SportA: Verwiesen in den HH-HFPA am 30.01.2013 siehe PV | | | | | |
| Gutachten des HFPA | | Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|--|---------------------|--|--------------|------------------------------|---------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | ödp/FWG | | Antrags-Nr.: 182 u. 183/2012 | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 52090 | Seite: 256 | IP-Nr.: 421.NEU | Seite: - |
| | 14.1 | Produktgruppen Text: | | Sportförderung | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Baukostenzuschuss SV Tennenlohe | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | 0 | - 20.000 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | 0 | 0 | 2016 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| | VE: | 0 | 0 | VE: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 |
| Begründung: | Einmaliger Baukostenzuschuss Kunstrasen SV Tennenlohe Pilotprojekt „Erster Kunstrasen für Fußball“ in Erlangen/TV Tennenlohe gesondert unterstützen. Es würden alle Vereine im Süden (Tennenlohe, Eltersdorf, Bruck usw.) profitieren SportA: Verwiesen in den HH-HFPA am 30.01.2013 | | | | | | |
| Gutachten des HFPA | | Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt | | | | erledigt durch A.14.0 | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------|---|---------------------|---|--------------|---------------------------------|---------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | CSU u. ödp/FWG | | Antrags-Nr.: 182/183 u.202/2012 | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 52090 | Seite: 256 | IP-Nr.: 424.NEU | Seite: - |
| | 15 | Produktgruppen Text: | | Bereitstellung u. Betrieb eigener Sporteinrichtungen | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Fitnessparcours Meilwald | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | 0 | - 7.500 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | 0 | 0 | 2016 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| | VE: | 0 | 0 | VE: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 |
| Begründung: | SportA: 13 : 0 | | | | | | |
| Gutachten des HFPA | | Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt | | | | mit..12..gegen..0..Stimmen | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|---|---------------------|---|--------------|------------------------------|---------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | CSU u. SPD | | Antrags-Nr.: 166 u. 202/2012 | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 52090 | Seite: 256 | IP-Nr.: 424.NEU | Seite: - |
| | 16 | Produktgruppen Text: | | Bereitstellung u. Betrieb eigener Sporteinrichtungen | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Baumaßnahmen Johann-Kalb-Sportanlage | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | 0 | - 35.000 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | 0 | 0 | 2016 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| | VE: | 0 | 0 | VE: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 |
| Begründung: | CSU: Bewässerungsanlage B-Platz 15'T€, Flutlicht 20'T€ SPD: Herstellung B-Platz inkl. Flutlicht, Antrag wurde im ErgebnisHH gestellt. SportA: 13 : 0 | | | | | | |
| Gutachten des HFPA | | Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt | | | | mit..12..gegen..0..Stimmen | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|--|---------------------|--|--------------|------------------------|---------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | SPD | | Antrags-Nr.: 167/2012 | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 230090 | Seite: 99 | IP-Nr.: 511.320 | Seite: 382 |
| | 17 | Produktgruppen Text: | | Räumliche Planungs- und Entwicklungsmaßnahmen | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Grunderwerb E-West II | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | -3.000.000 | - 3.120.000 | 2015 | Auszahlung: | -2.700.000 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | -4.423.000 | 0 | 2016 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| | VE: | -1.000.000 | 0 | VE: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 |
| Begründung: | | Mittel werden 2013 nicht abfließen, da Enteignungsverfahren im Laufen sind. UVPA: Verwiesen in den HH-HFPA am 30.01.2013 i.V.m. A.30 siehe PV | | | | | |
| Gutachten des HFPA | | Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|---|---------------------|--|--------------|------------------------------|---------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | SPD u. Grüne Liste | | Antrags-Nr.: 167 u. 184/2012 | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 230090 | Seite: 100 | IP-Nr.: 541.147 | Seite: 382 |
| | 18 | Produktgruppen Text: | | Gemeindestraßen | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Adenauerring Ringschluss, Grunderwerb | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | -540.000 | - 170.000 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | 0 | | 2016 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| | VE: | 0 | 0 | VE: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 |
| Begründung: | | SPD: Kein Erwerb 2013, da Enteignungsverfahren im Laufen sind. Grüne Liste: Ringschluss um ein Jahr verschieben. UVPA: Verwiesen in den HH-HFPA am 30.01.2013 siehe PV | | | | | |
| Gutachten des HFPA | | Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..11..gegen..1..Stimmen | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|---|---------------------|------------------------|--------------|------------------------|---------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | CSU | | Antrags-Nr.: 202/2012 | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 660090 | Seite: 285 | IP-Nr.: 541.610 | Seite: 384 |
| | 19 | Produktgruppen Text: | | Gemeindestraßen | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Bushaltestellen | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | - 60.000 | - 90.000 | 2014 | Auszahlung: | -50.000 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | -50.000 | 0 | 2015 | Auszahlung: | -50.000 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| | VE: | 0 | 0 | VE: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 |
| Begründung: | | BWA: 9 : 3 | | | | | |
| Gutachten des HFPA | | Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..9..gegen..3..Stimmen | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|--|------------------------|--|--------------|------------------------|------------------------|--|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | Grüne Liste | | Antrags-Nr.: 184/2012 | | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 66090 | Seite: 285 | IP-Nr.: 541.611 | Seite: 384 | |
| | 20 | Produktgruppen Text: | | Gemeindestraßen | | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Busendhaltestelle Henri-Dunant-Str., Neubau | | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | |
| 2013 | Auszahlung: | 0 | - 40.000 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 | |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | | |
| 2014 | Auszahlung: | - 40.000 | + 40.000 | 2016 | Auszahlung: | 0 | 0 | |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | | |
| | VE: | | | | VE: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 | |
| Begründung: | <p>Bau der Bushaltestelle um ein Jahr vorziehen – attraktive Busanbindung an Arbeitsplätze schaffen. Es gibt viele Arbeitsplätze im Umfeld – PendlerInnen verursachen große Verkehrsprobleme. BWA: Direkt verwiesen in den HH-Stadtrat am 07.02.2013 Verwaltung: HH-Angelegenheiten sind im HH-HFPA vorzubereiten.</p> | | | | | | | |
| Gutachten des | HFPA | Der Antrag wird an den Stadtrat verwiesen. | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|--|------------------------|----------------------------|--------------|---------------------------------|------------------------|--|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | CSU/Grüne Liste/ödp/FWG | | Antrags-Nr.: 182/184 u.202/2012 | | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 66090 | Seite: 288 | IP-Nr.: 541.841 | Seite: 384 | |
| | 21 | Produktgruppen Text: | | Gemeindestraßen | | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Radwegenetz, Ausbau | | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | |
| 2013 | Auszahlung: | -50.000 | - 50.000 | 2015 | Auszahlung: | -50.000 | 0 | |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | | |
| 2014 | Auszahlung: | -50.000 | 0 | 2016 | Auszahlung: | -50.000 | 0 | |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | | |
| | VE: | | | | VE: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 | |
| Begründung: | <p>CSU: - Grüne Liste: Nach Ansicht des adfc Erlangen sind sogar 250.000 Euro notwendig. Im Vergleich zu anderen fahrradfreundlich orientierten Städten ist diese Summe sehr gering. Sollte dies nicht bereitgestellt werden, ist der Status als Fahrradstadt gefährdet. ödp/FWG: Zügiges Umsetzen der Prioritätenliste. Fahrradstadt Erlangen muss in das Radwegenetz mehr investieren – Vorbildfunktion. BWA: 12 : 0</p> | | | | | | | |
| Gutachten des | HFPA | Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|--|------------------------|--------------------------------------|--------------|------------------------|------------------------|--|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | CSU | | Antrags-Nr.: 202/2012 | | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 66090 | Seite: 290 | IP-Nr.: 541.911 | Seite: 384 | |
| | 22 | Produktgruppen Text: | | Gemeindestraßen | | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Fahrzeuge/Geräte (Straßenbau) | | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | |
| 2013 | Auszahlung: | -13.000 | - 37.000 | 2015 | Auszahlung: | -13.000 | 0 | |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | | |
| 2014 | Auszahlung: | -13.000 | 0 | 2016 | Auszahlung: | 0 | 0 | |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | | |
| | VE: | | | | VE: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 | |
| Begründung: | <p>CSU: Radlader BWA: 12 : 0</p> | | | | | | | |
| Gutachten des | HFPA | Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|---|------------------------|--|--------------|------------------------|------------------------|--|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | Grüne Liste | | Antrags-Nr.: 184/2012 | | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 660090 | Seite: 293 | IP-Nr.: 546.400 | Seite: 387 | |
| | 23 | Produktgruppen Text: | | Parkeinrichtungen | | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Parkhaus Innenstadt, Generalsanierung | | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | |
| 2013 | Auszahlung: | - 50.000 | + 50.000 | 2015 | Auszahlung: | -1.185.000 | + 285.000 | |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | | |
| 2014 | Auszahlung: | -900.000 | + 850.000 | 2016 | Auszahlung: | -1.205.000 | + 20.000 | |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | | |
| | VE: | 0 | 0 | | VE: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | 0 | - 1.205.000 | |
| Begründung: | | Sanierung verschieben um ein Jahr BWA: Verwiesen in den HH-HFPA am 30.01.2013 | | | | | | |
| Gutachten des HFPA | | Der Antrag wird an den Stadtrat verwiesen. | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|--|------------------------|--|--------------|------------------------|------------------------|--|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | SPD | | Antrags-Nr.: 167/2012 | | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 660090 | Seite: 293 | IP-Nr.: 546.410 | Seite: 387 | |
| | 24.0 | Produktgruppen Text: | | Parkeinrichtungen | | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Fahrradabstellanlage Bahnhof, Fahrradparkhaus | | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | |
| 2013 | Auszahlung: | 0 | - 65.000 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 | |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | | |
| 2014 | Auszahlung: | 0 | 0 | 2016 | Auszahlung: | 0 | 0 | |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | | |
| | VE: | 0 | 0 | | VE: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | -650.000 | + 65.000 | |
| Begründung: | | Planung und Abstimmung mit der Bahn im Jahr 2013 BWA: Verwiesen in den HH-HFPA am 30.01.2013 | | | | | | |
| Gutachten des HFPA | | Der Antrag wird an den Stadtrat verwiesen. | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|---|------------------------|--|--------------|------------------------|------------------------|--|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | Grüne Liste | | Antrags-Nr.: 184/2012 | | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 660090 | Seite: 293 | IP-Nr.: 546.410 | Seite: 387 | |
| | 24.1 | Produktgruppen Text: | | Parkeinrichtungen | | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Fahrradabstellanlage Bahnhof, Fahrradparkhaus | | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | |
| 2013 | Auszahlung: | 0 | - 50.000 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 | |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | | |
| 2014 | Auszahlung: | 0 | 0 | 2016 | Auszahlung: | 0 | 0 | |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | | |
| | VE: | 0 | 0 | | VE: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | -650.000 | + 50.000 | |
| Begründung: | | Fußgängerverbindung Arcaden Siehe Antrag des BAK Agenda 21. Der Antrag wurde 2007, 2008 und 2009 gestellt und einstimmig beschlossen, bisher erfolgte keine Berücksichtigung. Die Prüfung einer möglichen Kostenbeteiligung von mfi AG und DB AG an der Umsetzung des Konzepts wird empfohlen. BWA: Verwiesen in den HH-HFPA am 30.01.2013 | | | | | | |
| Gutachten des HFPA | | Der Antrag wird an den Stadtrat verwiesen. | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|--|---------------------|---|--------------|------------------------|---------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | Grüne Liste | | Antrags-Nr.: 184/2012 | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 230090 | Seite: neu | IP-Nr.: 551.NEU | Seite: neu |
| | 25 | Produktgruppen Text: | | Öffentliches Grün, Landschaftspflege | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Interkultureller Garten, Erschließungsmaßnahme | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | 0 | - 78.000 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | 0 | 0 | 2016 | VE: | | |
| | Zuweisungen: | | | | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | VE: | 0 | 0 | Zuweisungen: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | | VE: | | |
| | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 |
| Begründung: | | Sinnvolles Projekt, Gleichbehandlung mit anderen Kleingartenvereinen. UVPA: 12 : 0 | | | | | |
| Gutachten des HFGA | | Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|---|---------------------|---|--------------|-------------------------|---------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | SPD | | Antrags-Nr.: 167/2012 | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 310090 | Seite: 134 | IP-Nr.: 561.K880 | Seite: - |
| | 26 | Produktgruppen Text: | | Umweltmaßnahmen | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Zuschüsse für private Energiesparmaßnahmen | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | -15.000 | - 35.000 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | 0 | 0 | 2016 | VE: | | |
| | Zuweisungen: | | | | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | VE: | | | Zuweisungen: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | | VE: | | |
| | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 |
| Begründung: | | Neue Schwerpunktsetzung: Altbausanierung UVPA: Verwiesen in den HH-HFGA am 30.01.2013 | | | | | |
| Gutachten des HFGA | | Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input checked="" type="checkbox"/> abgelehnt mit..4..gegen..8..Stimmen | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|--|---------------------|----------------------------|--------------|-------------------------|---------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | SPD | | Antrags-Nr.: 167/2012 | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 310090 | Seite: 134 | IP-Nr.: 561.K881 | Seite: - |
| | 27 | Produktgruppen Text: | | Umweltmaßnahmen | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Passivhausförderung | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | 0 | - 5.000 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | 0 | 0 | 2016 | VE: | | |
| | Zuweisungen: | | | | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | VE: | | | Zuweisungen: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | | VE: | | |
| | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 |
| Begründung: | | Keine Förderung von Passivhäusern mehr, aber von innovativen Modellen (Plus-Häuser, etc.) UVPA: Verwiesen in den HH-HFGA am 30.01.2013 | | | | | |
| Gutachten des HFGA | | Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input checked="" type="checkbox"/> abgelehnt mit..4..gegen..8..Stimmen | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|--|---------------------|---|--------------|------------------------|---------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | CSU | | Antrags-Nr.: 202/2012 | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 410090 | Seite: 192 | IP-Nr.: 573.406 | Seite: 389 |
| | 28 | Produktgruppen Text: | | Allgemeine Einrichtungen und Unternehmen | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Begegnungszentrum E-West, Bau | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | 0 | - 70.000 | 2015 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | 0 | 0 | 2016 | VE: | | |
| | Zuweisungen: | | | | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | VE: | | | Zuweisungen: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | | VE: | | |
| | | | | später | Auszahlung: | -5.300.000 | + 70.000 |
| Begründung: | | CSU: Architektenwettbewerb BWA: 12 : 0; KFA: 13 : 0 | | | | | |
| Gutachten des HFFPA | | Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen | | | | | |

| | | | | | | | |
|------------------------|----------------|---|--------------------|---|----------------|----------------|--|
| Finanzplan/Investition | | Beantragt von: | | Verwaltung | | Antrags-Nr.: - | |
| E | Lfd. Nr.: | IP-Nr.: | | 612.778E | Seite: 8 u. 40 | | |
| | 29.00 | Kostenstelle, Amt: | | 200090, Stadtkämmerei | | | |
| | | Produktgruppen Text: | | Sonstige allgemeine Finanzwirtschaft | | | |
| | | Einnahmetext: | | Kreditaufnahme v. p. Kreditinstituten; | | | |
| Einzahlungen: | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | |
| | 2013 | 1.416.000 | - 1.000.000 | | | | |
| | 2014 | 5.309.000 | 0 | | | | |
| | 2015 | 4.881.000 | 0 | | | | |
| | 2016 | 4.363.000 | 0 | | | | |
| | Später: | 0 | 0 | | | | |
| Begründung: | | Amt 20: Korrektur; Im Rahmen der Zinshochrechnung wurde festgestellt, dass die Tilgungsleistungen und somit auch die Kreditaufnahme um 1 Mio € zu hoch eingegeben wurde. (s. 29.01) HFFPA: Verwiesen in den HH-HFFPA am 30.01.2013 | | | | | |
| Gutachten HFFPA | | Der Antrag wird an den Stadtrat verwiesen. | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|--|---------------------|---|--------------|------------------------|---------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | Verwaltung | | Antrags-Nr.: - | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 200090 | Seite: 8+40 | IP-Nr.: 612.778 | Seite: - |
| | 29.01 | Produktgruppen Text: | | Sonstige allgemeine Finanzwirtschaft | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Tilgungsausgaben an p. Kreditinstitute | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | -6.416.000 | + 1.000.000 | 2015 | Auszahlung: | -4.881.000 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | -5.309.000 | 0 | 2016 | VE: | | |
| | Zuweisungen: | | | | Auszahlung: | -4.363.000 | 0 |
| | VE: | 0 | 0 | Zuweisungen: | | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | | VE: | | |
| | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 |
| Begründung: | | Amt 20: (siehe 29.00) HFFPA: 13 : 0 | | | | | |
| Gutachten des HFFPA | | Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen | | | | | |

Einzug von nicht verbrauchten HH-Mitteln im HH-Jahr 2012 und Neuveranschlagung im HH 2013.

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|--|------------------------|--|--------------|------------------------|------------------------|
| Finanzplan/Investitionen | | Beantragt von: | | Nachträglich Verwaltung | | Antrags-Nr.: - | |
| A | Lfd. Nr.: | Kostenstelle, Amt | | 230090 | Seite: 99 | IP-Nr.: 511.320 | Seite: 382 |
| | 30 | Produktgruppen Text: | | Räumliche Planungs- und Entwicklungsmaßnahmen | | | |
| | | Investitionsmaßnahme: | | Grunderwerb E-West II | | | |
| | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR | | | Ansatz Entwurf EUR | +/- Änderung um EUR |
| 2013 | Auszahlung: | -3.000.000 | - 2.000.000 | 2015 | Auszahlung: | -2.700.000 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| 2014 | Auszahlung: | -4.423.000 | 0 | 2016 | Auszahlung: | 0 | 0 |
| | Zuweisungen: | | | | Zuweisungen: | | |
| | VE: | -1.000.000 | 0 | | VE: | | |
| VE = Verpflichtungsermächtigungen | | | | später | Auszahlung: | 0 | 0 |
| Begründung: | Verw: Einzug der nicht verbrauchten HH-Mittel (HH-Ansatz) im HH-Jahr 2012 und Neuveranschlagung im HH 2013. Amt 23: Wertgutachten wird Anfang Feb. vorliegen. Einigung mit Grundstückseigentümer und Erwerb des gesamten Areals ist zu erwarten.. | | | | | | |
| Gutachten des | HFPA | Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt | | | | Siehe A.17 | |