

„Negativ-Skript (Investitionen) zum HH- Haupt-, Finanz- und Personalausschuss (Finanzausschuss) am 30/31.01.2013

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Antrags-Nr.: -				
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 111			
	31	Produktgruppen Text:		211A.400 Seite: 373				
		Investitionsmaßnahme:		Grundschulen Anbau/Erweiterung Adalbert-Stifter-Schule				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2013	Auszahlung:	-1.350.000	0	2015	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
2014	Auszahlung:	-1.075.000	- 220.000	2016	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:	0	- 700.000		VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0		
Begründung:	GME: Zusätzliche Kosten aufgrund Planungserweiterung (Gesamtkosten: 2,720 Mio €) Kämmerei: Für die Maßnahme sind 2,500 Mio€ vorgesehen (75`T€ in 2012). Einnahmen berücksichtigt: 1 Mio € Zuweisung, 300`T€ Beteiligung Dritter BWA/SchulA v. 23.10.12; HFGA 21.11.12 u. Stadtrat 29.11.12							
Gutachten des	HFGA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12...gegen..0..Stimmen						

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Antrags-Nr.: -				
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 112			
	32.00	Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 211L.400 S: 373				
		Investitionsmaßnahme:		Grundschulen Grundschule Tennenlohe, Mensaanbau				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2013	Auszahlung:	-1.000.000	0	2015	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
2014	Auszahlung:	-300.000	- 451.000	2016	Auszahlung:	0	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
	VE:	-300.000	0		VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-290.000	+ 290.000	
Begründung:	GME: Zusätzliche Kosten aufgrund Planungsänderung (Gesamtkosten: 1,801 Mio €) Kämmerei: Für die Maßnahme sind 1,350 Mio€ vorgesehen (50`T€ in 2012). Mittel für den Einbau eines Aufzuges in Grundschule nicht vorgesehen. BWA/SchulA v. 23.10.12;							
Gutachten des	HFGA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen						

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		Antrags-Nr.: -			
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		211L.400ES	Seite: 373		
	32.01	Kostenstelle, Amt:		400090, Schulverwaltungsamt			
		Einnahmentext:		Grundschulen Staatszuweisung GS Tennenlohe			
Einzahlungen:		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
		2013	300.000	0			
		2014	350.000	+ 200.000			
		2015	0	0			
		2016	150.000	- 150.000			
Begründung:							
Gutachten	HFGA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Antrags-Nr.: -			
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>240090</b>	Seite: 113		
	<b>33.00</b>	Produktgruppen Text:		IP-Nr.: <b>217A.403</b> S: <b>375</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Gymnasien</b> <b>Marie-Therese-Gym., Baumaßnahme Sporthalle</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	- 30.000	<b>2015</b>	Auszahlung:	0 - 1.700.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2014</b>	Auszahlung:	-200.000	+ 30.000	<b>2016</b>	Auszahlung:	0 - 1.765.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	0		VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-1.063.000 + 1.063.000	
Begründung:	<p>GME: Neubau 2-fachTurnhalle ohne Parkdeck. Gesamtkosten lt. Vorlage: ca. 3,7 Mio€</p> <p>Kämmerei: Für die Maßnahme (Sanierung oder Einfachturnhalle) sind 1,326 Mio€ vorgesehen (Planung 63`T€ in 2010/2011). Erhöhung des beschlossenen Ausgaberahmens i.H.v. 75 Mio € für das Schulsanierungsprogramm um ca. 2,35 Mio€</p> <p>BWA/SchulA v. 23.10.12; HFGA 21.11.12 u. Stadtrat 29.11.12</p>						
Gutachten des	HFGA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		Antrags-Nr.: -		
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		<b>217A.403ES</b>	Seite: 177 u. 375	
	<b>33.01</b>	Kostenstelle, Amt:		<b>400090, Schulverwaltungsamt</b>		
		Produktgruppen Text:		<b>Gymnasien</b> <b>Staatszuweisung MTG Sporthalle</b>		
<b>Einzahlungen:</b>			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
		<b>2013</b>	0	0		
		<b>2014</b>	0	0		
		<b>2015</b>	0	+ 500.000		
		<b>2016</b>	0	+ 500.000		
		<b>Später:</b>	120.000	+ 56.000		
Begründung:						
Gutachten	HFGA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Antrags-Nr.: -			
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>240090</b>	Seite: 113		
	<b>34.00</b>	Produktgruppen Text:		IP-Nr.: <b>217B.401A</b> S: <b>375</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Gymnasien</b> <b>Christian-Ernst-Gymnasium Generalsanierung, Musikkabinen, Sanierung Fassaden- u. Dachbereich</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2015</b>	Auszahlung:	0 - 1.100.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2014</b>	Auszahlung:	0	- 1.600.000	<b>2016</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:	0	0		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	0	
Begründung:	<p>GME: Wiederausbau Dachgeschoss zu Musikkabinen (1,27Mio€) und Ausweitung Sanierungsumfang im Fassaden- u. Dachbereich (1,8 Mio€)  Kämmerei: Erhöhung des beschlossenen Ausgaberahmens i.H.v. 75 Mio € für das Schulsanierungsprogramm um 3,07 Mio€.  Lt. Nachmeldung GME v. 01.10.2012 beträgt die Fassaden- und Dachsanierung insgesamt 1,32Mio€!!!  Planung aus HH-Resten 2012 lt. Beschluss  SchulA v. 15.11.12; BWA v. 27.11.12 -&gt; vertagt lt. Protokollvermerk auf BWA 29.01.13  Ergänzte Vorlage 242/256/2012/1: BWA v. 08.01.13, SchulA v. 10.01.13, HFPA v. 16.01.13, Stadtrat v. 07.02.13</p>						
Gutachten des	<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		Antrags-Nr.: -		
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		<b>217B.611ES</b>	Seite: 178 u. 375	
	<b>34.01</b>	Kostenstelle, Amt:		<b>400090, Schulverwaltungsamt</b>		
		Produktgruppen Text:		<b>Gymnasien</b> <b>Staatszuweisung CEG</b>		
<b>Einzahlungen:</b>			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
	<b>2013</b>		0	0		
	<b>2014</b>		0	+ 175.000		
	<b>2015</b>		0	0		
	<b>2016</b>		0	0		
	<b>Später:</b>		0	0		
Begründung:	Kämmerei: Lt. Beschluss steht Zuweisung für Fassaden- Dachsanierung noch nicht fest!					
Gutachten	<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Antrags-Nr.: -			
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		240090	Seite: 114		
	35.00	Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 217C.401 S: 375			
		Investitionsmaßnahme:		Gymnasien Ohm-Gymnasium Generalsanierung			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2013	Auszahlung:	-200.000	- 50.000	2015	Auszahlung:	-1.678.500	- 1.221.500
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2014	Auszahlung:	-2.009.700	- 490.300	2016	Auszahlung:	-2.043.000	- 857.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	0		VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-6.317.000	+ 1.211.100
Begründung:		GME: Mehrkosten i.H.v. 1,4 Mio€ durch Erweiterungsbau (Gesamtkosten: 14,135 Mio €); bisher: 481T€ bereitgestellt Kämmerei: Erhöhung des beschlossenen Ausgaberahmens i.H.v. 75 Mio € für das Schulsanierungsprogramm um 1,4 Mio€. BWA/SchulA v. 27/15.11.12; HFGPA 21.11.12 u. Stadtrat 29.11.12					
Gutachten des		HFGPA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Antrags-Nr.: -			
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		400090	Seite: 182		
	35.01	Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 217C.K351 S: 375			
		Investitionsmaßnahme:		Gymnasien Ohm-Gymnasium Schuleinrichtung			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2013	Auszahlung:	-4.000	0	2015	Auszahlung:	-200.000	+ 138.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2014	Auszahlung:	0	- 62.500	2016	Auszahlung:	-500.000	+ 440.500
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	0		VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-710.000	- 562.500
Begründung:		GME: Mehrkosten i.H.v. 78T€ (Gesamtkosten Einrichtung: 1,456 Mio €); Kämmerei: Erhöhung des beschlossenen Ausgaberahmens i.H.v. 75 Mio € für das Schulsanierungsprogramm um 78T€. BWA/SchulA v. 27/15.11.12; HFGPA 21.11.12 u. Stadtrat 29.11.12					
Gutachten des		HFGPA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen				

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		Antrags-Nr.: -		
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		217C.401ES	Seite: 178 u. 375	
	35.02	Kostenstelle, Amt:		400090, Schulverwaltungsamt		
		Einnahmentext:		Gymnasien Staatszuweisung Ohmgymnasium		
Einzahlungen:		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
		2013	0			
		2014	500.000			
		2015	600.000			
		2016	900.000			
		Später:	1.850.000	+	400.000	
Begründung:						
Gutachten		HFGPA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Antrags-Nr.: -			
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 246		
	<b>36</b>	Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 365E.351	S: 379		
		Investitionsmaßnahme:		<b>Tageseinrichtungen für Kinder Lernstube Junkerstr., Einrichtung</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2013	Auszahlung:	0	- 87.000	2015	Auszahlung:	-90.000	+ 90.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2014	Auszahlung:	0		2016	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
		VE:	0	Zuweisungen:			
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		VE:			
				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Amt 51: Mittelfristig kein Ersatzbau für Junkerstr. 1 durch GEWOBAu, sondern Sanierung des Gebäudes in 2013. Erforderliche Einrichtung nach Sanierung. JHA: 18.10.12					
Gutachten des		HFGA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Antrags-Nr.: -			
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 246		
	<b>37.00</b>	Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 365E.401	S: 379		
		Investitionsmaßnahme:		<b>Tageseinrichtungen für Kinder Ersatzbau f. Jugendlernstube u. -sozialarbeit am Anger</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2013	Auszahlung:	0	- 100.000	2015	Auszahlung:	0	- 1.000.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2014	Auszahlung:	-100.000	- 970.000	2016	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
		VE:	0	Zuweisungen:			
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		VE:			
				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Antrag 51: Dringender Bedarf für Ersatzbau Jugendsozialarbeit u. -lernstube am Anger. (Gesamtkosten: 2,17 Mio€). Mietvertrag f. Einrichtung in M.-Vogel-Str.3 endet am 31.03.2016. Kämmerei: Bisher vorgesehen: Planungskosten 2014: 100' T JHA 18.10.12; HFGA 17.10. u. Stadtrat 25.10.(PV: Standort der Einrichtung noch nicht festgelegt).					
Gutachten des		HFGA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen				

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		Antrags-Nr.: -			
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		365E.401ES	Seite: 247 u. 380		
	<b>37.01</b>	Kostenstelle, Amt:		510090, Stadtjugendamt			
		Produktgruppen Text:		<b>Tageseinrichtungen für Kinder</b>			
		Einnahmentext:		<b>Staatszuweisung Ersatzbau Lernstube -Am Anger-</b>			
Einzahlungen:		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
		2013	0	0			
		2014	0	0			
		2015	0	+ 210.000			
		2016		0			
		Später:	200.000	- 200.000			
Begründung:							
Gutachten		HFGA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Antrags-Nr.: -			
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		510090	Seite: 247		
	<b>37.02</b>	Produktgruppen Text:		IP-Nr.:	365E.402 S: 379		
		Investitionsmaßnahme:		Tageseinrichtungen für Kinder Lernstube Junkerstr.1 in MS Eichendorff			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2013</b>	Auszahlung:	-30.000	+ 30.000	<b>2015</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2014</b>	Auszahlung:	0		<b>2016</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	0
	VE:	0	0		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:	Amt 51: Teildeckungsvorschlag für Planungsleistung „Ersatzbau Jugendsozialarbeit u. - lernstube am Anger“, Maßnahme „Lernstube in MS Eichendorff wird nicht weiter verfolgt (JHA/Schula v. 21.06.2012). JHA 18.10.12; HFPA 17.10.12 u. Stadtrat 25.10.12						
Gutachten des	HFPA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Antrags-Nr.: -			
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 283		
	<b>38</b>	Produktgruppen Text:		IP-Nr.:	541.400 S: 383		
		Investitionsmaßnahme:		Gemeindestraßen Ortsumgebung Eltersdorf			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	- 150.000	<b>2015</b>	Auszahlung:	0	- 30.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2014</b>	Auszahlung:	0	- 170.000	<b>2016</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Auszahlung:	0	- 30.000
	VE:	0	- 170.000		Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					VE:		
				<b>später</b>	Auszahlung:	-7.168.000	+ 380.000
Begründung:	Amt 66: Realisierung der Ortsumgehung und Einleitung der ersten erforderlichen Maßnahmen für die Planfeststellung. Komplexe Materie hinsichtlich Planfeststellung. Förderung ca. 75 - 80% der zuwendungsfähigen Kosten Kämmerei: Als wesentlichen Nutzen wird in der Vorlage genannt, dass keine Folgekosten entstehen, da nach Abschluss der Bauarbeiten die Straßenbaulast auf den Freistaat Bayern übergeht. Klärungsbedürftig ist jedoch, welcher Teil der bisherigen Staatsstraße 2240 nach der gesonderten Umstufungsvereinbarung dann in die Straßenbaulast der Stadt Erlangen übergeht. Bisher Gesamtkosten (7,168 Mio €) und Förderung (5,376 Mio €) als Merkposten eingestellt. Zuwendungen sind 2013 - 2016 nicht zu erwarten. BWA 25.09.12; HFPA 17.10.12 u. Stadtrat 25.10.12						
Gutachten des	HFPA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..10..gegen..2..Stimmen					

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Antrags-Nr.: -			
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 287		
	39	Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 541.819 S: 384			
		Investitionsmaßnahme:		Gemeindestraßen Fuß- u. Radweg Enkesteig zum Burgberggarten			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2013	Auszahlung:	-200.000	- 85.000	2015	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2014	Auszahlung:	0	0	2016	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	0	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	0	0
Begründung:		Amt 66: Verwaltungsauftrag aus UVPA – Mehrkosten für 2013 nachzumelden. Kämmerei: Mehrkosten begründen sich durch gestalterische Maßnahmen bzw. die Aufwertung des Burgberggartens und die Verlegung des Enkesteiges durch den Burgberggarten. Korresp. Einnahmen: - keine - BWA v. 27.11.2012					
Gutachten des		HFPA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Antrags-Nr.: -			
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		660090	Seite: 288		
	40.00	Produktgruppen Text:		IP-Nr.: 541.839 S: 384			
		Investitionsmaßnahme:		Gemeindestraßen GW/RW Dechsendorf-Röttenbach			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2013	Auszahlung:	0	- 35.000	2015	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2014	Auszahlung:	0	- 230.000	2016	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	0	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Auszahlung:	-230.000	+ 230.000
Begründung:		Amt 61u. 66: Verwaltungsauftrag aus UVPA – Mittel für 2013 zu beantragen. Nach Verhandlungen mit dem Freistaat Bayern wurde weder eine Kostenübernahme bzw. -beteiligung an Planungs- und Gutachterkosten noch eine Bereitstellung von Ausgleichsflächen erreicht. Förderung von ca. 75% (Baukosten (230'T€) u. Grunderwerb (35'T€)) wurde zugesagt. UVPA v. 10.07.2012					
Gutachten des		HFPA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen				

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		Antrags-Nr.: -		
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		541.839ES	Seite: 288 u. 385	
	40.01	Kostenstelle, Amt:		660090, Tiefbauamt		
		Produktgruppen Text:		Gemeindestraßen		
		Einnahmentext:		Staatszuweisungen GW/RW Dechsendorf-Röttenbach		
Einzahlungen:		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
		2013	0	0		
		2014	0	+ 195.000		
		2015	0	0		
		2016	0	0		
		Später:	0	0		
Begründung:						
Gutachten		HFPA	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen			

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Antrags-Nr.: -			
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		<b>660090</b>	Seite: 291		
	<b>41</b>	Produktgruppen Text:		IP-Nr.: <b>541S.30</b> S: <b>386</b>			
		Investitionsmaßnahme:		<b>Gemeindestraßen Wasserturmstr., Ausbau</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
<b>2013</b>	Auszahlung:	-600.000	- 120.000	<b>2015</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2016</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	0		VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	0	0
Begründung:	Amt 61u. 66: Verwaltungsauftrag aus UVPA – Mehrkosten für 2013 nachzumelden. Kämmerei: Mehrkosten begründen sich dadurch, dass ein allgemein höherer Gestaltungsstandard gefordert wird (auf Anregung und Wünschen der Bürger) und Anpassungsbedarf zur Hauptstr. gegeben ist. Für die Maßnahme sind bisher Straßenausbaubeiträge v. 300'T € und Zuweisungen „Aktive Zentren“ v. 184'T€ veranschlagt. UVPA v. 20.11.2012						
Gutachten des	<b>HFGA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen					

Finanzplan/Investition		Beantragt von:		Antrags-Nr.: -		
<b>E</b>	Lfd. Nr.:	IP-Nr.:		<b>545.603EP</b>	Seite: 292	
	<b>42</b>	Kostenstelle, Amt:		<b>660090, Tiefbauamt</b>		
		Produktgruppen Text:		<b>Straßenbeleuchtung/Straßenreinigung</b>		
		Einnahmentext:		<b>Straßenausbaubeiträge Energieeffizienzmaßnahmen</b>		
<b>Einzahlungen:</b>		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
		<b>2013</b>	50.000	-	50.000	
		<b>2014</b>	50.000	-	50.000	
		<b>2015</b>	50.000	-	50.000	
		<b>2016</b>	50.000	-	50.000	
		<b>Später:</b>	0		0	
Begründung:	Amt 66: Festsetzung von Straßenausbaubeiträgen für das Sonderprogramm „Energieeffizienzmaßnahmen Straßenbeleuchtung“ unterbleibt. Kämmerei: Mindereinnahmen - Veranschlagte Einnahmen sind zu korrigieren. BWA 23.10.12; HFGA 21.11.12 u. Stadtrat 29.11.12					
Gutachten	<b>HFGA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen				

Finanzplan/Investitionen		Beantragt von:		Antrags-Nr.: -			
<b>A</b>	Lfd. Nr.:	Kostenstelle, Amt		610090	Seite: 267		
	<b>43</b>	Produktgruppen Text:		IP-Nr.: <b>547.400</b>	S: <b>387</b>		
		Investitionsmaßnahme:		<b>Öffentlicher Personennahverkehr StUB, Planungs- u. Baukosten</b>			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2013</b>	Auszahlung:	0	- 300.000	<b>2015</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2014</b>	Auszahlung:	0	0	<b>2016</b>	Auszahlung:	0	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
	VE:	0	0	VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Auszahlung:	-237.220.000	+ 300.000
Begründung:	<p>Amt 61: Mittel für Projektsteuerung (Errichtung Zweckverband StUB, externer Projektverantwortlicher), nähere Untersuchung der Kosbacher Brücke als Konzeptstudie und Öffentlichkeitsarbeit. Stadtrat v. 27.09.12; Lediglich Programmanmeldung; UVPA v. 20.11.2012: Sachstand und weitere Vorgehensweise</p> <p>PV Stadtrat: Über Vergabe von Plan- u. Bauleistungen und über die weiteren Ausgaben im Zusammenhang mit der StUB ist im Rahmen der HH-Beratungen <u>ab</u> 2013 zu beschließen.</p>						
Gutachten des	<b>HFPA</b>	Der Antrag wird <input checked="" type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit..12..gegen..0..Stimmen					