

Anlage 6: Zusammenfassende Bewertung der Umweltauswirkungen

Die nachfolgende Tabelle fasst die Erheblichkeit der geplanten Baumaßnahme für die einzelnen Schutzgüter – im Vergleich zum Planfall – am jeweiligen Standort kurz zusammen, wobei die Variante 6 „Komplett-Verlagerung“ wegen der fehlenden Standortalternative nicht näher betrachtet werden konnte:

Schutzgüter		Bewertung					
		Variante 1 (Planfall)	Variante 2	Variante 3	Variante 4	Variante 5	Variante 7
		Nördliche Erweiterung der Sportanlage	Überplanung der Sportanlage	Auslagerung der Tennisanlage	C-Platz auf Festplatz Tennenlohe	C-Platz auf Fläche am Hutgraben in Tennenlohe	Umbau-Platzbelag
Mensch	Lärm	mittlere Erheblichkeit	gleich	gleich	mittlere Erheblichkeit (weil die Nachbarschaft aufgrund des geringen Abstandes mehr belastet wird als bisher)	geringer (wenn der Abstand zur nächsten Wohnbebauung ausreichend groß ist, ca. 125 m)	gleich
	Luftreinhaltung	geringe Erheblichkeit	gleich	gleich	gleich	gleich	gleich
Tiere / Pflanzen / biol. Vielfalt		mittlere Erheblichkeit	geringer	geringer	geringer	geringer	geringer
Luft / Klima		mittlere Erheblichkeit	geringer	geringer	geringer	geringer	geringer
Boden		mittlere Erheblichkeit	geringer	geringer	gleich	geringer	geringer
Wasser		mittlere Erheblichkeit	gleich	gleich	gleich	geringer	geringer
Landschaft		mittlere Erheblichkeit	geringer	geringer	gleich	geringer	geringer
Kultur- und Sachgüter		/	/	/	/	/	/
Schutzgebiete							
Bannwald		betroffen	geringer	geringer	/	/	/
Landschaftsschutzgebiet		betroffen	geringer	geringer	gleich	/	/
Vogelschutzgebiet		betroffen	geringer	geringer	/	/	/

/ keine Auswirkung bzw. nicht vorhanden/betroffen