

<b>Ausgaben</b> <b>Vermögenshaushalt</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD		Antrags-Nr.:	129/2004		
	<b>1</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	<b>Neu</b>	Seite:	IP-Nr.:	Seite:		
		Unterabschnitt, Text:						
		Haushaltsstelle Text:	<b>Sondermittel Sanierung Altgebäude</b>					
		Ansatz Entwurf EUR	+/-	Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/-	Änderung um EUR
<b>2005</b>	Ausgaben:		+	800.000	<b>2007</b>	Ausgaben:		
	Zuweisungen:					Zuweisungen:		
<b>2006</b>	Ausgaben:					VE:		
	Zuweisungen:				<b>2008</b>	Ausgaben:		
	VE:					Zuweisungen:		
						VE:		
	VE = Verpflichtungsermächtigungen							
<b>Begründung:</b> <b>Vgl. Vwh Nr. 5</b>	SPD: Investitionsbedarf in Denkmalgeschützte Gebäude. Verhinderung des Verkaufs. Verwaltung: Reine Sanierungen sind gem. BFH-Urteil v. 3.12.02 grundsätzlich nicht vermögenswirksam. Siehe Verwhh: <b>Bauunterhalt</b>							
Gutachten des <b>BWA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen								

<b>Vermögenshaushalt</b> <b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	Verwaltung		Antrags-Nr.:				
	<b>2</b>	HhSt-Nr.:	<b>0600.9400</b>	Seite(n):	363, 500	IP-Nr.:	<b>06.001</b>	DK/B	<b>9.655</b>
		Unterabschnitt, Text:	<b>Einrichtung für die gesamte Verwaltung</b>						
		Haushaltsstelle Text:	<b>Rathaus, Generalsanierung</b>						
		Ansatz Entwurf EUR	+/-	Änderung um EUR	<b>VE =</b> Verpflichtungsermächtigungen für Folgejahre	Ansatz Entwurf EUR	+/-	Änderung um EUR	
<b>2005</b>	Hh-Ansatz:	4.400.000	-	200.000	<b>2007</b>	Hh-Ansatz:			
<b>2006</b>	Hh-Ansatz:	3.130.000	+	200.000		VE:			
	VE:	3.100.000			<b>2008</b>	Hh-Ansatz:			
						VE:			
					<b>später</b>	Hh-Ansatz:			
<b>Begründung:</b>	Aufgrund der neuesten Kostenschätzung ist der Ausgabeansatz im Haushaltsjahr 2005 entsprechend zu reduzieren.								
Gutachten des <b>BWA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen									

<b>Ausgaben</b> <b>Vermögenshaushalt</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion		Antrags-Nr.:	127/2004			
	<b>3.00</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	<b>0600.9361</b>	Seite:	363	IP-Nr.:	<b>06.0011</b>	Seite:	500
		Unterabschnitt, Text:	<b>Einrichtungen für die gesamte Verwaltung</b>						
		Haushaltsstelle Text:	<b>Umgestaltung Ratssaal, Einrichtung</b>						
		Ansatz Entwurf EUR	+/-	Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/-	Änderung um EUR	
<b>2005</b>	Ausgaben:	0	+	220.000	<b>2007</b>	Ausgaben:			
	Zuweisungen:					Zuweisungen:			
<b>2006</b>	Ausgaben:					VE:			
	Zuweisungen:				<b>2008</b>	Ausgaben:			
	VE:					Zuweisungen:			
						VE:			
	VE = Verpflichtungsermächtigungen								
					<b>später</b>	Ausgaben:	220.000	- 220.000	
<b>Begründung:</b>	Verwaltung: Vorziehen der Maßnahme spart Mittel „später“								
Gutachten des <b>BWA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen									

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.:	127/2004	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>3.01</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	0600.9403	Seite:	363	
		IP-Nr.:	06.0010	Seite:	500	
		Unterabschnitt, Text:	Einrichtungen für die gesamte Verwaltung			
		Haushaltsstelle Text:	Umgestaltung Ratssaal, Bau/			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
2005	Ausgaben:	0	+ 336.000	2007	Ausgaben:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2006	Ausgaben:			2008	VE:	
	Zuweisungen:				Ausgaben:	
	VE:				Zuweisungen:	
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		später	Ausgaben:	
					336.000	
					- 336.000	
Begründung: Verwaltung: Vorziehen der Maßnahme spart Mittel „später“						
Gutachten des <b>BWA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	Grüne Liste	Antrags-Nr.:	126/2004	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>4.0</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	0600.9416	Seite:	363	
		IP-Nr.:	06.15	Seite:	500	
		Unterabschnitt, Text:	Einrichtungen für die gesamte Verwaltung			
		Haushaltsstelle Text:	Maßnahmen zur Energieeinsparung in städt. Gebäuden			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
2005	Ausgaben:	50.000	+ 100.000	2007	Ausgaben:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2006	Ausgaben:	50.000		2008	VE:	
	Zuweisungen:				Ausgaben:	
	VE:				Zuweisungen:	
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		später	Ausgaben:	
Begründung: Kosten sind ökologisch sinnvoll und rentierlich – jetzt dringlicher denn je.						
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	ÖDP	Antrags-Nr.:	133/2004	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>4.1</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	0600.9416	Seite:	363	
		IP-Nr.:	06.15	Seite:	500	
		Unterabschnitt, Text:	Einrichtungen für die gesamte Verwaltung			
		Haushaltsstelle Text:	Energiesparmaßnahmen in städtischen Gebäuden			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
2005	Ausgaben:	50.000	+ 50.000	2007	Ausgaben:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2006	Ausgaben:	50.000	+ 50.000	2008	VE:	
	Zuweisungen:				Ausgaben:	
	VE:				Zuweisungen:	
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		später	Ausgaben:	
Begründung: Bei steigenden Energiepreisen sind mit vermehrten Investitionen erhebliche Einsparungen erzielbar						
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>5.0</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	0612.9354	Seite:	368		
		IP-Nr.:	061.21	Seite:	501		
		Unterabschnitt, Text:	„eGovernment-Center“				
		Haushaltsstelle Text:	eGovernment-Projekte				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2005	Ausgaben:	280.000	- 170.000	2007	Ausgaben:	280.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2006	Ausgaben:	280.000		2008	VE:		
	Zuweisungen:				Ausgaben:	280.000	
		VE:		Zuweisungen:			
		VE:		VE:			
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		später	Ausgaben:		
Begründung: Langsamere Umsetzung der Projekte.							
Gutachten des <b>HFGA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	ÖDP	Antrags-Nr.:	133/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>5.1</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	0612.9354	Seite:	368		
		IP-Nr.:	061.21	Seite:	501		
		Unterabschnitt, Text:	eGovernment-Center				
		Haushaltsstelle Text:	eGovernment-Projekte				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2005	Ausgaben:	280.000	- 100.000	2007	Ausgaben:	280.000	- 80.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2006	Ausgaben:	280.000	- 80.000	2008	VE:		
	Zuweisungen:				Ausgaben:	280.000	- 80.000
		VE:		Zuweisungen:			
		VE:		VE:			
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		später	Ausgaben:		
Begründung: Sparmaßnahme bei kritischer Haushaltslage für nicht primär wichtige Aufgaben.							
Gutachten des <b>HFGA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	ÖDP	Antrags-Nr.:	133/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>6</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	0612.9355	Seite:	368		
		IP-Nr.:	061.22	Seite:	501		
		Unterabschnitt, Text:	eGovernment-Center				
		Haushaltsstelle Text:	Hardware, Datenhaltung				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2005	Ausgaben:	215.000	- 65.000	2007	Ausgaben:	140.000	- 40.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2006	Ausgaben:	140.000	- 40.000	2008	VE:		
	Zuweisungen:				Ausgaben:	140.000	- 40.000
		VE:		Zuweisungen:			
		VE:		VE:			
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		später	Ausgaben:		
Begründung: Sparmaßnahme bei kritischer Haushaltslage für nicht primär wichtige Aufgaben							
Gutachten des <b>HFGA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	Grüne Liste	Antrags-Nr.:	126/2004	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>7</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	1100.9850	Seite:	neu	
		Unterabschnitt, Text:	Umweltschutz			
		Haushaltsstelle Text:	Zusch. zur Energieeinsparung in Gebäuden d. GeWoBau			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2005</b>	Ausgaben:	0	+ 100.000	<b>2007</b>	Ausgaben:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
<b>2006</b>	Ausgaben:			<b>2008</b>	VE:	
	Zuweisungen:				Ausgaben:	
	VE:			Zuweisungen:		
				VE:		
				<b>später</b>	Ausgaben:	
Begründung: Klimaschutz, Realisierung rentierlicher Investitionen, Aufträge für das Bauhandwerk						
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	Grüne Liste	Antrags-Nr.:	126/2004	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>8.0</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	1100.9880	Seite:	369	
		Unterabschnitt, Text:	Umweltschutz			
		Haushaltsstelle Text:	Zuschüsse für private Energiesparmaßnahmen			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2005</b>	Ausgaben:	10.000	+ 50.000	<b>2007</b>	Ausgaben:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
<b>2006</b>	Ausgaben:			<b>2008</b>	VE:	
	Zuweisungen:				Ausgaben:	
	VE:			Zuweisungen:		
				VE:		
				<b>später</b>	Ausgaben:	
Begründung: Klimaschutz, Realisierung rentierlicher Investitionen, Aufträge für das Bauhandwerk						
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>8.1</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	1100.9880	Seite:	369	
		Unterabschnitt, Text:	Umweltschutz			
		Haushaltsstelle Text:	Zuschüsse für private Energiesparmaßnahmen			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2005</b>	Ausgaben:	10.000	+ 40.000	<b>2007</b>	Ausgaben:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
<b>2006</b>	Ausgaben:		+ 50.000	<b>2008</b>	VE:	
	Zuweisungen:				Ausgaben:	
	VE:			Zuweisungen:		
				VE:		
				<b>später</b>	Ausgaben:	
Begründung: Energieeinsparungen und Unterstützung für die lokale Wirtschaft						
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.:	127/2004
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>9.00</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	1300.....	Seite:	372 IP-Nr.:
		Unterabschnitt, Text:	<b>Feuerschutz</b>	Seite:	503
		Haushaltsstelle Text:	<b>Feuerwehr-Fahrzeuge - neu -</b>		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
<b>2005</b>	Ausgaben:			<b>2007</b>	Ausgaben:
	Zuweisungen:	140.000			Zuweisungen:
<b>2006</b>	Ausgaben:	0	+ 150.000		VE:
	Zuweisungen:	290.000	+ 35.000	<b>2008</b>	Ausgaben:
	VE:				Zuweisungen:
					VE:
				<b>später</b>	Ausgaben:
VE = Verpflichtungsermächtigungen					
Begründung: CSU: Einrichtung eines „Investitions-Budget“ für Feuerwehr-Fahrzeuge, der Betrag soll jeweils auf die Folgejahre übertragbar sein. Verwaltung: Zuordnung zu einzelnen Fahrzeugen erforderlich.					
Gutachten des <b>HFGPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Einnahmen</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU ergänzt	Antrags-Nr.:	127/2004
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>9.01</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	1300.3610	Seite:	372, 503
		Unterabschnitt, Text:	<b>Feuerschutz</b>		
		Haushaltsstelle, Text:	<b>Staatszuwendungen</b>		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
<b>2005</b>		140.000			
<b>2006</b>		290.000	+ 35.000		
<b>2007</b>		20.000	+ 35.000		
<b>2008</b>		200.000	+ 35.000		
Begründung: Verwaltung: Zuwendungen für Fahrzeugbeschaffungen in Höhe Erfahrungswerten.					
Gutachten des <b>HFGPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	Verwaltung nachträgt, HFGPA	Antrags-Nr.:	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>9.10</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	1300.9355	Seite:	neu IP-Nr.:
		Unterabschnitt, Text:	<b>Feuerschutz</b>	Seite:	13.05
		Haushaltsstelle Text:	<b>Tanklöschfahrzeug TLF 16/24</b>	Seite:	neu
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
<b>2005</b>	Ausgaben:	0	+ 239.000	<b>2007</b>	Ausgaben:
	Zuweisungen:	0	+ 58.000		Zuweisungen:
<b>2006</b>	Ausgaben:				VE:
	Zuweisungen:			<b>2008</b>	Ausgaben:
	VE:				Zuweisungen:
					VE:
				<b>später</b>	Ausgaben:
VE = Verpflichtungsermächtigungen					
Begründung: Das Tanklöschfz der FFW Kriegenbrunn ist nicht mehr einsatzbereit. Eine Ersatzbeschaffung ist aus Gründen der Feuersicherheit erforderlich und wurde vom HFGPA (20.10.04) anerkannt. Im Vwh eingeplante Reparaturkosten für das Altfahrzeug aufgrund Neubeschaffung nicht mehr erforderlich.					
Gutachten des <b>HFGPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Einnahmen</b> <b>Vermögenshaushalt</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	Verwaltung nachträglich	Antrags-Nr.:	
	<b>9.11</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	<b>1300.3610</b>	Seite:	372, 503
		Unterabschnitt, Text:	<b>Feuerschutz</b>		
		Haushaltsstelle, Text:	<b>Staatszuwendungen</b>		
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
		<b>2005</b>	140.000	+	58.000
		<b>2006</b>	290.000		
		<b>2007</b>	20.000		
		<b>2008</b>	200.000		
Begründung: TLF 16/24					
Gutachten des <b>HFPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Ausgaben</b> <b>Vermögenshaushalt</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.:	127/2004			
	<b>10</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	<b>1300.9321</b>	Seite:	372 IP-Nr.: <b>13.15</b> 503			
		Unterabschnitt, Text:	<b>Feuerschutz</b>					
		Haushaltsstelle Text:	<b>Feuerwehrgerätehaus/Kriegenbrunn, Grunderwerb</b>					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR					
<b>2005</b>	Ausgaben:	0		<b>2007</b>	Ausgaben:	0	+	110.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
<b>2006</b>	Ausgaben:	0			VE:			
	Zuweisungen:			<b>2008</b>	Ausgaben:			
	VE:				Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Ausgaben:	110.000	-	110.000
Begründung: Verwaltung: Vorziehen der Maßnahme spart Mittel „später“.								
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen								

<b>Ausgaben</b> <b>Vermögenshaushalt</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004				
	<b>11</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	<b>2110.9407</b>	Seite:	neu IP-Nr.: Seite:				
		Unterabschnitt, Text:	<b>Grundschulen</b>						
		Haushaltsstelle Text:	<b>Spielhöfe, Umgestaltungsmaßnahmen</b>						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR						
<b>2005</b>	Ausgaben:		+	30.000	<b>2007</b>	Ausgaben:		+	30.000
	Zuweisungen:					Zuweisungen:			
<b>2006</b>	Ausgaben:		+	30.000		VE:			
	Zuweisungen:				<b>2008</b>	Ausgaben:		+	30.000
	VE:					Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Ausgaben:				
Begründung: SPD: Vgl. Antrag Spielhöfe. Bewegendes Erlangen									
Verwaltung: Aufgrund der Gliederungsvorschriften ist eine Zuordnung zu einzelnen Schularten/Schulen erforderlich; vorläufige Zuordnung: Grundschulen									
Gutachten des <b>SchulA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen									

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>12</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	2110.9354	Seite:	374	
		Unterabschnitt, Text:	Grundschulen			
		Haushaltsstelle Text:	PCs an Schulen			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2005	Ausgaben:	5.000	+ 120.000	2007	Ausgaben:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2006	Ausgaben:			2008	VE:	
	Zuweisungen:				Ausgaben:	
	VE:				Zuweisungen:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Ausgaben:	
Begründung: SPD: Verbesserung der Schulausstattung						
Verwaltung: Aufgrund der Gliederungsvorschriften ist eine Zuordnung zu einzelnen Schularten/Schulen erforderlich; vorläufige Zuordnung: Grundschulen						
Gutachten des <b>Schula</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>13</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	Einzelplan 2	Seite:		
		Unterabschnitt, Text:	Schulen			
		Haushaltsstelle Text:	Sanierungsmittel für Schulen an GME			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2005	Ausgaben:		+ 2.000.000	2007	Ausgaben:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2006	Ausgaben:			2008	VE:	
	Zuweisungen:				Ausgaben:	
	VE:				Zuweisungen:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Ausgaben:	
Begründung: SPD: Abarbeitung des Investitionsstaus insbesondere: Ernst-Penzoldt-Schule, Betonsanierung						
Vgl. Vwh Nr. 5 ASG, Toilettensanierung MTG, etc.						
Verwaltung: Reine Sanierungen sind gem. BFH-Urteil v. 3.12.02 grundsätzlich nicht vermögenswirksam. Siehe Verwhh: <b>Bauunterhalt</b>						
Gutachten des <b>BWA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	Grüne Liste	Antrags-Nr.:	126/2004	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>14</b>	Haushaltsstelle, Nr.:		Seite:		
		Unterabschnitt, Text:	Schulen			
		Haushaltsstelle Text:	Verschiedene Umbaumaßnahmen			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2005	Ausgaben:		+ 1.435.000	2007	Ausgaben:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2006	Ausgaben:			2008	VE:	
	Zuweisungen:				Ausgaben:	
	VE:				Zuweisungen:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Ausgaben:	
Begründung: GL: Verschiedene Umbaumaßnahmen an Schulen vorziehen						
Verwaltung: Aufgrund von Gliederungsvorschriften ist die Zuordnung zu bestimmten Schularten bzw. Schulen erforderlich. Bei Antragsannahme Zuordnung vorerst zu Grundschulen.						
Gutachten des <b>Schula</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	ÖDP	Antrags-Nr.:	133/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>15</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	2110.9406	Seite:	374		
		IP-Nr.:	2110.06	Seite:	505		
		Unterabschnitt, Text:	<b>Grundschulen</b>				
		Haushaltsstelle Text:	<b>Brandschutzmaßnahmen an Schulen - Sammelansatz</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
<b>2005</b>	Ausgaben:	500.000	+ 250.000	<b>2007</b>	Ausgaben:	500.000	+ 250.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2006</b>	Ausgaben:	500.000	+ 250.000	<b>2008</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Ausgaben:	500.000	+ 250.000
		VE:		Zuweisungen:			
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		VE:			
				<b>später</b>	Ausgaben:		
Begründung: Dringende Brandschutzmaßnahmen müssen alsbald verwirklicht werden. Pflichtmaßnahme							
Gutachten des <b>BWA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.:	127/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>16</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	2301.9355	Seite:	384		
		IP-Nr.:		Seite:			
		Unterabschnitt, Text:	<b>Staatl. Christian-Ernst-Gymnasium</b>				
		Haushaltsstelle Text:	<b>Lehr- und Lernmittel</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
<b>2005</b>	Ausgaben:	1.000	+ 15.000	<b>2007</b>	Ausgaben:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2006</b>	Ausgaben:			<b>2008</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Ausgaben:		
		VE:		Zuweisungen:			
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		VE:			
				<b>später</b>	Ausgaben:		
Begründung: PC-Ausstattung							
Gutachten des <b>Schula</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.:	127/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>17</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	2302.9355	Seite:	385		
		IP-Nr.:		Seite:			
		Unterabschnitt, Text:	<b>Staatl. Ohmgymnasium</b>				
		Haushaltsstelle Text:	<b>Lehr- und Lernmittel</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
<b>2005</b>	Ausgaben:	5.000	+ 15.000	<b>2007</b>	Ausgaben:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2006</b>	Ausgaben:			<b>2008</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Ausgaben:		
		VE:		Zuweisungen:			
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		VE:			
				<b>später</b>	Ausgaben:		
Begründung: PC-Ausstattung							
Gutachten des <b>Schula</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							



<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.:	127/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>18</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	2304.9355	Seite:	387		
		IP-Nr.:		Seite:			
		Unterabschnitt, Text:	Albert-Schweitzer-Gymnasium				
		Haushaltsstelle Text:	Lehr- und Lernmittel				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2005	Ausgaben:	5.000	+ 15.000	2007	Ausgaben:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2006	Ausgaben:			2008	VE:		
	Zuweisungen:				Ausgaben:		
	VE:			Zuweisungen:			
				VE:			
				später	Ausgaben:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen							
Begründung: PC-Ausstattung							
Gutachten des <b>Schula</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.:	127/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>19</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	2400.9354	Seite:	389		
		IP-Nr.:		Seite:			
		Unterabschnitt, Text:	Staatl. Berufsschule				
		Haushaltsstelle Text:	PC-IT-Ausstattung (Hard- und Software)				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2005	Ausgaben:	20.000	+ 15.000	2007	Ausgaben:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2006	Ausgaben:			2008	VE:		
	Zuweisungen:				Ausgaben:		
	VE:			Zuweisungen:			
				VE:			
				später	Ausgaben:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen							
Begründung:							
Gutachten des <b>Schula</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.:	127/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>20</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	2600.9355	Seite:	392		
		IP-Nr.:	260.05	Seite:	513		
		Unterabschnitt, Text:	Staatl. Fachoberschule				
		Haushaltsstelle Text:	Lehr- und Lernmittel				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2005	Ausgaben:	10.000	+ 15.000	2007	Ausgaben:	5.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2006	Ausgaben:	5.000		2008	VE:		
	Zuweisungen:				Ausgaben:	20.000	
	VE:			Zuweisungen:			
				VE:			
				später	Ausgaben:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen							
Begründung: Verwaltung: PC-Ausstattung							
Gutachten des <b>Schula</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>21</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	3110.9351	Seite:	401
		Unterabschnitt, Text:	Stadtarchiv		
		Haushaltsstelle Text:	Sammlungsstücke, Ausstattungs-/Ausstattungsgegenstände		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
<b>2005</b>	Ausgaben:	7.000	+ 10.000	<b>2007</b>	Ausgaben:
	Zuweisungen:				Zuweisungen:
<b>2006</b>	Ausgaben:				VE:
	Zuweisungen:			<b>2008</b>	Ausgaben:
	VE:				Zuweisungen:
					VE:
				<b>später</b>	Ausgaben:
VE = Verpflichtungsermächtigungen					
Begründung: Investition in Sammlung					
Gutachten des <b>KFA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Einnahmen</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.:	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>22</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	3250.3090	Seite:	402
		Unterabschnitt, Text:	Stiftung Museumswinkel		
		Haushaltsstelle, Text:	Zuführung vom Verwaltungshaushalt		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
	<b>2005</b>	32.200	- 32.200		
	<b>2006</b>				
	<b>2007</b>				
	<b>2008</b>				
Begründung: Durch die Kündigung des Mietvertrages der Firma Siemens und der damit verbundenen Mindereinnahme im Verwaltungshaushalt ist eine Zuführung zum Vermögenshaushalt nicht möglich. Der Einnahmeansatz ist demzufolge entsprechend zu reduzieren.					
Gutachten des <b>HFPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Vermögenshaushalt</b>	Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.:		
<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	<b>HhSt-Nr.:</b> 3250.9402	Seite(n):	402	
	<b>23</b>	Unterabschnitt, Text:	Stiftung Museumswinkel		
		Haushaltsstelle Text:	Um- und Ausbaumaßnahmen, Planungskosten		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
<b>2005</b>	Hh-Ansatz:	32.200	+ 17.800	<b>2007</b>	Hh-Ansatz:
<b>2006</b>	Hh-Ansatz:				VE:
	VE:			<b>2008</b>	Hh-Ansatz:
					VE:
				<b>später</b>	Hh-Ansatz:
Begründung: Mittelerhöhung „Soziale Stadt“					
Gutachten des <b>BWA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Vermögenshaushalt</b>		Beantragt von: Verwaltung, nachträglich	Antrags-Nr.:
Lfd. Nr.:	HhSt-Nr.: <b>3311.9353</b>	Seite(n): 403	IP-Nr.: <b>331.10</b> DK/B <b>94.00.00</b>
<b>Ausgaben</b>	<b>24.00</b>	Unterabschnitt, Text: <b>Theater</b>	
		Haushaltsstelle Text: <b>Markgrafentheater, Generalsanierung, Theken-, Ton-, Inspizientenanlage</b>	
		<b>VE =</b>	
		Verpflichtungsermächtigungen für Folgejahre	
	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR +/- Änderung um EUR
<b>2005</b>	Hh-Ansatz: 0	+ 150.000	<b>2007</b> Hh-Ansatz: 300.000
<b>2006</b>	Hh-Ansatz: 150.000	- 150.000	VE:
	VE:		<b>2008</b> Hh-Ansatz:
			VE:
			<b>später</b> Hh-Ansatz:
Begründung: Der Theaterbetrieb wird durch häufige Ausfälle der Tonanlage erheblich gestört. Maßnahme muss vorgezogen werden.			
Gutachten des <b>BWA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

<b>Einnahmen</b>		Beantragt von: Verwaltung, nachträglich	Antrags-Nr.:
Lfd. Nr.:	HhSt-Nr.: <b>3311.3610</b>	Seite: 403	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>24.01</b>	Unterabschnitt, Text: <b>Theater</b>	
		Haushaltsstelle, Text: <b>Staatszuwendungen (Tonanlage, Inspizientenanlage)</b>	
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2005</b>		130.000	- 92.000
<b>2006</b>		38.000	- 38.000
<b>2007</b>		75.000	
<b>2008</b>			
Begründung: Die ursprünglich erwarteten Zuwendungen für bereits abgeschlossene Maßnahmen werden wegen des Verbots einer Doppelförderung FAG-Mittel/Kulturstiftungsmittel nicht ausgezahlt.			
Gutachten des <b>BWA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

<b>Vermögenshaushalt</b>		Beantragt von: Verwaltung, nachträglich	Antrags-Nr.:
Lfd. Nr.:	HhSt-Nr.: <b>3311.9404</b>	Seite(n): 403	IP-Nr.: <b>331.1</b> DK/B <b>94.00.00</b>
<b>Ausgaben</b>	<b>25.00</b>	Unterabschnitt, Text: <b>Theater</b>	
		Haushaltsstelle Text: <b>Markgrafentheater, Generalsanierung</b>	
		<b>VE =</b>	
		Verpflichtungsermächtigungen für Folgejahre	
	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR +/- Änderung um EUR
<b>2005</b>	Hh-Ansatz: 480.000	- 30.000	<b>2007</b> Hh-Ansatz: 0 + 710.000
<b>2006</b>	Hh-Ansatz: 200.000	+ 50.000	VE:
	VE:		<b>2008</b> Hh-Ansatz: 300.000 + 6.040.000
			VE:
			<b>später</b> Hh-Ansatz: 9.880.000 - 6.070.000
Begründung: Um Fördermittel „Soziale Stadt“ beanspruchen zu können, soll die Maßnahme vorgezogen werden. <b>2005:</b> Mängelbeseitigung Theaterschreinerei (450.000 EUR); <b>2006:</b> Theaterstrukturplanung (250.000 EUR). Maßnahme im Fördertopf „Soziale Stadt“; deswegen Herausnahme aus Plafond 94.00.00			
Gutachten des <b>BWA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

<b>Einnahmen</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.:		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>25.01</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	3311.3611	Seite:	403	
		Unterabschnitt, Text:	Theater			
		Haushaltsstelle, Text:	Staatszuweisungen (Städtebauförderung)			
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
			2005	180.000 +	45.000	
			2006	100.000 +	25.000	
			2007	0 +	355.000	
			2008	150.000 +	3.170.000	
Begründung:						
Gutachten des <b>BWA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.:	127/2004			
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>26.00</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	3520.9400	Seite:	408			
		IP-Nr.:	352.3	Seite:	518			
		Unterabschnitt, Text:	Öffentliche Büchereien					
		Haushaltsstelle Text:	Palais Stutterheim, Generalsanierung					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
2005	Ausgaben:	0	+ 1.200.000	2007	Ausgaben:	0		
2006	Ausgaben:	0		VE:				
				2008	Ausgaben:	700.000		
						VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen						später	Ausgaben:	5.650.000 - 1.200.000
Begründung: Verwaltung: Vorziehen der Maßnahme erspart Mittel später								
Gutachten des <b>BWA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen								

<b>Einnahmen</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU ; ergänzt	Antrags-Nr.:		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>26.01</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	3520.3610	Seite:	408	
		Unterabschnitt, Text:	Öffentliche Büchereien			
		Haushaltsstelle, Text:	Staatszuweisungen (Städtebauförderung)			
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
			2005	0 +	600.000	
			2006	0		
			2007	0		
			2008	350.000 -	350.000	
Begründung:						
Gutachten des <b>BWA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

<b>Vermögenshaushalt</b>		Beantragt von: Verwaltung, nachträglich		Antrags-Nr.:	
<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	HhSt-Nr.: <b>3520.9400</b>	Seite(n): 408	IP-Nr.: <b>352.3</b>	DK/B
	<b>26.10</b>	Unterabschnitt, Text: <b>Öffentliche Büchereien</b> Haushaltsstelle Text: <b>Palais Stutterheim, Generalsanierung</b>			
		<b>VE =</b>			
		Verpflichtungsermächtigungen für Folgejahre			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2005</b>	Hh-Ansatz:	0	+ 500.000	<b>2007</b>	Hh-Ansatz: 0 + 2.525.000
<b>2006</b>	Hh-Ansatz:	0	+ 3.200.000		VE:
	VE:			<b>2008</b>	Hh-Ansatz: 700.000 - 700.000
					VE:
				<b>später</b>	Hh-Ansatz: 5.650.000 - 5.650.000
Begründung: Im Hinblick auf das Projekt „Soziale Stadt“ und der damit verbundenen Zuweisungen des Freistaates der zu erwartenden Spendenmittel soll die Maßnahme vorgezogen werden. 2005: Planungsleistungen, die gemäß VOF europaweit auszuschreiben sind.					
Gutachten des <b>BWA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Einnahmen</b>		Beantragt von: Verwaltung, nachträglich		Antrags-Nr.:	
<b>Vermögenshaushalt</b>	Lfd. Nr.:	Haushaltsstelle, Nr.: <b>3520.3610</b>	Seite: 408		
	<b>26.11</b>	Unterabschnitt, Text: <b>Öffentliche Büchereien</b> Haushaltsstelle, Text: <b>Staatszuweisungen (Städtebauförderung)</b>			
		Ansatz Entwurf EUR		+/- Änderung um EUR	
<b>2005</b>		0			
<b>2006</b>		0	+ 1.850.000		
<b>2007</b>		0	+ 1.260.000		
<b>2008</b>		350.000	- 350.000		
Begründung:					
Gutachten des <b>BWA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Einnahmen</b>		Beantragt von: Verwaltung		Antrags-Nr.:	
<b>Vermögenshaushalt</b>	Lfd. Nr.:	Haushaltsstelle, Nr.: <b>3520.3680 (neu)</b>	Seite: <b>neu</b>		
	<b>26.12</b>	Unterabschnitt, Text: <b>Öffentliche Büchereien</b> Haushaltsstelle, Text: <b>Palais Stutterheim, Spende</b>			
		Ansatz Entwurf EUR		+/- Änderung um EUR	
<b>2005</b>		0	+ 500.000		
<b>2006</b>					
<b>2007</b>					
<b>2008</b>					
Begründung: Verwendungsnachweise sind dem Spender durch GME vorzulegen.					
Gutachten des <b>BWA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	Grüne Liste	Antrags-Nr.:	126/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>27</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	4604.9406	Seite:	418		
		IP-Nr.:	460.46	Seite:	521		
		Unterabschnitt, Text:	Freizeitanlagen/-räume				
		Haushaltsstelle Text:	Skate-Board-Anlage BP 405, Bau				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2005	Ausgaben:	0	+ 117.000	2007	Ausgaben:	117.000	- 117.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2006	Ausgaben:	0		2008	VE:		
	Zuweisungen:				Ausgaben:	0	
		VE:		Zuweisungen:			
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		VE:			
				später	Ausgaben:		
Begründung:		Bau der Skate-Board-Anlage vorziehen					
Gutachten des		KFA	Der Antrag wird		<input type="checkbox"/> angenommen	<input type="checkbox"/> abgelehnt	mit.....gegen.....Stimmen

<b>Einnahmen</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.:			
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>28</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	4647.3600	Seite:	425		
		Unterabschnitt, Text:	Kinderhorte				
		Haushaltsstelle, Text:	Bundeszuweisung IZBB (Hort an der Loschgeschule)				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2005		300.000	+ 400.000				
2006		400.000	- 350.000				
2007		190.000	- 55.000				
2008							
Begründung:		Erhöhung des Einnahmeansatzes 2005 aufgrund vorliegender Zuwendungsbescheide der Regierung von Mittelfranken. Gesamtförderung 795.000 EUR.					
Gutachten des		HFPA	Der Antrag wird		<input type="checkbox"/> angenommen	<input type="checkbox"/> abgelehnt	mit.....gegen.....Stimmen

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>29</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	4700.9881	Seite:	429		
		IP-Nr.:	47.3	Seite:	525		
		Unterabschnitt, Text:	Förderung der Wohlfahrtspflege				
		Haushaltsstelle Text:	Erwerb eines neuen Frauenhaus, Baukostenzuschuss				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2005	Ausgaben:	500.000	+ 200.000	2007	Ausgaben:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2006	Ausgaben:			2008	VE:		
	Zuweisungen:				Ausgaben:		
		VE:		Zuweisungen:			
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		VE:			
				später	Ausgaben:		
Begründung:		Zuschuss für Pflichtaufgabe.					
Gutachten des		SGA	Der Antrag wird		<input type="checkbox"/> angenommen	<input type="checkbox"/> abgelehnt	mit.....gegen.....Stimmen

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>30</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	Neu	Seite:	IP-Nr.:	Seite:
		Unterabschnitt, Text:	Amt 50			
		Haushaltsstelle Text:	Umbaumaßnahmen zur Versorgung dementer Menschen in bestehenden Einrichtungen			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2005	Ausgaben:		+ 20.000	2007	Ausgaben:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2006	Ausgaben:			2008	VE:	
	Zuweisungen:				Ausgaben:	
	VE:			Zuweisungen:		
				VE:		
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		später	Ausgaben:	
Begründung:	SPD: Vgl. Antrag: Umbaumaßnahmen zur Versorgung dementer Menschen in bestehenden Einrichtungen					
	Verwaltung: Es handelt sich anscheinend um Baukostenzuschüsse an Dritte.					
Gutachten des	<b>SGA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen				

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004				
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>31.0</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	5501.9880	Seite:	431	IP-Nr.:	55.110	Seite:	526
		Unterabschnitt, Text:	Förderung des Sports						
		Haushaltsstelle Text:	„TV Vital“, Baukostenzuschuss						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
2005	Ausgaben:	20.000	+ 30.000	2007	Ausgaben:	20.000	+ 30.000		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:				
2006	Ausgaben:	20.000	+ 30.000	2008	VE:				
	Zuweisungen:				Ausgaben:	20.000	+ 5.000		
	VE:			Zuweisungen:					
				VE:					
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		später	Ausgaben:	95.000	- 95.000		
Begründung:	Einhaltung der Zusagen. Vgl. Antrag: Sportvereine stoßen an ihre Grenzen. Bewegendes Erlangen								
	Verwaltung: Vorziehen der Maßnahme reduziert Mittel „später“.								
Gutachten des	<b>SportA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.:	127/2004				
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>31.1</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	5501.9880	Seite:	431	IP-Nr.:	55.110	Seite:	526
		Unterabschnitt, Text:	Förderung des Sports						
		Haushaltsstelle Text:	„TV-Vital“, Baukostenzuschuss						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
2005	Ausgaben:	20.000		2007	Ausgaben:	20.000	+ 30.000		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:				
2006	Ausgaben:	20.000	+ 30.000	2008	VE:				
	Zuweisungen:				Ausgaben:	20.000	+ 35.000		
	VE:			Zuweisungen:					
				VE:					
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		später	Ausgaben:	95.000	- 95.000		
Begründung:	Verwaltung: Vorziehen der Maßnahme reduziert Mittel „später“.								
Gutachten des	<b>SportA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>32.0</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	5501.9881	Seite:	431		
		IP-Nr.:	55.11	Seite:	526		
		Unterabschnitt, Text:	<b>Förderung des Sports</b>				
		Haushaltsstelle Text:	<b>Förderung des Sportstättenbaus</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
<b>2005</b>	Ausgaben:	65.000	+ 120.000	<b>2007</b>	Ausgaben:	40.000	+ 120.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2006</b>	Ausgaben:	40.000	+ 120.000	<b>2008</b>	Ausgaben:	40.000	+ 120.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
		VE:				VE:	
		VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Ausgaben:
Begründung:		Abarbeitung des Investitionsstaus. Vgl. Antrag: Sportvereine stoßen an ihre Grenzen. Bewegendes Erlangen					
Gutachten des		<b>SportA</b>	Der Antrag wird	<input type="checkbox"/>	angenommen	<input type="checkbox"/>	abgelehnt
		mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.:	127/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>32.1</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	5501.9881	Seite:	431		
		IP-Nr.:	55.11	Seite:	526		
		Unterabschnitt, Text:	<b>Förderung des Sports</b>				
		Haushaltsstelle Text:	<b>Förderung des Sportstättenbaus</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
<b>2005</b>	Ausgaben:	65.000		<b>2007</b>	Ausgaben:	40.000	+ 60.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2006</b>	Ausgaben:	40.000	+ 60.000	<b>2008</b>	Ausgaben:	40.000	+ 60.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
		VE:				VE:	
		VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Ausgaben:
Begründung:							
Gutachten des		<b>SportA</b>	Der Antrag wird	<input type="checkbox"/>	angenommen	<input type="checkbox"/>	abgelehnt
		mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Vermögenshaushalt</b>	Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.:		
<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	<b>HhSt-Nr.:</b>	5700.9406	Seite(n):	437
	<b>33</b>	IP-Nr.:	57.16	DK/B	
		Unterabschnitt, Text:	<b>Badeanstalten</b>		
		Haushaltsstelle Text:	<b>Freibad West; Sanierung BA 2,3</b>		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
<b>2005</b>	Hh-Ansatz:	320.000	+ 60.000		
	<b>2006</b>	Hh-Ansatz:			
		VE:			
		VE = Verpflichtungsermächtigungen für Folgejahre			
		<b>2007</b>	Hh-Ansatz:		
			VE:		
		<b>2008</b>	Hh-Ansatz:		
			VE:		
		<b>später</b>	Hh-Ansatz:		
Begründung:		Nach der neuesten Kostenschätzung, die aufgrund verschiedener Kostenfaktoren (z.B. gestiegene Stahlpreise) notwendig war, ist der Mittelansatz 2005 anzuheben.			
Gutachten des		<b>SportA</b>	Der Antrag wird	<input type="checkbox"/>	angenommen
		mit.....gegen.....Stimmen			



<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004			
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>34.00</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	5901.9600	Seite:	440			
		IP-Nr.:	591.2	Seite:	528			
		Unterabschnitt, Text:	Naherholungsgebiet Dechsendorfer Weiher					
		Haushaltsstelle Text:	Gewässersanierung BA3 (Ringleitung)					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
<b>2005</b>	Ausgaben:	0		<b>2007</b>	Ausgaben:	0	+	600.000
<b>2006</b>	Ausgaben:	0	+	240.000	VE:			
	VE:				<b>2008</b>	Ausgaben:		
					VE:			
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		<b>später</b>	Ausgaben:	1.440.000	-	840.000
Begründung: SPD: Vorziehen der Investition. Erhaltung der Zuschussfähigkeit.								
Gutachten des <b>SportA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen								

<b>Einnahmen</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD, ergänzt	Antrags-Nr.:	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>34.01</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	5901.3610	Seite:	440
		Unterabschnitt, Text:	Naherholungsgebiet Dechsendorfer Weiher		
		Haushaltsstelle, Text:	Staatszuwendungen		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
	<b>2005</b>	0			
	<b>2006</b>	0			
	<b>2007</b>	0	+	216.000	
	<b>2008</b>	0			
Begründung: .					
Gutachten des <b>SportA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Vermögenshaushalt</b>	Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.:						
<b>Ausgaben</b>	<b>34.10</b>	Lfd. Nr.:	HhSt-Nr.:	5901.9600	Seite(n):	440	IP-Nr.:	591.2	DK/B
		Unterabschnitt, Text:	Naherholungsgebiet Dechsendorfer Weiher						
		Haushaltsstelle Text:	Gewässersanierung, BA 3 (Ringleitung)						
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	VE = Verpflichtungsermächtigungen für Folgejahre		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
<b>2005</b>	Hh-Ansatz:	0		<b>2007</b>	Hh-Ansatz:	0	+	240.000	
<b>2006</b>	Hh-Ansatz:	0			VE:				
	VE:			<b>2008</b>	Hh-Ansatz:	0	+	600.000	
					VE:				
				<b>später</b>	Hh-Ansatz:	1.440.000	-	840.000	
Begründung: Um eventuelle Zuwendungsrückforderungen zu verhindern, ist gegenüber dem Zuwendungsgeber der Mittelansatz erforderlich.									
Gutachten des <b>SportA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen									

<b>Einnahmen</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.:	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>34.11</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	5901.3610	Seite:	440
		Unterabschnitt, Text:	Naherholungsgebiet Dechsendorfer Weiher		
		Haushaltsstelle, Text:	Staatszuwendungen		
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
		2005	0		
		2006	0		
		2007	0		
		2008	0	+	216.000
Begründung: .					
Gutachten des <b>SportA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Vermögenshaushalt</b>	Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.:		
<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	HhSt-Nr.:	6150.9600	Seite(n):	445
	<b>35.00</b>	IP-Nr.:	615.01	DK/B	9.602
		Unterabschnitt, Text:	Stadtentwicklung, Stadtsanierung		
		Haushaltsstelle Text:	Vorbereitende Maßnahmen, Innenstadtsanierungen		
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2005	Hh-Ansatz:	50.000	+	200.000	
2006	Hh-Ansatz:	30.000	+	200.000	
	VE:				
			VE = Verpflichtungsermächtigungen für Folgejahre		
			2007	Hh-Ansatz:	30.000
				VE:	
			2008	Hh-Ansatz:	20.000
				VE:	
			später	Hh-Ansatz:	
Begründung: Aufgrund der Erweiterung des Geltungsbereiches des neuen Sanierungsgebietes „Erlanger Innenstadt“ und Teile des Quartiers Lorlebergplatz“ im Rahmen des Programms „Soziale Stadt“, sind die Mittelansätze entsprechend zu erhöhen..					
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Einnahmen</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.:	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>35.01</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6150.3611	Seite:	445
		Unterabschnitt, Text:	Stadtentwicklung, Stadtsanierung		
		Haushaltsstelle, Text:	Staatszuweisungen „Soziale Stadt“		
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
		2005	102.000	+	120.000
		2006	90.000	+	120.000
		2007	90.000	+	120.000
		2008	84.000	+	120.000
Begründung: .					
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	ÖDP	Antrags-Nr.:	133/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>36</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6150.9602	Seite:	445		
		IP-Nr.:	6150.2	Seite:	530		
		Unterabschnitt, Text:	Stadtentwicklung, Stadtanierung				
		Haushaltsstelle Text:	Vorber. Maßnahmen Gewerbegebiet G6, Tennenlohe				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2005	Ausgaben:	50.000	- 50.000	2007	Ausgaben:	50.000	- 50.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2006	Ausgaben:	50.000	- 50.000	2008	VE:		
	Zuweisungen:				Ausgaben:	50.000	- 50.000
		VE:		Zuweisungen:			
		VE:		VE:			
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		später	Ausgaben:		
Begründung:		Genügend Gewerbefläche (Brache und Baulücken) vorhanden.					
Gutachten des		UVPA	Der Antrag wird		<input type="checkbox"/> angenommen	<input type="checkbox"/> abgelehnt	mit.....gegen.....Stimmen

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>37</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6201.9850	Seite:	neu		
		IP-Nr.:		Seite:			
		Unterabschnitt, Text:	Wohnungsbauförderung				
		Haushaltsstelle Text:	Wohnungsbauförderung an GeWoBau				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
2005	Ausgaben:		+ 1.000.000	2007	Ausgaben:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2006	Ausgaben:			2008	VE:		
	Zuweisungen:				Ausgaben:		
		VE:		Zuweisungen:			
		VE:		VE:			
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		später	Ausgaben:		
Begründung:		Investition in Neubau. Notwendigkeit ergibt sich aus Wohnungsbericht.					
Gutachten des		UVPA	Der Antrag wird		<input type="checkbox"/> angenommen	<input type="checkbox"/> abgelehnt	mit.....gegen.....Stimmen

<b>Einnahmen</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.:			
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>38</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6202.3402	Seite:	449		
		Unterabschnitt, Text:	Grundstücksverkehr Wohnbauland				
		Haushaltsstelle, Text:	Erlöse aus Grundstücksverkäufen Röthelheimpark (allgemein)				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
		2005	4.000.000	+	1.000.000		
		2006					
		2007					
		2008					
Begründung:		Aufgrund aktueller Planungen können die voraussichtlichen Grundstückserlöse um 1 Mio EUR erhöht werden.					
Gutachten des		UVPA	Der Antrag wird		<input type="checkbox"/> angenommen	<input type="checkbox"/> abgelehnt	mit.....gegen.....Stimmen

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>39</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	neu	Seite:	IP-Nr.:	
		Unterabschnitt, Text:	6300.		Seite:	
		Haushaltsstelle Text:	Maschine Radwegewinterdienst			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2005	Ausgaben:		+ 25.000	2007	Ausgaben:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2006	Ausgaben:			2008	VE:	
	Zuweisungen:				Ausgaben:	
	VE:			Zuweisungen:		
	VE = Verpflichtungsermächtigungen			VE:		
				später	Ausgaben:	
Begründung:	SPD: Verbesserung Winterdienst für Radwegesicherheit. Bewegendes Erlangen Verwaltung: Angelegenheit des EB 77					
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.:			
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>40</b>	HhSt-Nr.:	6300.9506	Seite(n):	453		
		IP-Nr.:	63.510	DK/B	9.663		
		Unterabschnitt, Text:	Gemeindestraßen				
		Haushaltsstelle Text:	Erschließungsstr. E-West, Bau				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	VE = Verpflichtungsermächtigungen für Folgejahre		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
2005	Hh-Ansatz:	650.000	- 150.000	2007	Hh-Ansatz:	315.000	
	VE:				VE:		
2006	Hh-Ansatz:	430.000	+ 150.000	2008	Hh-Ansatz:	300.000	
	VE:				VE:		
	VE = Verpflichtungsermächtigungen			später	Hh-Ansatz:	400.000	
Begründung:	Aufgrund des bisherigen Baufortschritts und einer erneuten Überprüfung des Finanzbedarfes ist der Mittelansatz 2005 zu reduzieren sowie der Mittelansatz 2006 zu erhöhen.						
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>41</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.9507	Seite:	453		
		IP-Nr.:	63.812	Seite:	535		
		Unterabschnitt, Text:	Gemeindestraßen				
		Haushaltsstelle Text:	Lärmschutz A73				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
2005	Ausgaben:		+ 200.000	2007	Ausgaben:	100.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2006	Ausgaben:			2008	VE:		
	Zuweisungen:				Ausgaben:		
	VE:			Zuweisungen:			
	VE = Verpflichtungsermächtigungen			VE:			
				später	Ausgaben:	1.324.000	- 200.000
Begründung:	SPD: Vgl. Antrag: Lärmschutzwände als Interimslösung Verwaltung: HhSt ist schon gebildet. Vorziehen der Maßnahme spart Mittel „später“.						
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.:	127/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>42</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.9517	Seite:	453		
		IP-Nr.:	63.101	Seite:	532		
		Unterabschnitt, Text:	<b>Gemeindestraßen;</b>				
		Haushaltsstelle Text:	<b>Erneuerung von Straßenbeläge</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
<b>2005</b>	Ausgaben:	200.000	+ 100.000	<b>2007</b>	Ausgaben:	225.000	+ 175.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2006</b>	Ausgaben:	200.000	+ 200.000	<b>2008</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Ausgaben:	250.000	+ 150.000
	VE:				Zuweisungen:		
				<b>später</b>	VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					Ausgaben:		
Begründung:							
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.:	127/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>43.00</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.9521	Seite:	453		
		IP-Nr.:	63.805	Seite:	534		
		Unterabschnitt, Text:	<b>Gemeindestraßen</b>				
		Haushaltsstelle Text:	<b>Ausbau H'auracher Str.zw. St 2244 u. Pappenheimer Str.</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR				
<b>2005</b>	Ausgaben:	20.000		<b>2007</b>	Ausgaben:	0	+ 630.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	220.000	- 20.000
<b>2006</b>	Ausgaben:	630.000	- 630.000	<b>2008</b>	VE:		
	Zuweisungen:	200.000	- 200.000		Ausgaben:		
	VE:				Zuweisungen:	0	+ 220.000
				<b>später</b>	VE:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen					Ausgaben:		
Begründung:							
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

<b>Einnahmen</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU ergänzt	Antrags-Nr.:		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>43.01</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.3613	Seite:	452, 537	
		Unterabschnitt, Text:	<b>Gemeindestraßen</b>			
		Haushaltsstelle, Text:	<b>Staatszuwendungen H'auracher Str., Ausbau</b>			
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
	<b>2005</b>					
	<b>2006</b>	200.000	-	200.000		
	<b>2007</b>	220.000	-	20.000		
	<b>2008</b>		+	220.000		
Begründung: Verwaltung: Zuwendungen sind entsprechend der Verschiebung der Ausgaben zu korrigieren.						
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	F.D.P.	Antrags-Nr.:	130/2004
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>44</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.9531	Seite:	454
		IP-Nr.:	63.123	Seite:	532
		Unterabschnitt, Text:	<b>Gemeindestraßen</b>		
		Haushaltsstelle Text:	<b>Verbesserung talüberquerender Verkehr, Bau</b>		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2005</b>	Ausgaben:	0	+	?	
	Zuweisungen:				
<b>2006</b>	Ausgaben:	0	+	?	
	Zuweisungen:				
		VE:			
		VE = Verpflichtungsermächtigungen			
<b>2007</b>	Ausgaben:	0	+	?	
	Zuweisungen:				
	VE:				
<b>2008</b>	Ausgaben:	0	+	?	
	Zuweisungen:				
	VE:				
<b>später</b>	Ausgaben:	28.600.000			
Begründung: Baustelleneinrichtung Kosbacher Brücke					
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>45</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.9531	Seite:	454
		IP-Nr.:	63.123	Seite:	532
		Unterabschnitt, Text:	<b>Gemeindestraßen</b>		
		Haushaltsstelle Text:	<b>Verbesserung talüberquerender Verkehr, Bau</b>		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2005</b>	Ausgaben:	0			
	Zuweisungen:				
<b>2006</b>	Ausgaben:	0			
	Zuweisungen:				
		VE:			
		VE = Verpflichtungsermächtigungen			
<b>2007</b>	Ausgaben:				
	Zuweisungen:				
	VE:				
<b>2008</b>	Ausgaben:				
	Zuweisungen:				
	VE:				
<b>später</b>	Ausgaben:	28.600.000			
Begründung: <b>Haushaltsjahr 2004:</b> SPD: Einzug der Haushaltsmittel 2004 und der Haushaltsausgabereste zum Jahresende und Zuführung an die allg. Rücklage. Verwaltg.: Ansatz 2004: 290 TEUR, HhR: 110 TEUR. Jahresergebnisverbesserg. 2004: 400 TEUR					
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	ÖDP	Antrags-Nr.:	133/2004
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>46.00</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.9543	Seite:	454
		IP-Nr.:	63.129	Seite:	532
		Unterabschnitt, Text:	<b>Gemeindestraßen</b>		
		Haushaltsstelle Text:	<b>Äußere Brucker Straße, Umbau</b>		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2005</b>	Ausgaben:	0	+	830.000	
	Zuweisungen:	0	+	150.000	
<b>2006</b>	Ausgaben:	1.500.000	-	500.000	
	Zuweisungen:	200.000	+	350.000	
		VE:			
		VE = Verpflichtungsermächtigungen			
<b>2007</b>	Ausgaben:	330.000	-	330.000	
	Zuweisungen:	300.000	+	140.000	
	VE:				
<b>2008</b>	Ausgaben:				
	Zuweisungen:	140.000	-	140.000	
	VE:				
<b>später</b>	Ausgaben:				
Begründung: Dringend notwendige Straßensanierung vorziehen					
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Einnahmen</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	ÖDP ergänzt	Antrags-Nr.:	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>46.01</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.36101	Seite:	452, 537
		Unterabschnitt, Text:	Gemeindestraßen		
		Haushaltsstelle, Text:	Staatszuweisungen Äußere Brucker Straße		
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
		<b>2005</b>	0	+	150.000
		<b>2006</b>	200.000	+	350.000
		<b>2007</b>	300.000	+	140.000
		<b>2008</b>	140.000	-	140.000
Begründung:					
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.:	127/2004	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>47.00</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.9544	Seite:	454 IP-Nr.: 63.145 Seite: 532	
		Unterabschnitt, Text:	Gemeindestraßen			
		Haushaltsstelle Text:	Verlängerung Adenauerring-Süd, Bau			
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
<b>2005</b>	Ausgaben:	150.000				
	Zuweisungen:	30.000				
<b>2006</b>	Ausgaben:	0	+	2.500.000		
	Zuweisungen:	45.000	+	1.000.000		
	VE:	0	+	2.500.000		
		VE = Verpflichtungsermächtigungen				
				Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2007</b>	Ausgaben:			0	+	1.000.000
	Zuweisungen:			0	+	400.000
<b>2008</b>	VE:					
	Ausgaben:			0		
	Zuweisungen:					
		<b>später</b>	Ausgaben:			
Begründung: Verwaltung: Soll im Jahr 2005 zu Lasten des Jahres <b>2006</b> das Eingehen von Verpflichtungen möglich sein, so ist im Investitionsprogramm zusätzlich ein entsprechender Mittelansatz erforderlich.						
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

<b>Einnahmen</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU ergänzt	Antrags-Nr.:	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>47.01</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.36151	Seite:	452, 532
		Unterabschnitt, Text:	Gemeindestraßen		
		Haushaltsstelle, Text:	Staatszuwendungen Adenauerring (Süd)		
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
		<b>2005</b>	30.000		
		<b>2006</b>	45.000	+	1.000.000
		<b>2007</b>	0	+	400.000
		<b>2008</b>	0		
Begründung: Verwaltung: Zuwendungssatz GVFG ca. 50% der zuwendungsfähigen Kosten Entspricht ca. 40% der Gesamtkosten					
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.:	127/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>48.00</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.9545	Seite:	454		
		IP-Nr.:	63.146	Seite:	532		
		Unterabschnitt, Text:	<b>Gemeindestraßen</b>				
		Haushaltsstelle Text:	<b>Adenauerring-Nord mit Ringanschluss, Bau</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
<b>2005</b>	Ausgaben:	0		<b>2007</b>	Ausgaben:	330.000	+ 1.300.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	0	+ 520.000
<b>2006</b>	Ausgaben:	0		<b>2008</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Ausgaben:	0	+ 2.000.000
	VE:				Zuweisungen:	165.000	+ 635.000
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		<b>später</b>	VE:		
					Ausgaben:	3.855.000	- 3.300.000
Begründung:	Verwaltung: Vorziehen der Maßnahme						
Gutachten des	<b>UVPA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Einnahmen</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU ergänzt	Antrags-Nr.:	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>48.01</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.3615	Seite:	452, 532
		Unterabschnitt, Text:	<b>Gemeindestraßen</b>		
		Haushaltsstelle, Text:	<b>Staatszuweisungen Adenauerring (Nord)</b>		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
	<b>2005</b>				
	<b>2006</b>				
	<b>2007</b>		+ 520.000		
	<b>2008</b>	165.000	+ 635.000		
Begründung:	Verwaltung: Zuwendungssatz GVFG ca. 50% der zuwendungsfähigen Kosten. Entspricht ca. 40% der Gesamtkosten				
Gutachten des	<b>UVPA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.:	127/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>49.00</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.9551	Seite:	454		
		IP-Nr.:	63.401	Seite:	533		
		Unterabschnitt, Text:	<b>Gemeindestraßen</b>				
		Haushaltsstelle Text:	<b>Kreisstraße ER 2 (Hüttendorfer Straße) Ausbau</b>				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
<b>2005</b>	Ausgaben:	0		<b>2007</b>	Ausgaben:	0	+ 600.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		+ 325.000
<b>2006</b>	Ausgaben:	0		<b>2008</b>	VE:		
	Zuweisungen:		+ 300.000		Ausgaben:	0	+ 650.000
	VE:				Zuweisungen:		
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		<b>später</b>	VE:		
					Ausgaben:	1.250.000	- 1.250.000
Begründung:	Verwaltung: Vorziehen der Maßnahme						
Gutachten des	<b>UVPA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					



<b>Einnahmen</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.:	127/2004
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>49.01</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.36104	Seite:	neu
		Unterabschnitt, Text:	Gemeindestraßen		
		Haushaltsstelle, Text:	Staatszuwendungen Hüttendorfer Straße		
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
		2005			
		2006		+	300.000
		2007		+	325.000
		2008			
Begründung:	Verwaltung: Zuwendungssatz GVFG ca. 50% der <u>zuwendungsfähigen</u> Kosten. Entspricht ca. 40% der Gesamtbaukosten. Zuwendungen vor Baubeginn nicht zu erwarten. Folgende Veranschlagung wahrscheinlich: <b>2007: 240.000 EUR, 2008: 260.000 EUR</b>				
Gutachten des	<b>UVPA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004			
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>50.0</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.9561	Seite:	454 IP-Nr.: 63.833 Seite: 535			
		Unterabschnitt, Text:	Gemeindestraßen					
		Haushaltsstelle Text:	Gehweg Weisendorfer/Hemhofener Str., Bau					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2005	Ausgaben:	0	+	105.000	2007	Ausgaben:	0	
	Zuweisungen:					Zuweisungen:		
2006	Ausgaben:	0			2008	Ausgaben:	0	
	Zuweisungen:					Zuweisungen:		
	VE:				VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen					später	Ausgaben:	105.000	- 105.000
Begründung:	SPD: Vorziehen der Investition							
Gutachten des	<b>UVPA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.:	127/2004			
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>50.1</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.9561	Seite:	454 IP-Nr.: 63.833 Seite: 535			
		Unterabschnitt, Text:	Gemeindestraßen					
		Haushaltsstelle Text:	Gehweg Weisendorfer/Hemhofener Straße, Bau					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2005	Ausgaben:	0			2007	Ausgaben:	0	
	Zuweisungen:					Zuweisungen:		
2006	Ausgaben:	0	+	105.000	2008	Ausgaben:	0	
	Zuweisungen:					Zuweisungen:		
	VE:				VE:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen					später	Ausgaben:	105.000	- 105.000
Begründung:	Verwaltung: Vorziehen der Maßnahme reduziert Mittel „später“.							
Gutachten des	<b>UVPA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>51</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.9612	Seite:	455
		IP-Nr.:	63.903	Seite:	536
		Unterabschnitt, Text:	<b>Gemeindestraßen</b>		
		Haushaltsstelle Text:	<b>Lichtsignalanlagen, Neubau</b>		

		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2005</b>	Ausgaben:	0	+ 30.000	<b>2007</b>	Ausgaben:	30.000 + 30.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
<b>2006</b>	Ausgaben:	0	+ 30.000	<b>2008</b>	VE:	
	Zuweisungen:				Ausgaben:	0 + 30.000
	VE:				Zuweisungen:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Ausgaben:	280.000 - 120.000

Begründung: SPD: Abarbeiten der Prioritätenliste  
Verwaltung: Vorziehen der Maßnahme reduziert Mittel „später“.

Gutachten des **UVPA** Der Antrag wird  angenommen  abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>52</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.9670	Seite:	456
		IP-Nr.:	63.840	Seite:	536
		Unterabschnitt, Text:	<b>Gemeindestraßen</b>		
		Haushaltsstelle Text:	<b>Fuß-/Radwege, kleine Baumaßnahmen</b>		

		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2005</b>	Ausgaben:	25.000	+ 5.000	<b>2007</b>	Ausgaben:	25.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
<b>2006</b>	Ausgaben:	25.000		<b>2008</b>	VE:	
	Zuweisungen:				Ausgaben:	25.000
	VE:				Zuweisungen:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Ausgaben:	

Begründung: Erhalt der Radwege, Bewegendes Erlangen

Gutachten des **BWA** Der Antrag wird  angenommen  abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	Grüne Liste	Antrags-Nr.:	126/2004
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>53.0</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.9680	Seite:	456
		IP-Nr.:	63.841	Seite:	536
		Unterabschnitt, Text:	<b>Gemeindestraßen</b>		
		Haushaltsstelle Text:	<b>Radwegnetz, Ausbau</b>		

		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2005</b>	Ausgaben:	35.000	+ 100.000	<b>2007</b>	Ausgaben:	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
<b>2006</b>	Ausgaben:	35.000		<b>2008</b>	VE:	
	Zuweisungen:				Ausgaben:	35.000
	VE:				Zuweisungen:	
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Ausgaben:	

Begründung: Beschluss UVPA 19.6.01: jährlich 250.000.- einstellen.

Gutachten des **UVPA** Der Antrag wird  angenommen  abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>53.1</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.9680	Seite:	456	
		IP-Nr.:	63.841	Seite:	536	
		Unterabschnitt, Text:	Gemeindestraßen			
		Haushaltsstelle Text:	Radwegnetz, Ausbau			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
2005	Ausgaben:	35.000	+ 75.000	2007	Ausgaben:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2006	Ausgaben:	35.000		2008	VE:	
	Zuweisungen:				Ausgaben:	35.000
		VE:		Zuweisungen:		
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		VE:		
				später	Ausgaben:	
Begründung: Radwege ausbauen. Insbesondere Radweg Bruck - Frauenaurch. Bewegendes Erlangen						
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	ÖDP	Antrags-Nr.:	133/2004	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>53.2</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.9680	Seite:	456	
		IP-Nr.:	63.841	Seite:	536	
		Unterabschnitt, Text:	Gemeindestraßen			
		Haushaltsstelle Text:	Radwegenetz Ausbau			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
2005	Ausgaben:	35.000	+ 15.000	2007	Ausgaben:	0
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	
2006	Ausgaben:	35.000	+ 15.000	2008	VE:	
	Zuweisungen:				Ausgaben:	35.000
		VE:		Zuweisungen:		
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		VE:		
				später	Ausgaben:	
Begründung: „Ausbauoffensive“ für das Erlanger Radwegenetz bis 2007. Fahrradstadt Erlangen als Aushängeschild erhalten						
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU-Stadtratsfraktion	Antrags-Nr.:	127/2004	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>54.00</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.9860	Seite:	456	
		IP-Nr.:	63.80	Seite:	535	
		Unterabschnitt, Text:	Gemeindestraßen			
		Haushaltsstelle Text:	ICE- Trasse, Baukostenzuschüsse			
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
2005	Ausgaben:	0		2007	Ausgaben:	1.750.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:	700.000
2006	Ausgaben:	1.000.000	- 1.000.000	2008	VE:	
	Zuweisungen:	400.000	- 400.000		Ausgaben:	1.750.000
		VE:		Zuweisungen:	600.000	
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		VE:		
				später	Ausgaben:	3.050.000
Begründung: Realisierung ist von Seiten des Bundes/der Deutschen Bahn derzeit nicht zu erwarten.						
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen						

<b>Einnahmen</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU ergänzt	Antrags-Nr.:	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>54.01</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6300.3618	Seite:	452
		Unterabschnitt, Text:	Gemeindestraßen		
		Haushaltsstelle, Text:	Staatszuwendungen Baukostenbeteiligung ICE-Trasse		
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
		<b>2005</b>			
		<b>2006</b>	400.000	- 400.000	
		<b>2007</b>	700.000		
		<b>2008</b>	600.000		
Begründung: Verwaltung: Bei Wegfall der Ausgaben sind Zuwendungen entsprechend zu kürzen					
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	GL, ÖDP	Antrags-Nr.:	126/2004, 133/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>55.0</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6302.9500	Seite:	458 IP-Nr.: 6302.2 Seite: 538		
		Unterabschnitt, Text:	ARCADEN, Straßenbaumaßnahmen				
		Haushaltsstelle Text:	Güterbhf.-/Nägelsbach-/W.v.Siemens-Str., Umbaumaßn.				
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
<b>2005</b>	Ausgaben:	2.200.000	- 350.000	<b>2007</b>	Ausgaben:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2006</b>	Ausgaben:	2.300.000	- 1.038.000	<b>2008</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Ausgaben:		
	VE:	1.300.000			Zuweisungen:		
					VE:		
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		<b>später</b>	Ausgaben:		
Begründung: GL: Verdeckte Subventionierung eines privaten Investors ÖDP: Stadtratsbeschluss: keine städtische „Subventionierung“ der mfi Verwaltung: Finanzierungslücken in den Jahren 2005 und 2006 ergeben sich zuwendungsrechtlich (Überschuss 2007). Möglicherweise fordert Zuwendungsgeber städt. Eigenanteil.							
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>55.1</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6302	Seite:	458 IP-Nr.: Seite:		
		Unterabschnitt, Text:	Arcaden, Straßenbaumaßnahmen				
		Haushaltsstelle Text:	Diverse HH-Stellen				
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR			
<b>2005</b>	Ausgaben:		- 80.000	<b>2007</b>	Ausgaben:		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2006</b>	Ausgaben:			<b>2008</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Ausgaben:		
	VE:				Zuweisungen:		
					VE:		
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		<b>später</b>	Ausgaben:		
Begründung: Keine Kosten für die Stadt durch Arcaden-Projekt.							
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen							

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004			
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>56</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	6800.9600	Seite:	461			
		IP-Nr.:	68.2	Seite:	540			
		Unterabschnitt, Text:	Parkeinrichtungen - öffentlich					
		Haushaltsstelle Text:	Parkleitsystem					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR					
2005	Ausgaben:	0	+ 150.000	2007	Ausgaben:	0	+ 725.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
2006	Ausgaben:	0	+ 725.000	2008	VE:			
	Zuweisungen:				Ausgaben:			
	VE:				Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Ausgaben:	1.600.000	- 1.600.000	
Begründung:		SPD: Vorziehen der Investition Verwaltung: In welcher Höhe Staatszuwendungen gewährt werden, ist noch zu prüfen						
Gutachten des		UVPA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	Grüne Liste	Antrags-Nr.:	126/2004			
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>57.0</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	7500.9408	Seite:	467			
		IP-Nr.:	75.43	Seite:	543			
		Unterabschnitt, Text:	Städtische Friedhöfe					
		Haushaltsstelle Text:	Westfriedhof, Friedhofsgebäude Bau					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR					
2005	Ausgaben:		+ 400.000	2007	Ausgaben:	500.000	- 500.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
2006	Ausgaben:	400.000	+ 100.000	2008	VE:			
	Zuweisungen:				Ausgaben:			
	VE:				Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Ausgaben:			
Begründung:		Baumaßnahme vorziehen.						
Gutachten des		HFPA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	CSU, SPD, F.D.P.	Antrags-Nr.:	127, 129, 130/2004			
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>57.1</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	7500.9408	Seite:	467			
		IP-Nr.:	75.43	Seite:	543			
		Unterabschnitt, Text:	Städt. Friedhöfe					
		Haushaltsstelle Text:	Westfriedhof, Friedhofsgebäude, Bau					
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR					
2005	Ausgaben:	0	+ 70.000	2007	Ausgaben:	500.000		
	Zuweisungen:				Zuweisungen:			
2006	Ausgaben:	400.000		2008	VE:			
	Zuweisungen:				Ausgaben:			
	VE:				Zuweisungen:			
VE = Verpflichtungsermächtigungen				später	Ausgaben:			
Begründung:		CSU: Planungsmittel SPD: Planungskosten F.D.P.: Planungsmittelbereitstellung für Aussegnungshalle Steudach schon in 2005						
Gutachten des		HFPA	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	ÖDP	Antrags-Nr.:	133/2004
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>57.2</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	7500.9408	Seite:	467
		IP-Nr.:	75.43	Seite:	543
		Unterabschnitt, Text:	Städtische Friedhöfe		
		Haushaltsstelle Text:	Westfriedhof, Friedhofsgebäude, Bau		

		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2005</b>	Ausgaben:	0	+ 50.000	<b>2007</b>	Ausgaben:	500.000	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
<b>2006</b>	Ausgaben:	400.000		<b>2008</b>	VE:		
	Zuweisungen:				Ausgaben:		
	VE:				Zuweisungen:		
VE = Verpflichtungsermächtigungen				<b>später</b>	Ausgaben:		

Begründung: Mittelbereitstellung in 2005 ermöglicht Planungsbeginn. Insgesamt sollte das Projekt auf 800.000 budgetiert werden  
Sparmaßnahme auch hier erforderlich

Gutachten des **HFPA** Der Antrag wird  angenommen  abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.:	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>58.00</b>	HhSt-Nr.:	7602.9403	Seite(n):	468
		IP-Nr.:	76.252	DK/B	
		Unterabschnitt, Text:	Begegnungsstätten, Veranstaltungsräume		
		Haushaltsstelle Text:	Kulturzentrum E-Werk, BA IV a (Heizungsanlage, Gebäudesanierung)		

		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	VE = Verpflichtungsermächtigungen für Folgejahre	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2005</b>	Hh-Ansatz:	0	+ 600.000	<b>2007</b>	Hh-Ansatz:		
					VE:		
<b>2006</b>	Hh-Ansatz:	0	+ 815.000	<b>2008</b>	Hh-Ansatz:		
	VE:	0	+ 300.000		VE:		
					<b>später</b>	Hh-Ansatz:	

Begründung: Im Hinblick auf das Projekt „Soziale Stadt“ und der damit verbundenen Zuweisungen des Freistaates und dem zu erwartenden privaten Baukostenzuschuß soll die Maßnahme vorgezogen werden

Gutachten des **BWA** Der Antrag wird  angenommen  abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen

<b>Einnahmen</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.:	
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>58.01</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	7602.3610	Seite:	468
		Unterabschnitt, Text:	Begegnungsstätten, Veranstaltungsräume		
		Haushaltsstelle, Text:	Staatszuweisungen E-Werk (Städtebauförderung)		

	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2005</b>	180.000	+ 300.000
<b>2006</b>	400.000	+ 405.000
<b>2007</b>	412.000	
<b>2008</b>		

Begründung: .

Gutachten des **BWA** Der Antrag wird  angenommen  abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen

<b>Einnahmen</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von: Verwaltung	Antrags-Nr.:
<b>Vermögens - haushalt</b>	<b>58.02</b>	Haushaltsstelle, Nr.: <b>7602.3680 (neu)</b>	Seite: <b>neu</b>
		Unterabschnitt, Text: <b>Begegnungsstätten, Veranstaltungsräume</b>	
		Haushaltsstelle, Text: <b>Baukostenbeteiligung E-Werk-Verein (BA IV a)</b>	
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
		<b>2005</b>	0 + 35.000
		<b>2006</b>	0 + 35.000
		<b>2007</b>	0 + 35.000
		<b>2008</b>	0 + 35.000
Begründung: Durch vertragliche Vereinbarung werden 40 % der Gesamtkosten (BA IV a) vom Kulturzentrum E-Werk getragen, die in jährlichen Raten gezahlt werden.			
Gutachten des <b>KFA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

<b>Einnahmen</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von: Verwaltung	Antrags-Nr.:
<b>Vermögens - haushalt</b>	<b>59</b>	Haushaltsstelle, Nr.: <b>8170.3400 (neu)</b>	Seite: <b>neu</b>
		Unterabschnitt, Text: <b>EstW AG, sonstige Versorgungsunternehmen</b>	
		Haushaltsstelle, Text: <b>Erlöse aus Grundstücksverkäufen</b>	
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
		<b>2005</b>	0 + 1.000.000
		<b>2006</b>	0 + 0
		<b>2007</b>	0 + 0
		<b>2008</b>	0 + 0
Begründung: Erwartete Grundstücksgeschäfte mit EstW			
Gutachten des <b>UVPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von: SPD	Antrags-Nr.: 129/2004
<b>Vermögens- haushalt</b>	<b>60</b>	Haushaltsstelle, Nr.: <b>8170.9300</b>	Seite: 471 IP-Nr.: 81.1 Seite: 545
		Unterabschnitt, Text: <b>EstW AG, sonstige Versorgungsunternehmen</b>	
		Haushaltsstelle Text: <b>EstW, Kapitalerhöhung</b>	
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2005</b>	Ausgaben:	0	+ 900.000
	Zuweisungen:		
<b>2006</b>	Ausgaben:	0	+ 900.000
	Zuweisungen:		
		<b>2007</b>	Ausgaben: 0 + 900.000
			Zuweisungen:
			VE:
		<b>2008</b>	Ausgaben: 0 + 900.000
			Zuweisungen:
			VE:
		<b>später</b>	Ausgaben:
VE = Verpflichtungsermächtigungen			
Begründung: ÖPNV			
Gutachten des <b>HFPA</b> Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen			

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	Grüne Liste	Antrags-Nr.:	126/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>61.0</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	8202.9320, - 9400	Seite:	472		
		Unterabschnitt, Text:	Stadt-Umland-Bahn	IP-Nr.:	822.1-2		
		Haushaltsstelle Text:	Grunderwerb, Planungs- und Baukosten				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2005	Ausgaben:		+ 750.000	2007	Ausgaben:		+ 3.250.000
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2006	Ausgaben:		+ 3.250.000	2008	VE:		+ 3.250.000
	Zuweisungen:				Ausgaben:		+ 3.250.000
	VE:		+ 3.250.000	Zuweisungen:			
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		VE			
		<b>später</b>	Ausgaben:	350.000.000		-	10.500.000
Begründung:	Trassensicherung und in die Planung einsteigen Verwaltung: Soll im Jahr 2005 zu Lasten des Jahres <b>2006</b> das Eingehen von Verpflichtungen möglich sein, so ist im Investitionsprogramm zusätzlich ein entsprechender Mittelansatz erforderlich.						
Gutachten des	<b>UVPA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004		
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>61.1</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	8202.9400	Seite:	472		
		Unterabschnitt, Text:	Stadt-Umland- Bahn	IP-Nr.:	822.2		
		Haushaltsstelle Text:	Planungs- und Baukosten				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR		
2005	Ausgaben:	0	+ 250.000	2007	Ausgaben:	0	
	Zuweisungen:				Zuweisungen:		
2006	Ausgaben:	0		2008	VE:		
	Zuweisungen:				Ausgaben:	0	
	VE:			Zuweisungen:			
		VE = Verpflichtungsermächtigungen		VE:			
		<b>später</b>	Ausgaben:	350.000			
Begründung:	Planungskosten						
Gutachten des	<b>UVPA</b>	Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen					

<b>Vermögenshaushalt</b>	Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.:				
<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	<b>HhSt-Nr.:</b>	8400.9355	Seite(n):	473		
	<b>62</b>	Unterabschnitt, Text:	Heinrich-Lades-Halle	IP-Nr.:	DK/B		
		Haushaltsstelle Text:	Lüftungsanlage				
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	<b>VE =</b> Verpflichtungsermächtigungen für Folgejahre			
2005	Hh-Ansatz:	30.000	- 30.000	2007	Hh-Ansatz:		
					VE:		
2006	Hh-Ansatz:			2008	Hh-Ansatz:		
	VE:				VE:		
				<b>später</b>	Hh-Ansatz:		
Begründung:	Es ist beabsichtigt, die Maßnahme über eine Mittelbereitstellung im Haushaltsjahr 2004 zu finanzieren: Der Ausgabeansatz im Haushaltsjahr 2005 ist entsprechend zu reduzieren.						



Gutachten des <b>BWA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen	
<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von: SPD	Antrags-Nr.: 129/2004
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>63</b>	Haushaltsstelle, Nr.: Neu	Seite: IP-Nr.: Seite:
		Unterabschnitt, Text:	
		Haushaltsstelle Text: <b>Zwischenfinanzierung IZBB durch Schulden</b>	
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2005</b>	Ausgaben:		+ 830.000
	Zuweisungen:		
<b>2006</b>	Ausgaben:		
	Zuweisungen:		
	VE:		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2007</b>	Ausgaben:		
	Zuweisungen:		
<b>2008</b>	Ausgaben:		
	Zuweisungen:		
	VE:		
		<b>später</b>	Ausgaben:
Begründung: SPD: Zwischenfinanzierung der Zahlungsverzögerung durch den Freistaat. Verwaltung: Kurzfristige „Zwischenfinanzierung über Kassenkredite nicht haushaltswirksam. Längerfristige Zwischenfinanzierung über HHSt. 9120.37x8.			
Gutachten des <b>HFGA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen	

Gutachten des <b>HFGA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen	
<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von: SPD	Antrags-Nr.: 129/2004
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>64</b>	Haushaltsstelle, Nr.: 9120.37x8	Seite: 489 IP-Nr.: Seite:
		Unterabschnitt, Text: <b>Schulden für den Gesamthaushalt</b>	
		Haushaltsstelle Text: <b>Kreditaufnahme</b>	
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2005</b>	Ausgaben:	7.160.000	+ 2.090.600
	Zuweisungen:		
<b>2006</b>	Ausgaben:		
	Zuweisungen:		
	VE:		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2007</b>	Ausgaben:		
	Zuweisungen:		
<b>2008</b>	Ausgaben:		
	Zuweisungen:		
	VE:		
		<b>später</b>	Ausgaben:
Begründung: Rentierliche Investitionen für Gebäudesanierung insbesondere an Erlanger Schulen.			
Gutachten des <b>HFGA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen	

Gutachten des <b>HFGA</b>		Der Antrag wird <input type="checkbox"/> angenommen <input type="checkbox"/> abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen	
<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von: SPD	Antrags-Nr.: 129/2004
<b>Vermögenshaushalt</b>	<b>65</b>	Haushaltsstelle, Nr.: 9120.37x8	Seite: 489 IP-Nr.: Seite:
		Unterabschnitt, Text: <b>Schulden für den Gesamthaushalt</b>	
		Haushaltsstelle Text: <b>Kreditaufnahme</b>	
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2005</b>	Ausgaben:		
	Zuweisungen:		
<b>2006</b>	Ausgaben:		
	Zuweisungen:		
	VE:		
		Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2007</b>	Ausgaben:		
	Zuweisungen:		
<b>2008</b>	Ausgaben:		
	Zuweisungen:		
Begründung: <b>Haushaltsjahr 2004:</b> SPD: Aufnahme weiterer Kredite von 3 Mio. EUR und Zuführung an die allg. Rücklage. Damit ergibt sich keine Nettoneuverschuldung im HhJ 2004. Verwaltung: Neuverschuldung 2004 liegt jetzt schon (Stand 3.11.2004) bei über 2 Mio EUR. Weitere Kreditaufnahmen bzw. Bildung von Haushaltseinnahmeresten sind erforderlich, um die im Hh-Entwurf 2005 eingeplante Kreditaufnahme realisieren zu können.			

Gutachten des **HFGA** Der Antrag wird  angenommen  abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen

<b>Einnahmen</b> <b>Vermögenshaushalt</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004
	<b>66</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	9130.3100	Seite:	490
		Unterabschnitt, Text:	<b>Sonstige allgem. Finanzwirtschaft</b>		
		Haushaltsstelle, Text:	<b>Entnahme aus der allgem. Rücklage</b>		
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
		<b>2005</b>	10.000.000	+ 3.400.000	
		<b>2006</b>			
		<b>2007</b>			
		<b>2008</b>			

Begründung: Entnahme aus der Rücklage auf Grund des Ausschöpfens der finanziellen Spielräume im HH-Jahr 2004

Gutachten des **HFGA** Der Antrag wird  angenommen  abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen

<b>Ausgaben</b> <b>Vermögenshaushalt</b>	Lfd. Nr.:	Beantragt von:	SPD	Antrags-Nr.:	129/2004
	<b>67.0</b>	Haushaltsstelle, Nr.:	9130.9000	Seite:	490
		Unterabschnitt, Text:	<b>Sonstige allgem. Finanzwirtschaft</b>		
		Haushaltsstelle Text:	<b>Zuführung zum VerwHH</b>		
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2005</b>	Ausgaben:	5.333.000	+ 3.963.800		
	Zuweisungen:				
<b>2006</b>	Ausgaben:				
	Zuweisungen:				
		VE:			
		VE = Verpflichtungsermächtigungen			
				Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR
<b>2007</b>	Ausgaben:				
	Zuweisungen:				
<b>2008</b>	Ausgaben:				
	Zuweisungen:				
		VE:			
		<b>später</b>	Ausgaben:		

Begründung: SPD: Auflösung der negativen Deckungsreserve und Schließung der HH-Lücken  
Verwaltung: Der haushaltsinterne Vorgang „Zuführung“ vermag Lücken des Gesamthaushalts nicht zu schließen

Gutachten des **HFGA** Der Antrag wird  angenommen  abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen

<b>Vermögenshaushalt</b>		Beantragt von:	Verwaltung	Antrags-Nr.:	
<b>Ausgaben</b>	Lfd. Nr.:	HhSt-Nr.:	9130.9000	Seite(n):	490
	<b>67.1</b>	Unterabschnitt, Text:	<b>Sonstige allgemeine Finanzwirtschaft</b>		
		Haushaltsstelle Text:	<b>Zuführung zum Verwaltungshaushalt</b>		
			Ansatz Entwurf EUR	+/- Änderung um EUR	
<b>2005</b>	Hh-Ansatz:	5.333.000	+ 2.220.000		
	Zuweisungen:				
<b>2006</b>	Hh-Ansatz:				
	VE:				
		VE = Verpflichtungsermächtigungen für Folgejahre			
<b>2007</b>	Hh-Ansatz:				
	VE:				
<b>2008</b>	Hh-Ansatz:				
	VE:				
		<b>später</b>	Hh-Ansatz:		

Begründung:

Gutachten des **HFPA** Der Antrag wird  angenommen  abgelehnt mit.....gegen.....Stimmen